

Súd: Okresný súd Lučenec
Spisová značka: 10P/110/2012
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6612211820
Dátum vydania rozhodnutia: 18. 02. 2013
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Katarína Katková
ECLI: ECLI:SK:OSLC:2013:6612211820.5

DOPĽŇACÍ ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

C. súd I. samosudkyňou T. Katarínou Katkovou vo veci starostlivosti o maloleté dieťa W. W., narodené XX.XX.XXXX, bytom u matky, zastúpené kolíznym opatrovníkom Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny Lučenec, odborom sociálnych vecí a rodiny, dieťa rodičov H. Z., narodenej XX.XX.XXXX, trvale bytom S., W. V. Č.. XX, t.č. I., I..U. X, štátnej občianky SR a W. W., narodeného XX.XX.XXXX, trvale bytom G. Č.. XX, štátneho občana SR, o úpravu výkonu rodičovských práv a povinností k maloletému dieťaťu, takto

rozhodol:

Výrok rozsudku Okresného súdu Lučenec č.k. 10P/110/2012-60 zo dňa 17.10.2012 sa dopĺňa nasledovne:

Otec je oprávnený stýkať sa s maloletou W. W.C., narodenou XX.XX.XXXX každý párnny týždeň v roku v sobotu od 9.00 hod. do 15.00 hod., každý nepárnny týždeň v roku v nedeľu od 9.00 hod. do 15.00 hod. s výnimkou vianočných a veľkonočných sviatkov s tým, že si otec maloleté dieťa prevezme pred bytom matky v určenom čase. Matka je povinná maloleté dieťa na styk riadne pripraviť, v určenom čase ho otcovi odovzdať; otec je oprávnený styk s maloletým dieťaťom v určenom čase uskutočniť a zároveň je povinný maloleté dieťa matke vrátiť v určenom čase pred jej bytom.

odôvodnenie:

Medzi účastníkmi sa na tunajšom súde vedie konanie pod sp.zn. 10P/110/2012 o úpravu výkonu rodičovských práv a povinností k maloletému dieťaťu. Rozsudkom Okresného súdu Lučenec č.k. 10P/110/2012-60 zo dňa 17.10.2012 súd schválil dohodu rodičov, na základe ktorej maloleté dieťa W. W., narodené dňa XX.XX.XXXX zveril do osobnej starostlivosti matky H. Z., narodenej XX.XX.XXXX; otec W. W., narodený XX.XX.XXXX bol zaviazaný prispievať na výživu maloletej W. W., narodenej XX.XX.XXXX výživným mesačne v minimálnom rozsahu vo výške 30% zo sumy životného minima na nezaopatrené nepľnoleté dieťa alebo na nezaopatrené dieťa podľa osobitného zákona a to počínajúc dňom 01.10.2012 s termínom splatnosti vždy do 20. dňa toho - ktorého mesiaca vopred k rukám matky.

Matka vo vyjadrení zo dňa 26.11.2012 k odvolaniu otca uviedla, aby odvolací súd upravil rodičovské práva a povinnosti tak, že otec bude oprávnený stretávať sa s maloletou dcérou W. každý párnny týždeň v kalendárnom mesiaci v sobotu od 9.00 hod. do 15.00 hod. a to tak, že maloletú dcéru prevezme od matky t.č. v Krízovom centre Š. X, I. a tam ju aj prinesie; každý nepárnny týždeň v kalendárnom mesiaci v nedeľu od 9.00 hod. do 15.00 hod. tak, že si maloletú dcéru prevezme od matky t.č. v Krízovom centre Š. X, I.Č. a tam ju prinesie. Uvedené sa nevzťahuje na čas vianočných, veľkonočných sviatkov.

Odvolací súd uložil okresnému súdu prípisom zo dňa 18.01.2013 upraviť styk otca s maloletou postupom podľa ust. § 166 ods.1 O.s.p. dopĺňacím rozsudkom.

Podľa ustanovenia § 166 ods. 1,2 O.s.p. ak nerozhodol súd v rozsudku o niektorej časti predmetu konania, o trovách konania alebo o predbežnej vykonateľnosti, môže účastník do pätnástich dní od doručenia rozsudku navrhnúť jeho doplnenie. Súd môže rozsudok, ktorý nenadobudol právoplatnosť, doplniť aj bez návrhu. O návrhu na doplnenie rozsudku súd rozhodne do 30 dní od jeho podania. Doplnenie urobí súd dopĺňacím rozsudkom, pre ktorý platia obdobne ustanovenia o rozsudku. Ak súd nevyhoví návrhu účastníka na doplnenie rozsudku, uznesením návrh zamietne.

Podľa ustanovenia § 25 ods. 1, 2 Zákona o rodine rodičia sa môžu dohodnúť o úprave styku s maloletým dieťaťom pred vyhlásením rozhodnutia, ktorým sa rozvádza manželstvo; dohoda o styku rodičov s maloletým dieťaťom sa stane súčasťou rozhodnutia o rozvode. Ak sa rodičia nedohodnú o úprave styku s maloletým dieťaťom podľa odseku 1, súd upraví styk rodičov s maloletým dieťaťom v rozhodnutí o rozvode; to neplatí, ak rodičia úpravu styku žiadajú neupraviť.

Súd pri svojom rozhodovaní vychádzal z vyššie citovaných ustanovení zákona.

Vzhľadom na to, že v rozsudku Okresného súdu Lučenec č.k. 10P/110/2012-60 zo dňa 17.10.2012 chýba výrok o úprave styku otca s maloletým dieťaťom, pričom v záujme

maloletého dieťaťa je, aby sa pravidelne stýkalo s otcom, aby nedošlo k citovému strádaniu, aby rozvoj maloletého dieťaťa bol úplný a to po citovej, rozumovej a mravnej stránke, teda pre zabezpečenie čo najpriaznivejších podmienok pre zdarný a zdravý vývoj dieťaťa, súd potom rozhodol o úprave styku otca s maloletým dieťaťom dopĺňacím rozsudkom podľa ustanovenia § 166 ods. 1 O.s.p., § 36 ods. 1, § 25 ods.2 Zákona o rodine.

Poučenie:

Proti tomuto rozsudku je prípustné odvolanie v lehote 15 dní odo dňa jeho doručenia cestou Okresného súdu Lučenec, Ul. Dr. Herza 14, 984 37 Lučenec na Krajský súd v Banskej Bystrici a to písomne v troch rovnopisoch.

V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 42 ods. 3) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha. Odvolanie proti rozsudku alebo uzneseniu, ktorým bolo rozhodnuté vo veci samej, možno odôvodniť len tým, že a) v konaní došlo k vadám uvedeným v § 221 ods. 1, b) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci, c) súd prvého stupňa neúplne zistil skutkový stav veci, pretože nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností, d) súd prvého stupňa dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam, e) doteraz zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú tu ďalšie skutočnosti alebo iné dôkazy, ktoré doteraz neboli uplatnené (§ 205 a), f) rozhodnutie súdu prvého stupňa vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci.

Ak povinný dobrovoľne nesplní, čo mu ukladá vykonateľné rozhodnutie, oprávnený môže podať návrh na vykonanie exekúcie podľa Exekučného poriadku; ak ide o rozhodnutie o výchove maloletých detí, návrh na súdny výkon rozhodnutia.