

Súd: Okresný súd Bratislava I  
Spisová značka: 9C/64/2012  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 1112208476  
Dátum vydania rozhodnutia: 18. 02. 2013  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Zuzana Gaplovská  
ECLI: ECLI:SK:OSBA1:2013:1112208476.1

## Uznesenie

Okresný súd Bratislava I v právnej veci navrhovateľky: W.. Z. S., bytom N.V. V. A. XX, Bratislava, proti odporkyni: Q.. S. S., sudkyňa Okresného súdu Bratislava I, o určenie plniť bližšie neurčené, takto

### **r o z h o d o l :**

Súd podanie navrhovateľky zo dňa 19.03.2012 o d m i e t a.

### **o d ô v o d n e n i e :**

Dňa 19.03.2012 bolo na Okresný súd Bratislava I doručené podanie navrhovateľky označené ako návrh podľa čl. 13 Európskeho dohovoru postupom podľa § 80 písm. b) Občianskeho súdneho poriadku. Predmetné podanie navrhovateľky obsahovalo vady, nakoľko neobsahovalo vymedzenie rozhodujúcich skutočností zdôvodňujúcich žalobný nárok voči odporkyni v súlade s navrhovaným petitom žaloby tak, aby predložený návrh bol súdu dostatočne zrozumiteľný, jasný, určitý a najmä čitateľný. Navrhovateľka nešpecifikovala žalobný petit tak, aby výrok rozhodnutia súdu bol vykonateľný. Navrhovateľka uviedla JUDr. Ľubicu Balkovú, advokátku ako svoju zástupkyňu, avšak nepredložila súdu relevantnú plnú moc. Navrhovateľka ďalej neoznačila odporkyňu v súlade s § 79 ods. 1 O.s.p. a nepredložila súdu všetky listinné dôkazy, na ktoré sa odvoláva a ktoré sú potrebné na preukázanie navrhovateľkiných tvrdení.

Vzhľadom k tomu, že podanie navrhovateľky nespĺňalo vyššie uvedené náležitosti v zmysle § 42 ods. 3 a § 79 ods. 1 Občianskeho súdneho poriadku (ďalej len "O.s.p."), súd postupoval v súlade s § 43 ods. 1 O.s.p. a uznesením zo dňa 13.06.2012, č.k. 9C 64/2012 - 18 vyzval navrhovateľku, aby v lehote 15 dní odo dňa doručenia predmetného uznesenia písomne odstránila vady podania zo dňa 19.03.2012 a zároveň poučil navrhovateľku o tom, ako treba opravu, doplnenie vykonať, ako aj o následkoch neodstránenia väd podania.

Podľa § 42 ods. 3 O.s.p. pokiaľ zákon pre podanie určitého druhu nevyžaduje ďalšie náležitosti, musí byť z podania zjavné, ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka a čo sleduje, a musí byť podpísané a datované. Podanie treba predložiť s potrebným počtom rovnopisov a príloh tak, aby jeden rovnopis zostal na súde a aby každý účastník dostal jeden rovnopis s prílohami, ak je to potrebné. Ak účastník nepredloží potrebný počet rovnopisov a príloh, súd vyhotoví kópie na jeho trovy.

Podľa § 79 ods. 1 O.s.p. konanie sa začína na návrh. Návrh má okrem všeobecných náležitostí (§ 42 ods. 3) obsahovať meno, priezvisko, prípadne aj dátum narodenia a telefonický kontakt, bydlisko účastníkov, prípadne ich zástupcov, údaj o štátnom občianstve, pravdivé opísanie rozhodujúcich skutočností, označenie dôkazov, ktorých sa navrhovateľ dovoľáva, a musí byť z neho zrejmé, čoho sa navrhovateľ domáha. Ak je účastníkom zahraničná osoba, k návrhu musí byť pripojený výpis z registra alebo z inej evidencie, do ktorej je zahraničná osoba zapísaná. Ak je účastníkom fyzická osoba, ktorá je podnikateľom, návrh musí obsahovať obchodné meno, sídlo a identifikačné číslo, ak je pridelené. Ak je účastníkom štát, návrh musí obsahovať označenie štátu a označenie príslušného štátneho orgánu, ktorý

bude za štát konať. Ak sa návrh týka dvojstranných právnych vzťahov medzi žalobcom a žalovaným (§ 90), nazýva sa žalobou.

Podľa § 43 ods. 1 O.s.p. sudca alebo poverený zamestnanec súdu uznesením vyzve účastníka, aby nesprávne, neúplné alebo nezrozumiteľné podanie doplnil alebo opravil v lehote, ktorú určí, a ktorá nemôže byť kratšia ako desať dní. V uznesení uvedie, ako treba opravu alebo doplnenie vykonať. Ak ide o podanie, ktoré by mohlo byť podľa svojho obsahu návrhom na začatie konania, odošle súd uznesenie do 60 dní od doručenia takéhoto podania.

Uznesenie, ktorým súd vyzval navrhovateľku na odstránenie väd podania, bolo navrhovateľke doručené na základe fikcie doručenia dňa 18.07.2012, avšak navrhovateľka na výzvu súdu do dnešného dňa nereagovala a vady podania neodstránila.

Podľa § 43 ods. 2 O.s.p. ak účastník v lehote podľa odseku 1 podanie neopraví alebo nedoplní a pre uvedený nedostatok nemožno v konaní pokračovať, súd odmietne podanie, ktoré by mohlo byť podľa svojho obsahu návrhom na začatie konania. Ak bolo podanie doplnené alebo opravené v celom rozsahu v súlade s uznesením podľa odseku 1 najneskôr do uplynutia lehoty na podanie odvolania proti uzneseniu o odmietnutí podania, o odvolaní proti tomuto uzneseniu môže podľa § 210a rozhodnúť súd, ktorý ho vydal.

Súd z dôvodu, že navrhovateľka napriek výzve súdu neopravila svoje podanie v 15 - dňovej lehote stanovenej súdom, hoci bola poučená o spôsobe odstránenia väd podania a o následku odmietnutia podania a ide o nedostatok, pre ktorý nie je možné v konaní pokračovať, postupoval v zmysle vyššie citovaného zákonného ustanovenia a podanie navrhovateľky odmietol.

#### **Poučenie:**

**P o u č e n i e :** Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie do 15 dní odo dňa jeho doručenia na Okresnom súde Bratislava I. V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 42 ods. 3) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha.

V Bratislave dňa 18.02.2013      Mgr. Zuzana Gaplovská

vyšší súdny úradník

Za správnosť vyhotovenia: