

Súd: Okresný súd Košice II
Spisová značka: 8T/14/2013
Identifikačné číslo súdneho spisu: 7213010297
Dátum vydania rozhodnutia: 15. 02. 2013
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Dušan Kán
ECLI: ECLI:SK:OSKE2:2013:7213010297.1

TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Košice II podľa § 353 ods. 1 Trestného poriadku samosudcom JUDr. Dušanom Kánom dňa 15. februára 2013 v Košiciach, takto

r o z h o d o l :

Obvinení X.W. S.
nar. XX. septembra XXXX v Q. nad N., H. republika
trvale bytom v K., ul. K. č.XX, prechodne bytom bez prihlásenia v K., R. č.X

2. M. S.
nar. XX. mája XXXX v K.
trvale bytom v K., ul. č.XX, L. č.XX, prechodne bytom v K., R. č.X

s ú v i n n í , ž e

1. - ako rodičia vydali svojho syna Q. H., nar. XX.XX.XXXX do nebezpečenstva spustnutia tým, že nezabezpečili jeho fyzickú prítomnosť na povinnej školskej dochádzke, nakoľko v školskom roku 2009/2010 vymeškal 187 neospravedlnených hodín a v školskom roku 2010/2011 vymeškal 6 neospravedlnených hodín,

2. - v Košiciach ako rodičia mal. Q. H., nar. XX. XX. XXXX z nedbanlivosti zanedbávali svoje rodičovské povinnosti týkajúce sa zabezpečenia riadnej školskej dochádzky dieťaťa, v dôsledku ktorej mal. Q. H., ako žiak Súkromného gymnázia na ul. Galaktickej č.9 v Košiciach v školskom roku 2011/2012 v období od 2.9.2011 do 30.6.2012 vymeškal bez ospravedlnenia 357 vyučovacích hodín,

t e d a

- vydali z nedbanlivosti osobu mladšiu ako osemnásť rokov nebezpečenstvu spustnutia tým, že jej umožnili viesť záhaľčivý život a čin spáchali závažnejším spôsobom konania,

t ý m s p á c h a l i

- pokračujúci prečin ohrozovania mravnej výchovy mládeže podľa § 211 ods.1 písm. b), ods.3 písm. a) Trestného zákona.

Z a t o s a o d s u d z u j ú

obv. W. S.

Podľa § 211 ods.3, 41 ods.3 Trestného zákona na spoločný trest odňatia slobody vo výmere 18 (osemnásť) mesiacov.

Podľa § 49 ods. 1 písm. a/ Trestného zákona súd výkon uloženého trestu podmiennečne odkladá a podľa § 50 ods.1 Trestného zákona určuje skúšobnú dobu v trvaní 24 (dvadsaťštyri) mesiacov.

Podľa § 41 ods. 3 Trestného zákona zrušuje výrok o vine a výrok o treste trestného rozkazu Okresného súdu Košice II sp. zn. 5T 129/2011 zo dňa 12.12.2011, ktorým jej bol podľa § 211 ods. 3 Trestného zákona uložený trest odňatia slobody v trvaní 6 (šesť) mesiacov výkon ktorého jej bol podmiennečne odložený na skúšobnú dobu v trvaní 12 (dvanásť) mesiacov ako aj všetky ďalšie rozhodnutia na tieto výroky obsahovo nadväzujúce, ak vzhľadom na zmenu, ku ktorej došlo zrušením, stratili podklad.

obv. M. S.

Podľa § 211 ods.3, 41 ods.3 Trestného zákona na spoločný trest odňatia slobody vo výmere 24 (dvadsaťštyri) mesiacov.

Podľa § 49 ods. 1 písm. a/ Trestného zákona súd výkon uloženého trestu podmiennečne odkladá a podľa § 50 ods.1 Trestného zákona určuje skúšobnú dobu v trvaní 36 (tridsaťšesť) mesiacov.

Podľa § 41 ods. 3 Trestného zákona zrušuje výrok o vine a výrok o treste trestného rozkazu Okresného súdu Košice II sp. zn. 5T 129/2011 zo dňa 12.12.2011, ktorým mu bol podľa § 211 ods. 3 Trestného zákona uložený trest odňatia slobody v trvaní 12 (dvanásť) mesiacov výkon ktorého mu bol podmiennečne odložený na skúšobnú dobu v trvaní 18 (osemnásť) mesiacov ako aj všetky ďalšie rozhodnutia na tieto výroky obsahovo nadväzujúce, ak vzhľadom na zmenu, ku ktorej došlo zrušením, stratili podklad.

Poučenie:

Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, ako aj prokurátor môžu podať proti trestnému rozkazu odpor. Odpor sa podáva na súde, ktorý trestný rozkaz vydal, a to do ôsmich dní od jeho doručenia. Osobám, ktoré môžu podať odvolanie v prospech obvineného okrem prokurátora, sa lehota končí tým dňom ako obvinenému. Ak sa trestný rozkaz doručuje obvinenému a aj jeho obhajcovi, plynie lehota od toho doručenia, ktoré bolo vykonané neskôr.

Proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody, môže poškodený podať odpor; ak poškodený odpor podal, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody. Samosudca odkáže uznesením poškodeného na občianske súdne konanie, prípadne na konanie pred iným príslušným orgánom.

Ak proti trestnému rozkazu podala oprávnená osoba v lehote odpor, samosudca nariadi vo veci hlavné pojednávanie; pri prejednávani veci na hlavnom pojednávaní nie je samosudca viazaný právnou kvalifikáciou ani druhom a výmerom trestu, ani výrokom o ochrannom opatrení obsiahnutými v trestnom rozkaze. Ak prokurátor predniesol na hlavnom pojednávaní obžalobu, trestný rozkaz sa ruší. Inak sa trestný rozkaz stane právoplatným a vykonateľným.

Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, zúčastnená osoba a prokurátor môžu výslovným vyhlásením vziať podaný odpor späť a to až dovtedy kým prokurátor neprednesie na hlavnom pojednávaní obžalobu. Osoba, ktorá je oprávnená podať v prospech obvineného odvolanie, môže vziať podaný odpor späť len s jeho výslovným súhlasom.