

Súd: Okresný súd Nové Zámky
Spisová značka: 2T/32/2013
Identifikačné číslo súdneho spisu: 4413010070
Dátum vydania rozhodnutia: 18. 02. 2013
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Diana Cviková
ECLI: ECLI:SK:OSNZ:2013:4413010070.1

TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Nové Zámky v konaní pred samosudkyňou JUDr. Dianou Cvikovou trestným rozkazom vydaným podľa § 353 odsek 1 Trestného poriadku v Nových Zámkoch dňa 18.02.2013 takto

r o z h o d o l :

Zrušiac podľa § 41 odsek 3 Trestného zákona skorší výrok o vine obvineného M. F., O.. XX.XX.XXXX X. O. K., trvale bytom Y. Č.. XX, trestného rozkazu Okresného súdu Nové Zámky sp.zn. 2T/177/2012 z 19.10.2012(obvinenému doručeného dňa 01.02.2013 a ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 12.02.2013) zo spáchania prečinu marenia výkonu úradného rozhodnutia podľa § 348 odsek 1 písmeno d) Trestného zákona, výrok o treste ako aj ďalšie výroky majúce vo výroku o vine svoj podklad,

s a obvinený M. F., nar. XX.XX.XXXX X. O. K., trvale bytom

Y. Č.. XX, adresa na doručovanie písomností:

V., Š. Č.. XXX,

u z n á v a v i n n ý m, ž e

1. napriek tomu, že právoplatným rozhodnutím Okresného dopravného inšpektorátu OR PZ v Nových Zámkoch č.p. ORPZ-NZ-ODI2-P-767/2012 z 13. augusta 2012 mu bol podľa § 22 odsek 2 písmeno a) zákona Slovenskej národnej rady č. 372/1990 Zb. z 28. augusta 1990 o priestupkoch uložený zákaz činnosti riadiť motorové vozidlá na dobu 24 mesiacov, dňa 12. septembra 2012 o 09:32 hod. riadil osobné motorové vozidlo značky MAZDA, evidenčného čísla V.-XXXAN, po verejných komunikáciách v obci Komjatice, kde v blízkosti Nitrianskej a Hornej ulice bol zastavený a kontrolovaný hliadkou Obvodného oddelenia Policajného zboru v Šuranoch,

2. napriek tomu, že právoplatným rozhodnutím Okresného dopravného inšpektorátu OR PZ v Nových Zámkoch č.p. ORPZ-NZ-ODI2-P-767/2012 zo dňa 13. augusta 2012 mu bol podľa § 22 odsek 2 písmeno a) zákona Slovenskej národnej rady č. 372/1990 Zb. z 28. augusta 1990 o priestupkoch v znení neskoršie vydaných všeobecne záväzných právnych predpisov uložený zákaz činnosti riadiť motorové vozidlá na dobu 24 mesiacov, dňa 7. septembra 2012 v čase od 07.15. hod. do 09.45. hod. riadil osobné motorové vozidlo značky Ford Escort evidenčného čísla O. XXX T. po ceste na trase Komjatice-Veľký Kýr-Branč-Mojmírovce-Černík-Mojzesovo-Malá Maňa-Komjatice,

t e d a

v bodoch 1 a 2

maril výkon rozhodnutia iného orgánu verejnej moci tým, že vykonával činnosť, na ktorú sa vzťahuje rozhodnutie iného štátneho orgánu o zákaze činnosti,

č í m s p á c h a l

v bodoch 1 a 2

pokračovací prečin marenia výkonu úradného rozhodnutia podľa § 348 odsek 1 písmeno d) Trestného zákona.

Z a t o s a o d s u d z u j e

Podľa 348 odsek 1 Trestného zákona s použitím § 38 odsek 2, odsek 3 Trestného zákona (za zistenia poľahčujúcej ich okolnosti podľa § 36 písmeno l) Trestného zákona a za nezistenia žiadnej priťažujúcej okolnosti podľa § 37 Trestného zákona), § 41 odsek 3 Trestného zákona na spoločný trest odňatia slobody 8 (osem) mesiacov.

Podľa § 49 odsek 1 písmeno a) Trestného zákona sa výkon trestu odňatia slobody podmienčne odkladá.

Podľa § 50 odsek 1 Trestného zákona sa určuje skúšobná doba 2 (dva) roky.

Podľa § 61 odsek 1, odsek 2 Trestného zákona sa ukladá trest zákazu činnosti viesť motorové vozidlá na dobu 3 (tri) roky.

Poučenie:

Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, ako aj prokurátor môžu podať proti trestnému rozkazu odpor. Odpor sa podáva na súde, ktorý trestný rozkaz vydal, a to do ôsmich dní od jeho doručenia. Osobám, ktoré môžu podať odvolanie v prospech obvineného okrem prokurátora, sa lehota končí tým dňom ako obvinenému. Ak sa trestný rozkaz doručuje obvinenému a aj jeho obhajcovi, plynie lehota od tohto doručenia, ktoré bolo vykonané neskôr. Proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody, môže poškodený podať odpor. Ak poškodený odpor podal, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody. Samosudca odkáže uznesením poškodeného na občianske súdne konanie. Ak proti trestnému rozkazu podala oprávnená osoba v lehote odpor, samosudca nariadi vo veci hlavné pojednávanie. Pri prejednaní veci na hlavnom pojednávaní nie je samosudca viazaný právnu kvalifikáciou ani druhom a výmerou trestu obsiahnutými v trestnom rozkaze. Ak prokurátor predniesol na hlavnom pojednávaní obžalobu, trestný rozkaz sa ruší, inak sa stane právoplatným a vykonateľným podľa § 356 Trestného poriadku. Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, poškodený, zúčastnená osoba, ako aj prokurátor sa môžu výslovným vyhlásením vzdať práva podať odpor a okrem poškodeného môžu výslovným vyhlásením vziať podaný odpor späť, a to až dovtedy, kým prokurátor neprednesie na hlavnom pojednávaní obžalobu. Po tomto vyhlásení už nemôžu odpor podať. Osoba, ktorá je oprávnená podať v prospech obvineného odvolanie, môže vziať podaný odpor späť len s jeho výslovným súhlasom.