

Súd: Okresný súd Banská Bystrica
Spisová značka: 37P/106/2023
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6123275495
Dátum vydania rozhodnutia: 23. 08. 2023
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Eva Cvengová ml.
ECLI: ECLI:SK:OSBB:2023:6123275495.2

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Banská Bystrica, v konaní pred sudkyňou JUDr. Evou Cvengovou, v právnej veci starostlivosti o maloletú A. B., nar. XX.XX.XXXX, bytom ako otec, zast. opatrovníkom Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny Banská Bystrica, dieťa matky C. B., nar. XX.XX.XXXX, bytom D. XXX/X, E. F. E. a otca B. G., nar. XX.XX.XXXX, bytom H. XXX/XX, I. - J. F. K., pr. zastúpený JUDr. Luciou Filipkovou, advokátkou so sídlom Sládkovičova 26, Banská, IČO: 42 195 179, o zmenu výchovného prostredia, taktó

rozhodol:

I. Súd s ch v a ľ u j e dohodu rodičov v tomto znení:

II. Maloletá A. B., nar. XX.XX.XXXX sa z v e r u j e do osobnej starostlivosti otca, pričom oprávnenie maloletú zastupovať a spravovať jej majetok v bežných veciach m a j ú obaja rodičia samostatne.

III. Styk matky s maloletou A. B., nar. XX.XX.XXXX sa n e u p r a v u j e.

IV. Matka je p o v i n n á prispievať na výživu maloletej A. B., nar. XX.XX.XXXX výživným vo výške 120,- € mesačne, vždy do 15. dňa v mesiaci vopred k rukám otca, počnúc dňom 01.01.2023.

V. Zročné výživné od 01.01.2023 do 23.08.2023 na maloletú A. B., nar. XX.XX.XXXX vo výške 960,- € súd matke p o v o ľ u j e splácať v 20,- € mesačných splátkach spolu s bežným výživným až do zaplatenia, pod hrozbou straty výhody splátok pri nezaplatení čo i len jednej splátky, a to počnúc dňom 01.09.2023.

VI. Týmto zároveň dochádza k z m e n e rozsudku Okresného súdu Galanta, sp. zn. 21P/51/2017-94 zo dňa 04.10.2017 vo výroku vo výchove, výžive a úprave styku s maloletou A. B., nar. XX.XX.XXXX.

VII. Žiaden z účastníkov n e m á nárok na náhradu trov konania.

odôvodnenie:

1. Otec sa návrhom podaným na tunajšom súde prostredníctvom svojej právnej zástupkyne dňa 04.04.2023 domáhal zmeny výchovného prostredia maloletej, a to zverenia maloletej do jeho osobnej starostlivosti a matka bude povinná prispievať na výživu maloletej sumou 120,- € mesačne, splatnou vždy do 15. dňa v príslušnom mesiaci vopred k rukám otca počnúc dňom podania tohto návrhu. Nedoplatok na zročnom výživnom za obdobie od podania návrhu do dňa právoplatnosti tohto rozhodnutia bude matka povinná zaplatiť v lehote 30 dní od právoplatnosti tohto rozhodnutia. Styk matky s maloletou nežiadal upraviť. V návrhu uviedol, že naposledy bolo o úprave výkonu rodičovských práv a povinností k maloletej rozhodnuté rozsudkom Okresného súdu Galanta zo dňa 04.10.2017, sp.zn. 21P/51/2017-94, právoplatným a vykonateľným dňa 11.10.2017. Návrh na zmenu výchovného prostredia maloletej odôvodnil tým, že od 4.12.2023 sa maloletá nachádza v jeho starostlivosti.

2. Matka v písomnom vyjadrení k návrhu otca súhlasila so zverením maloletej do osobnej starostlivosti otca. Uviedla, že sa nachádza v zlej sociálnej a finančnej situácii, má dlhy. Poukázala na to, že otec jej obmedzuje kontakt a styk s maloletou tým spôsobom, že jej nedvíha telefón a zriedka odpisuje na správy, pričom sa vyhovára na nedostatok času. Žiadala preto neobmedzený styk s maloletou. Predložila súdu fotokópiu rozsudku Okresného súdu Galanta, sp.zn. 12P/177/2022-142 zo dňa 20.6.2023 ohľadom jej ďalšieho maloletého dieťaťa, ktorým bola schválená rodičovská dohoda, v zmysle ktorej sa zaviazala vo vzťahu k maloletému L. I., nar. XX.XX.XXXX, bytom u otca, uhrádzať na maloletého výživné vo výške 100,- € mesačne, počnúc dňom 20.06.2023, kde výživné je splatné vždy do 20-teho dňa toho ktorého mesiaca vopred k rukám otca maloletého dieťaťa.

3. Na informatívnom stretnutí rodičov dňa 31.07.2023 matka potvrdila, že maloletá je od decembra 2022 v osobnej starostlivosti otca. Otec uviedol, že matka sa o maloletú zaujíma, telefonuje jej, pýta si od neho o maloletej informácie. Tvrdenie matky o obmedzovaní kontaktu s maloletou v prípade nedvíhania telefonátov vysvetlil pracovnou vyťaženosťou, matke poskytol rozpis smien v práci, podľa ktorého mu môže volať. Matka potvrdila, že otec jej poskytuje informácie o maloletej, s maloletou telefonuje za týždeň cca 2x. Z informatívneho stretnutia ďalej vyplýva, že maloletá v septembri nastupuje do 2. ročníka ZŠ, musí však opakovať ročník pre zanedbané plnenie školských povinností. Je zdravá, vedená v logopedickej ambulancii, v zubnej ambulancii a u pediatra. Výdavky maloletej sú: strava v škole 1,70 € denne a režijný poplatok 6,- € mesačne (otec požiadaval o obеды zadarmo od mája 2023, platí sa len režijný paušál), ŠKD 7,- € mesačne, školské pomôcky 40,- € jednorázovo pri nástupe do 2. ročníka ZŠ, oblečenie a obuv 50,- € mesačne, hygiena a drogeria 15,- € mesačne, lieky a vitamíny 10,- € mesačne, voľnočasové aktivity maloletej (výlet v škole, exkurzie) 5,- € mesačne. Jednorázovo otec hradil u zubára cca 500,- € z dôvodu veľmi zanedbaného chrupu maloletej, fotenie v škole 7,50 €. V septembri 2023 sa budú uhrádzať školské poplatky maloletej, ZRPŠ, triedny fond, poplatky v škole v Brusne. Otec s maloletou žije v rodinnom dome so svojimi rodičmi. Výdavky otca sú: 300,- € mesačne príspevok na bývanie a stravu, podľa potreby robí aj nákupy do domácnosti, v sume cca 50,- € mesačne uhrádza príspevok na PHM kolegovi (cestujú spolu do práce), mobil 20,- € mesačne, oblečenie a obuv 50,- € mesačne. Matka žije v obecnom nájomnom byte v spoločnej domácnosti s priateľom. Výdavky matky sú: nájomné 330,- € mesačne, plyn 60,- € mesačne, 30,- € mesačne dobíjanie mobilu, PHM 50,- € mesačne, 150,- € mesačne na domácnosť a stravu. Uviedla, že má dlhy vo výške 1 200,- € (dlh u VŠZP, T - mobile). Od 17. 07. 2023 je zamestnaná v spoločnosti ADFOX s.r.o., kde pracuje cez pracovnú agentúru na pracovnú zmluvu. Jej čistý mesačný príjem je cca 800,- € mesačne. Od 17. 04.2023 do 02. 06. 2023 bola matka zamestnaná v Krušoviciach ako operátor výroby. Čistý mesačný príjem bol cca 500,- € až 600,- € mesačne. Predtým rok nepracovala, bola vedená na úrade práce v Čadci. Nepoberala žiadnu sociálnu dávku, ani príspevok v nezamestnanosti. Má ešte jednu vyživovaciu povinnosť vo výške 100,- € mesačne na maloletého syna L. I., ktorý je zverený do osobnej starostlivosti otca, žije v Šoporni.

4. Rodičia v priebehu konania navrhli súdu schváliť rodičovskú dohodu o úprave výkonu rodičovských práv a povinností k maloletej a o určení výživného tak, že maloletá A. B., nar. XX.XX.XXXX sa zverí do osobnej starostlivosti otca, pričom zastupovať maloletú a spravovať jej majetok v bežných veciach budú oprávnení a povinní obaja rodičia, každý samostatne. Matka sa zaviazá prispievať na výživu maloletej výživným vo výške 120,- € mesačne, vždy do 15.teho dňa v mesiaci vopred k rukám otca, počnúc dňom právoplatnosti rozhodnutia a styk matky s maloletou sa neupraví.

5. Súd vo veci vykonal dokazovanie výsluchom otca maloletej a kolízneho opatrovníka maloletého dieťaťa na pojednávaní dňa 23.08.2023, oboznámil sa s obsahom spisu, najmä s návrhom zo dňa 03.04.2023, rodným listom maloletého dieťaťa, správou Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Banská Bystrica zo dňa 19.07.2023, súčasťou ktorej je aj úradný záznam z pohovoru s maloletou zo dňa 14.07.2023, Rozhodnutím ZŠ s MŠ Brusno o prijatí maloletej zo dňa 6.12.2023, s potvrdením o príjme otca maloletej od zamestnávateľa Železiarne Podbrezová a.s. a pracovným posudkom na otca maloletej zo dňa 12.07.2023, mzdovým listom matky maloletej za rok 2023 zamestnávateľa MAXIN'S People Slovakia, s.r.o. a pracovnou charakteristikou na matku maloletej, Vyjadrením matky k návrhu otca na zmenu výchovného prostredia zo dňa 27.07.2023 a Zápisnicou z informatívneho stretnutia rodičov na Okresnom súde Banská Bystrica zo dňa 31.07.2023.

6. Matka maloletej sa pojednávania nezúčastnila, zobrala však termín pojednávania na vedomie na informatívnom stretnutí dňa 31.07.2023, svoju neúčasť žiadnym spôsobom vopred neospravedlnila,

nežiadala odročiť pojednávanie. Z uvedeného dôvodu súd konala a rozhodol v zmysle § 180 CSP v neprítomnosti matky.

7. Právna zástupkyňa otca na pojednávaní navrhla, aby súd odhliadnuc od predloženej rodičovskej dohody určil vyživovaciu povinnosť matke spätne od 01/2023, vzhľadom na to, že od tohto dátumu neposkytla matka maloletej žiadne vecné plnenia, ktoré by do istej miery nahradzovali plnenie vyživovacej povinnosti. Navrhla, aby súd určil matke za obdobie od 01/2023 do 08/2023 vrátane, zročné výživné na maloletú.

8. Otec maloletej na pojednávaní uviedol, že od informatívneho stretnutia dňa 31.07.2023 sa jeho pomery ani pomery na strane maloletej nezmenili. Maloletá je v jeho starostlivosti od 04.12.2022. Napriek uvedenému posielal matke v zmysle platného súdneho rozhodnutia výživné 100, - € mesačne, pričom zaplatil aj za 8/2023. Od kedy je maloletá u neho, matka na jej výživu neprispela žiadnou sumou, pričom stále poberala na maloletú aj rodinné prídavky. Na Vianoce doniesla maloletej nejaké veci, avšak všetky tieto veci boli maloletej malé. Inak jej neposlala žiadny balík, ani nijaké iné veci, oblečenie, hračky. Ďalej otec uviedol, že od informatívneho stretnutia matka zavolała maloletej asi 3x, osobne za maloletou ani raz neprišla.

9. Kolízny opatrovník maloletej na pojednávaní vzhľadom na vykonané dokazovanie neodporučil rodičmi predloženú dohodu schváliť v časti výživného, pretože nie je v prospech maloletej. Odporučil maloletú zveriť do starostlivosti otca, tak ako sa na tom rodičia dohodli. Ohľadom výživného, navrhol matku zaviazat' výživným primerane veku a potrebám maloletej a určiť počiatok platenia výživného od 01.01.2023, odkedy sa reálne maloletá nachádza v starostlivosti otca. Zároveň odporučil styk matky s maloletou neupraviť, tak ako sa dohodli rodičia a tiež s ohľadom na to, že otec matke v kontakte s dieťaťom nebráni.

10. Z opatrovníckeho spisu súd zistil, že naposledy bolo o úprave práv a povinností k maloletej rozhodnuté rozsudkom Okresného súdu Galanta zo dňa 04.10.2017, sp. zn. 21P/51/2017-94, právoplatným a vykonateľným dňa 11.10.2017, ktorým súd schválil rodičovskú dohodu a zveril maloletú do osobnej starostlivosti matky s tým, že obaja rodičia budú maloleté dieťa zastupovať a spravovať jej majetok, otec sa zaviazal prispievať na výživu maloletej sumou vo výške 100,- € mesačne vždy do 15-teho dňa toho ktorého mesiaca vopred k rukám matky, počnúc právoplatnosťou rozsudku, styk otca s maloletou ostal neobmedzený. V tom čase mala maloletá 3 roky, bola v celodennej starostlivosti matky, maloletá nenavštevovala žiadne predškolské zariadenie. Matka bola na rodičovskej dovolenke, poberala rodičovský príspevok vo výške 213,20 € a rodinné prídavky na dve deti 47,04 €, v tom čase bývala s priateľom, na maloletú neboli zvýšené náklady, bola zdravá.

11. Z oznámenia Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Banská Bystrica zo dňa 12.07.2023 súd zistil, že otec maloletej nie evidovaný ako uchádzač o zamestnanie.

12. Z oznámenia ODI PZ v Banskej Bystrici zo dňa 12.07.2023 vyplýva, že otec maloletej nie je držiteľom motorového vozidla.

13. Z oznámenia Sociálnej poisťovne SR zo dňa 14.07.2023 súd zistil, že otec nie je poberateľom dávky v nezamestnanosti, nemocenskej ani dôchodkovej dávky. Otec je od 01.09.2011 zamestnaný v Železiarne Podbrezová a.s., s vymeriavacím základom za obdobie od 01/2023 v priemere 1.100,- € mesačne.

14. Zamestnávateľ otca Železiarne Podbrezová a.s. oznámil, že priemerný čistý mesačný príjme otca je vo výške 1.066,32 €.

15. Z lustrácie v katastri nehnuteľností SR vyplýva, že otec ani matka nie sú vlastníkami žiadnej nehnuteľnosti na území SR.

16. Z oznámenia Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Banská Štiavnica zo dňa 14.07.2023 súd zistil, že matka maloletej je v evidencii uchádzačov o zamestnanie od 01.07.2023.

17. Z lustrácie matky v Sociálnej poisťovni vyplynulo, že matka bola od 17.04.2023 do 02.06.2023 zamestnaná v Maxin's People Slovakia s.r.o. s vymeriavacím základom za obdobie 04/2023 vo výške 405,- €, 05/2023 vo výške 493,- € a 6/2023 vo výške 55,88 €. Od 17.07.2023 je matka zamestnaná v spoločnosti ADECCO Slovakia, s.r.o. s vymeriavacím základom za obdobie 07/2023 vo výške 522,25 €.

18. Zamestnávateľ matky Maxin's People Slovakia s.r.o. uviedol, že matkin pracovný pomer v ich spoločnosti trval od 17.04.2023 do 02.06.2023, matka bola práceneschopná od 22.05.2023 do 30.06.2023. Za obdobie 4/23-6/23 mala dokopy čistý príjme vo výške 953,53 €.

19. Z oznámenia OR PZ v Žiari nad Hronom zo dňa 12.07.2023 súd zistil, že matka nie je vlastníčkou motorového vozidla.

20. Z oznámenia Sociálnej poisťovne zo dňa 17.07.2023 súd zistil, že matka maloletej bola poberateľkou nemocenskej dávky za obdobie 06/2023 vo výške 333,10 €.

21. Z oznámenia Úradu práce, soc. vecí a rodiny Banská Štiavnica zo dňa 20.07.2023 vyplynulo, že matka maloletej poberá prídavok na dve maloleté deti, pričom na maloletú poberá prídavok na dieťa od 01.11.2014. Za obdobie od januára 2023 do júla 2023 jej bolo na prídavkoch na deti vyplatených spolu 780,- €.

22. Podľa § 36 ods. 1 Zákona o rodine, rodičia maloletého dieťaťa, ktorí spolu nežijú, môžu sa kedykoľvek dohodnúť o úprave výkonu ich rodičovských práv a povinností. Ak sa nedohodnú, súd môže aj bez návrhu upraviť výkon ich rodičovských práv a povinností, najmä určiť, ktorému z rodičov zverí maloleté dieťa do osobnej starostlivosti. Ak je to potrebné v záujme maloletého dieťaťa a ak to vyžadujú pomery v rodine, súd môže upraviť styk dieťaťa aj s blízkymi osobami. Ustanovenia § 24, § 25 a 26 sa použijú primerane.

23. Podľa § 24 ods. 4 Zákona o rodine, súd pri rozhodovaní o výkone rodičovských práv a povinností alebo pri schvaľovaní dohody rodičov rešpektuje právo maloletého dieťaťa na zachovanie jeho vzťahu k obidvom rodičom a vždy prihliadne na záujem maloletého dieťaťa, najmä na jeho citové väzby, vývinové potreby, stabilitu budúceho výchovného prostredia a ku schopnosti rodiča dohodnúť sa na výchove a starostlivosti o dieťa s druhým rodičom. Súd dbá, aby bolo rešpektované právo dieťaťa na výchovu a starostlivosť zo strany obidvoch rodičov a aby bolo rešpektované právo dieťaťa na udržiavanie pravidelného, rovnocenného a rovnoprávneho osobného styku s obidvomi rodičmi.

24. Podľa § 62 ods. 1, 2, 4, 5 Zákona o rodine, plnenie vyživovacej povinnosti rodičov k deťom je ich zákonná povinnosť, ktorá trvá do času, kým deti nie sú schopné samé sa živiť. Obaja rodičia prispievajú na výživu svojich detí podľa svojich schopností, možností a majetkových pomerov. Dieťa má právo podieľať sa na životnej úrovni rodičov. Pri určení rozsahu vyživovacej povinnosti súd prihliada na to, ktorý z rodičov a v akej miere sa o dieťa osobne stará. Ak rodičia žijú spolu, prihliadne súd aj na starostlivosť rodičov o domácnosť. Výživné má prednosť pred inými výdavkami rodičov. Pri skúmaní schopností, možností a majetkových pomerov povinného rodiča súd neberie do úvahy výdavky povinného rodiča, ktoré nie je nevyhnutné vynaložiť.

25. Podľa § 78 ods. 1 Zákona o rodine, dohody a súdne rozhodnutia o výživnom možno zmeniť, ak sa zmenia pomery. Okrem výživného pre maloleté dieťa je zmena alebo zrušenie výživného možné len na návrh.

26. Podľa § 78 ods. 3 Zákona o rodine, pri zmene pomerov sa vždy prihliadne na vývoj životných nákladov.

27. Podľa § 65 ods. 1 Zákona o rodine, ak rodičia maloletého dieťaťa spolu nežijú, súd upraví rozsah ich vyživovacích povinností alebo schváli ich dohodu o výške výživného.

28. Podľa § 75 ods. 1 veta prvá Zákona o rodine, pri určení výživného prihliadne súd na odôvodnené potreby oprávneného, ako aj na schopnosti, možnosti a majetkové pomery povinného.

29. Podľa § 77 ods. 1 Zákona o rodine, právo na výživné sa nepremlčuje. Možno ho však priznať len odo dňa začatia súdneho konania. Výživné pre maloleté dieťa možno priznať najdlhšie na dobu troch rokov späťne odo dňa začatia konania, ak sú na to dôvody hodné osobitného zreteľa.

30. Z vykonaného dokazovania má súd preukázané, že naposledy bolo o úprave výkonu rodičovských práv a povinností k maloletej rozhodnuté rozsudkom Okresného súdu Galanty, sp. zn. 21P/51/20217-84 zo dňa 04.10.2017, ktorým súd schválil rodičovskú dohodu, na základe ktorej zveril maloletú do starostlivosti matky, otca zaviazal prispievať výživným vo výške 100,- € mesačne a styk otca s maloletou určil ako neobmedzený. V tom čase mala maloletá 3 roky, bola v celodennej starostlivosti matky, maloletá nenavštevovala žiadne predškolské zariadenie, matka v tom čase bývala s priateľom, poberala len rodičovských príspevkov vo výške 213,20 € a rodinné prídavky na dve deti 47,04 €, na maloletú neboli zvýšené náklady. Súdu bola preukázaná zmena pomerov, nakoľko maloletá má 8 a pol roka, od 04.12.2023 je maloletá vo faktickej osobnej starostlivosti otca, v jeho domácnosti, čo potvrdila aj matka, maloletá od 07.12.2023 navštevuje aj ZŠ v Brusne. Matka sama potvrdila, že nemá aktuálne vytvorené podmienky pre maloletú. Keďže starostlivosť o maloletú riadne zabezpečuje od 04.12.2023 otec, v ktorého starostlivosti súd nezistil žiadne nedostatky, matka taktiež nemala výhrady voči jeho starostlivosti o maloletú, súd s prihliadnutím aj na odporúčenie opatrovníka schválil rodičovskú dohodu v časti zverenia maloletej do osobnej starostlivosti otca, ako aj v časti zastupovania maloletého dieťaťa a spravovania jeho majetku oboma rodičmi s poukazom na § 28 Zákona o rodine, nakoľko ani jeden z rodičov nebol vo výkone rodičovských práv obmedzený, pozbavený ani jeho výkon nemá pozastavený. Súd styk matky s maloletou s ohľadom na to, že matka sa úpravy osobného styku s maloletou nedožadovala osobitne súdnym rozhodnutím, ako aj s ohľadom na pracovné povinnosti oboch rodičov, neupravil tak, ako to zhodne žiadali rodičia. Súdu bolo oboma rodičmi potvrdené, že matka je s maloletou v telefonickom kontakte, osobný kontakt s maloletou matka aktuálne nerealizuje. Súd preto schválil rodičovskú dohodu aj v časti úpravy styku, nakoľko sa neprieči zákonu a je v najlepšom záujme maloletého dieťaťa.

31. Rodičovskú dohodu v časti výživného však súd nepovažoval za dohodu v najlepšom záujme maloletej. So samotnou výškou navrhnutého výživného, vzhľadom na preukázanú zmenu pomerov, celkové možnosti a schopnosti oboch rodičov, vyživovaciu povinnosť matky k ďalšiemu dieťaťu, ako aj s ohľadom na vek maloletej a jej odôvodnené potreby, sa súd stotožnil. Vzhľadom na uvedené súd zaviazal matku uhrádzať na maloletú mesačné výživné vo výške 120,- €. Súd sa však nestotožnil s navrhnutým počiatkom plnenia vyživovacej povinnosti, ktorý rodičia v rodičovskej dohode navrhli určiť dňom nadobudnutia právoplatnosti rozhodnutia súdu. Súd má preukázané, že otec v zmysle pôvodného rozsudku matke stále od 01/2023 do 08/2023 vrátane, posielal výživné na maloletú vo výške 100,- € mesačne, pričom matka sa od 04.12.2023 nijakým spôsobom nepodieľala na vyživovacej povinnosti k maloletej ani iným spôsobom neposkytla maloletej žiadne vecné plnenia, ktoré by do istej miery nahradzovali plnenie vyživovacej povinnosti. Uvedenú skutočnosť potvrdila aj sama matka na informatívnom stretnutí rodičov dňa 31.07.2023. Maloletá má 8 a pol roka, od 9/23 bude navštevovať 2. ročník ZŠ, nemá platenú záujmovú činnosť. Na maloletú mal otec zvýšené výdavky v dôsledku zanedbaného chrupu, a to jednorázovo vo výške 500,- €, ako i výdavky súvisiace s plnením si školských povinností ako sú strava v škole v škole 1,70 € denne a režijný poplatok 6,- € mesačne, pričom otec požiadal o obedy zadarmo od mája 2023, keď sa platí už len režijný paušál, ŠKD 7,- € mesačne, školské pomôcky 40,- € jednorázovo pri nástupe do 2. ročníka ZŠ. Taktiež na maloletú boli výdavky na oblečenie a obuv 50,- € mesačne, hygienu a drogériu 15,- € mesačne, lieky a vitamíny 10,- € mesačne, voľnočasové aktivity maloletej (výlet v škole, exkurzie) 5,- € mesačne, fotenie v škole 7,50 €. V septembri 2023 sa budú uhrádzať opätovne školské poplatky maloletej, ZRPŠ, triedny fond. Otec je naďalej zamestnaný v Železniariach Podbrezová a.s. s priemerným čistým mesačným príjmom podľa oznámenia zamestnávateľa vo výške 1.066,32 €, nemá žiadne zdravotné obmedzenia ani inú vyživovaciu povinnosť. Matka na informatívnom stretnutí uviedla, že od júla 2023 je opätovne zamestnaná. V mesiacoch 03/2023 - 06/2023 bola zamestnaná u iného zamestnávateľa, kde mala za 3 mesiace spolu príjem vo výške 953,53 €, pričom následne bola v júni dočasne aj PN, kedy poberala nemocenskú dávku vo výške 333,10. Matka sama uviedla, že jej aktuálny príjem je v čistom cca 800,- € mesačne a má ďalšiu vyživovaciu povinnosť vo výške 100,- € určenú súdnym rozhodnutím. Matka žije v spoločnej domácnosti s partnerom, poberá na maloletú naďalej aj prídavok na dieťa.

32. Súd na základe uvedeného pristúpil ku korekcii rodičovskej dohody v časti určenia počiatku plnenia vyživovacej povinnosti matky. Maloletá je od 04.12.2023 v osobnej starostlivosti otca, všetky náklady

minimálne od januára 2023 znášal na maloletú len otec, matka na maloletú neprispievala žiadnym výživným, matka navyše naďalej poberala na maloletú výživné od otca, toto otcovi nepreposielala späť, napriek tomu, že reálne starostlivosť o maloletú nezabezpečovala, a teda jej v tejto súvislosti nevznikli ani žiadne výdavky. Maloletej dala na Vianoce oblečenie, ktoré však už maloletej bolo malé, teda ho reálne nevyužila. Z uvedeného dôvodu súd určil matke povinnosť prispievať na maloletú výživným počnúc dňom 01.01.2023, nie od podania návrhu otcom (04.04.2023), nakoľko už v tom čase bolo povinnosťou matky prispievať na výživu maloletej k rukám otca.

33. Vzhľadom na uvedené, za obdobie od 01.01.2023 do rozhodnutia súdu prvej inštancie, t.j. do 23.08.2023, vzniklo matke zročné výživné vo výške 960,- € (120,- € x 8 mesiacov), ktoré predstavuje súčet výživného vo výške 120,- € x 8 mesiacov za obdobie od 01.01.2023 do 23.08.2023. Súd zročné výživné povolil matke splácať v sume 20,- € mesačne spolu s bežným mesačným výživným až do zaplatenia, t.j. 120,- € + 20,- €, a to pod hrozbou straty výhody splátok pri nezaplatení čo i len jednej splátky. Pri určovaní výšky splátok súd zohľadnil dobu splatnosti zročného výživného, jeho výšku, ako aj príjmové možnosti a schopnosti matky a jej ďalšiu vyživovaciu povinnosť.

34. Keďže súd zmenil výchovné prostredie maloletej, týmto zároveň dochádza k zmene rozsudku Okresného súdu Galanta, sp. zn. 21P/51/2017-94 zo dňa 04.10.2017 vo výroku vo výchove, výžive a úprave styku s maloletou A. B., nar. XX.XX.XXXX.

35. O trovách konania súd rozhodol podľa § 52 CMP, podľa ktorého žiaden z účastníkov nemá nárok na náhradu trov konania. Dôvody pre iné rozhodnutie o trovách konania súd v prejednávanej veci nezistil. Účastníci konania si znášajú trovy konania, ktoré im v konaní vznikli, sami (súdne poplatky, trovy právneho zastúpenia).

Poučenie:

Proti výrokom I, II, III, ktorým bola schválená dohoda rodičov vo veciach starostlivosti o maloletých rodičia nie sú oprávnení podať odvolanie. (§ 122 CMP).

Proti výrokom IV, V, VI, VII rozsudku je prípustné odvolanie v lehote 15 dní odo dňa jeho doručenia prostredníctvom tunajšieho súdu na Krajský súd v Žiline, a to písomne v potrebnom počte vyhotovení (§ 355 ods. 1 v spojení s § 362 ods. 1 CSP).

V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 127 CSP) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh). Rozsah, v akom sa rozhodnutie napáda, môže odvolateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na podanie odvolania (§ 363, § 364 CSP).

Podanie možno urobiť písomne, a to v listinnej podobe alebo v elektronickej podobe. Podanie vo veci samej urobené v elektronickej podobe bez autorizácie podľa osobitného predpisu treba dodatočne doručiť v listinnej podobe alebo v elektronickej podobe autorizované podľa osobitného predpisu; ak sa dodatočne nedoručí súdu do desiatich dní, na podanie sa neprihliada. Súd na dodatočné doručenie podania nevyzýva. Podanie urobené v listinnej podobe treba predložiť v potrebnom počte rovnopisov s prílohami tak, aby sa jeden rovnopis s prílohami mohol založiť do súdneho spisu a aby každý ďalší subjekt dostal jeden rovnopis s prílohami. Ak sa nepredloží potrebný počet rovnopisov a príloh, súd vyhotoví kópie podania na trovy toho, kto podanie urobil (§ 125 CSP).

Odvolanie môže podať strana, v ktorej neprospech bolo rozhodnutie vydané (§ 359 CSP).

Odvolanie len proti odôvodneniu rozhodnutia nie je prípustné (§ 358 CSP).

Pokiaľ zákon pre podanie určitého druhu nevyžaduje ďalšie náležitosti, musí byť z podania zjavné, ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka a čo sleduje, a musí byť vyhotovené v písomnej forme, podpísané a v prípade doručenia podania do prebiehajúceho konania s uvedením spisovej značky (§ 127 CSP).

Odvolanie možno odôvodniť len tým, že

- a) neboli splnené procesné podmienky,
- b) súd nesprávnym procesným postupom znemožnil strane, aby uskutočňovala jej patriace procesné práva v takej miere, že došlo k porušeniu práva na spravodlivý proces,
- c) rozhodoval vylúčený sudca alebo nesprávne obsadený súd,
- d) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,
- e) súd prvej inštancie nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,
- f) súd prvej inštancie dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,
- g) zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú prípustné ďalšie prostriedky procesnej obrany alebo ďalšie prostriedky procesného útoku, ktoré neboli uplatnené, alebo
- h) rozhodnutie súdu prvej inštancie vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci (§ 365 ods. 1 CSP).

Odvolanie proti rozhodnutiu vo veci samej možno odôvodniť aj tým, že právoplatné uznesenie súdu prvej inštancie, ktoré predchádzalo rozhodnutiu vo veci samej, má vadu uvedenú v odseku 1, ak táto vada mala vplyv na rozhodnutie vo veci samej (§ 365 ods. 2 CSP).

Odvolanie možno odôvodniť aj tým, že súd prvej inštancie nesprávne alebo neúplne zistil skutočný stav veci. Odvolacie dôvody možno meniť a dopĺňať až do rozhodnutia o odvolaní. Ak odvolanie neobsahuje odvolacie dôvody alebo ak sú odvolacie dôvody nezrozumiteľné, súd vyzve odvolateľa na doplnenie odvolacích dôvodov (§ 62 ods. 1, 2, 3 CMP).

V odvolacom konaní možno uvádzať nové skutkové tvrdenia a predkladať nové dôkazné návrhy (§ 63 CMP).

Zmena návrhu na začatie konania je v odvolacom konaní prípustná (§ 64 CMP).

Odvolací súd nie je viazaný rozsahom odvolania vo veciach, v ktorých možno začať konanie aj bez návrhu (§ 65 CMP).

Rozsudky o výživnom sú vykonateľné doručením (§ 44 CMP).

Ak povinný dobrovoľne nesplní, čo mu ukladá vykonateľné rozhodnutie vo výroku, v ktorom mu bola uložená peňažná povinnosť, oprávnený môže podať návrh na vykonanie exekúcie podľa osobitného zákona (Zákon č. 233/1995 Z. z. o súdnych exekútoroch a exekučnej činnosti – Exekučný poriadok a o zmene a doplnení ďalších zákonov, v znení neskorších predpisov).

Ak povinný dobrovoľne nesplní, čo mu ukladá vykonateľné rozhodnutie vo výroku, v ktorom bola upravená starostlivosť o maloletého, styk s maloletým alebo iná ako peňažná povinnosť vo vzťahu k maloletému, oprávnený môže podať návrh na súdny výkon rozhodnutia (§ 376 CMP).