

Súd: Okresný súd Ružomberok
Spisová značka: 7P/144/2012
Identifikačné číslo súdneho spisu: 5912209999
Dátum vydania rozhodnutia: 15. 02. 2013
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Janka Danková
ECLI: ECLI:SK:OSRK:2013:5912209999.1

Uznesenie

Okresný súd Ružomberok v právnej veci navrhovateľa: U. X., rod. X., nar. XX.XX.XXXX, bytom W. XXXX/XX, XXX XX G., prechodné bydlisko V. cesta X/X, XXX XX G., proti odporcovi: O. X., nar. XX.XX.XXXX, bytom W. XXXX/XX, XXX XX G., prechodné bydlisko G. 2, XXX XX T., okres W. - okolie, v konaní o rozvod manželstva s prísl., t a k t o

rozhodol:

Súd konanie **z a s t a v u j e**.

Žiaden z účastníkov **n e m á** právo na náhradu trov konania.

o d ô v o d n e n i e :

Návrhom doručeným tunajšiemu súdu dňa 19.12.2012 sa navrhovateľka domáhala, aby súd po vykonanom dokazovaní vyniesol rozsudok o rozvode manželstva uzavretého medzi navrhovateľkou a odporcom a zároveň o uložení povinnosti odporcovi prispievať na výživu dcéry W. X., nar. XX.XX.XXXX, v sume 150,- eur vždy do 15. dňa v mesiaci k rukám matky.

Výzvou Okresného súdu Ružomberok č. k. 7P/144/2012-6 zo dňa 27.12.2012 bola navrhovateľka vyzvaná, aby v lehote 10 dní od doručenia výzvy zaplatila súdny poplatok vo výške 66,- eur za podaný návrh podľa položky 1 písm. a/ Sadzobníka súdnych poplatkov zák. č. 71/1992 Zb. s poučením, že v prípade, že súdny poplatok nebude v stanovenej lehote zaplatený, súd konanie zastaví. Uvedenú výzvu súdu prevzala navrhovateľka dňa 04.01.2013.

Súdny poplatok za návrh do dnešného dňa nebol uhradený.

V zmysle ust. § 5 ods. 1 písm. a/ Z.č. 71/1992 Zb. o súdnych poplatkoch a poplatku za výpis z registra trestov, poplatková povinnosť vzniká podaním návrhu, ak je poplatníkom navrhovateľ.

V zmysle ust. § 10 ods. 1 cit. zákona, ak nebol zaplatený poplatok splatný podaním návrhu na začatie konania, prvostupňový súd vyzve poplatníka, aby poplatok zaplatil v lehote, ktorú určí spravidla v lehote desiatich dní od doručenia výzvy; ak aj napriek výzve poplatok nebol zaplatený v lehote, 5a) súd konanie zastaví. O následkoch nezaplatenia poplatku musí byť poplatník vo výzve poučený. Súd vyzve poplatníka na zaplatenie poplatku splatného podaním návrhu na začatie konania predtým, ako nariadi pojednávanie tak, aby lehota od zaplatenia poplatku do pojednávania, vydania platobného rozkazu a rozkazu na plnenie alebo rozhodnutia bez nariadenia pojednávania 5b) nebola dlhšia ako dva mesiace; túto lehotu môže predseda súdu z dôležitých dôvodov predĺžiť.

Podľa ust. § 10 ods. 3 cit. zákona, prvostupňový súd zruší uznesenie o zastavení konania pre nezaplatenie súdneho poplatku, ak poplatník zaplatí súdny poplatok do konca lehoty na podanie odvolania. Prvostupňový súd zruší uznesenie o zastavení konania pre nezaplatenie súdneho poplatku aj vtedy, ak bolo konanie prerušené podľa osobitného predpisu^{3f}) a správca v ňom pokračuje namiesto poplatníka.

S poukazom na vyššie uvedené a cit. zákonné ustanovenia, keďže navrhovateľ si nesplnil poplatkovú povinnosť a do dnešného dňa neuhradil súdny poplatok za podaný návrh, rozhodol súd tak ako to vyplýva z výrokovej časti tohto uznesenia a konanie zastavil.

O trovách konania súd rozhodol v zmysle ust. § 146 ods. 1 písm. c/ O.s.p., podľa ktorého, žiaden z účastníkov konania nemá právo na náhradu trov konania podľa jeho výsledku, ak konanie bolo zastavené.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie do 15 dní odo dňa jeho doručenia cestou tunajšieho súdu na Krajský súd v Žiline, písomne, v 3 vyhotoveniach.

Podľa ust. § 205 ods. 1 O.s.p., v odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 42 ods. 3) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha.