

Súd: Okresný súd Levice
Spisová značka: 9Er/340/2010
Identifikačné číslo súdneho spisu: 4310207128
Dátum vydania rozhodnutia: 15. 02. 2013
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Veronika Gáfriková
ECLI: ECLI:SK:OSLV:2013:4310207128.2

Uznesenie

Okresný súd Levice v exekučnej veci oprávneného: POHOTOVOSTĚ, s.r.o., so sídlom Pribinova 25, Bratislava, IČO: 35 807 598, v konaní zastúpený advokátskou kanceláriou Advocate, s.r.o., konajúcou JUDr. Martinom Máčajom, advokátom so sídlom Pribinova 25, Bratislava, proti povinnému: U. O., R.. XX.XX.XXXX, D. C. R. X. XXX, o vymoženie 338,58,- eur s prísl., takto

rozhodol:

Súd exekučné konanie **z a s t a v u j e .**

Súd **u k l a d á** oprávnenému povinnosť nahradiť súdnemu exekútorovi JUDr. Rudolfovi Krutému so sídlom v Bratislave, Záhradnícka 60, trovy exekúcie vo výške 21,22 eura do troch dní od nadobudnutia právoplatnosti tohto uznesenia.

odôvodnenie:

Okresnému súdu Levice bola dňa 07.06.2010 doručená žiadosť JUDr. Rudolfa Krutého, súdneho exekútora so sídlom v Bratislave o udelenie poverenia na vykonanie exekúcie vedenej na tunajšom súde pod sp. zn. 9Er/340/2010 a u súdneho exekútora pod sp.zn. Ex 4131/10.

Uznesením č.k. 9Er/340/2010-17 zo dňa 14.10.2010 tunajší súd zamietol žiadosť súdneho exekútora o udelenie poverenia na vykonanie exekúcie.

Predmetné uznesenie nadobudlo právoplatnosť dňa 05.11.2010.

Podľa § 44 ods. 3 zák. č. 233/1995 o súdnych exekútoroch a exekučnej činnosti (exekučný poriadok) v znení neskorších predpisov (EP), ak je uznesenie, ktorým sa žiadosť zamietla, právoplatné, súd exekučné konanie aj bez návrhu zastaví. Proti tomuto rozhodnutiu nie je prípustné odvolanie.

Podľa § 196 cit. zákona, za výkon exekučnej činnosti podľa tohto zákona patrí exekútorovi odmena, náhrada hotových výdavkov a náhrada za stratu času. Ak je exekútor platiteľom dane z pridanej hodnoty podľa osobitného zákona, zvyšuje sa jeho odmena o daň z pridanej hodnoty.

Podľa § 200 ods. 1 cit. zákona, trovami exekúcie sú odmena exekútora, náhrada hotových výdavkov a náhrada za stratu času pri vykonávaní exekúcie (§ 196). Oprávnený a exekútor majú nárok na náhradu trov potrebných na účelné vymáhanie nároku.

Exekútor súdu predložil vyúčtovanie trov vzniknutých mu vykonávaním exekúcie, ktoré si uplatnil v celkovej sume 21,22,- eura, pozostávajúce z odmeny za spísanie návrhu na vykonanie exekúcie do zápisnice v sume 16,60 eura (spolu s 20% DPH) a z náhrady hotových výdavkov - poštovné v sume 1,30,-eura.

Podľa § 14 ods. 1 vyhl. MS SR č. 288/1995 Z.z. o odmenách a náhradách súdnych exekútorov v znení účinnom od 1. mája 2008, ak je súdny exekútor vylúčený z vykonávania exekúcie alebo ak exekúciu súd zastaví, odmena súdneho exekútora za výkon exekučnej činnosti sa určuje paušálnou sumou za jednotlivé úkony exekučnej činnosti najmenej 33,19,- eura.

Podľa § 21a cit. vyhl., odmena za spísanie návrhu na vykonanie exekúcie do zápisnice je 16,60 eura.

Podľa § 22 ods. 1 cit. vyhl., súdnemu exekútorovi patrí popri odmene aj náhrada hotových výdavkov účelne vynaložených v súvislosti s vykonávaním exekučnej činnosti; táto náhrada zahŕňa najmä cestovné náhrady, poštovné a telekomunikačné výdavky, znalecké náhrady a poplatky.

Skutočnosť, že oprávnený ako dodávateľ spôsobil stav, že sa domáhal na rozhodcovskom súde nedôvodného plnenia bola rozhodujúca pri rozhodovaní o tom, ktorý z účastníkov by mal byť zaviazaný na úhradu trov exekúcie. Sám oprávnený spôsobil, že sa domáhal nezákonných nárokov a nárokov v rozpore s dobrými mravmi a tomu predchádza z jeho strany nedostatok odbornej starostlivosti. Vzhľadom na uvedené súd rozhodol tak, že oprávnenému uložil povinnosť nahradiť súdnemu exekútorovi nevyhnutné trovy exekúcie pozostávajúce z odmeny za spísanie návrhu na vykonanie exekúcie do zápisnice v sume 16,60 eura (spolu s 20% DPH) a z náhrady hotových výdavkov na poštovnom v sume 1,30,-eura, spolu 21,22,-eura v lehote troch dní od právoplatnosti uznesenia podľa § 160 ods.1 O.s.p.

S poukazom na uvedené súd v súlade s ustanovením § 44 odsek 3 EP konanie zastavil a o trovách rozhodol tak ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto rozhodnutiu možno podať odvolanie v lehote do 15 dní odo dňa jeho doručenia v 2-och písomných vyhotoveniach na Okresný súd Levice.

Podľa § 205 ods. 1 O.s.p. v odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 42 ods. 3 O.s.p.) uviesť; proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup

súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha.

Podľa ods.2 citovaného ustanovenia ods. 2 odvolanie proti rozsudku alebo uzneseniu, ktorým bolo rozhodnuté vo veci samej, možno odôvodniť len

tým, že:

- a) v konaní došlo k vadám uvedeným v § 221 ods. 1,
- b) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,

- c) súd prvého stupňa neúplne zistil skutkový stav veci, pretože nevykonal navrhnuté dôkazy potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,
- d) súd prvého stupňa dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,
- e) doteraz zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú tu ďalšie skutočnosti ktoré doteraz neboli uplatnené (§ 205a),
- f) rozhodnutie súdu prvého stupňa vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci.

Podľa ods. 3 citovaného ustanovenia rozsah, v akom sa rozhodnutie napáda a dôvody odvolania môže odvolateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na odvolanie.