

Súd: Okresný súd Trnava  
Spisová značka: 2T/6/2013  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 2113010096  
Dátum vydania rozhodnutia: 15. 02. 2013  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Helena Gajdošová  
ECLI: ECLI:SK:OSTT:2013:2113010096.1

## ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Trnava, samosudkyňou JUDr. Helenou Gajdošovou, v trestnej veci proti obvinenému Ing. A. S., pre prečin ublíženia na zdraví podľa § 158 Tr. zák., na verejnom zasadnutí konanom dňa 15. 02. 2013 takto

### r o z h o d o l :

Podľa § 334 ods. 4 Tr. por. súd s c h v a ľ u j e dohodu o vine a treste uzavretú medzi prokurátorkou Okresnej prokuratúry Trnava a obvineným Ing. A. S. zo dňa 14. 01. 2013, sp. zn. 3Pv 595/11 a potvrdzuje ju v tomto znení:

Obvinený: Ing. A. S., nar. XX. XX. XXXX v E., trvale bytom K. XX, A., zamestnaný W. J. ako predajca osobných automobilov

j e v i n n ý , ž e

dňa 05. októbra 2011 v čase o 17.00 hod v Trnave po ul. Stromovej smerom na ul. Dohnáhyho riadil osobné motorové vozidlo zn. Nissan 300T, EČ: NR-361 CY po celý čas v protismernom jazdnom pruhu, nakoľko si myslel, že sa jedná o jednosmernú cestu, pričom z jeho pohľadu v ľavotočivej zákrute došlo k čelnej zrážke s protiidúcim vozidlom zn. Peugeot 206, EČ: TT-769 DS, ktorý riadila C. G., bytom J., ul. K. č. XX, pričom pri tejto dopravnej nehode utrpela zranenia - pomliaždenie hlavy v čelovej oblasti, pomliaždenie nosa, podvrtnutie krčnej chrbtice, pomliaždenie hrudníka vpravo, pomliaždenie pravého kolena s dobou liečenia a práceneschopnosti 3 týždne,

t e d a

inému z nedbanlivosti ublížil na zdraví,

č í m s p á c h a l

prečin ublíženia na zdraví podľa § 158 Tr. zák.

Za to sa

o d s u d z u j e :

Podľa § 158 Tr. zák., § 36 písm. l/ Tr. zák., § 38 ods. 2, ods. 3 Tr. zák. na trest odňatia slobody v trvaní 2 (dva) mesiace.

Podľa § 49 ods. 1 písm. a/ Tr. zák. súd podmieniene odkladá výkon trestu odňatia slobody.

Podľa § 50 ods. 1 Tr. zák. súd určuje skúšobnú dobu v trvaní 1 (jeden) rok.

Podľa § 61 ods. 1, ods. 2 Tr. zák. súd ukladá trest zákazu činnosti viesť motorové vozidlá akéhokoľvek druhu v trvaní 1 (jeden) rok.

Podľa § 288 ods. 1 Tr. por. sa poškodení:

1/ C. G., nar. XX. XX. XXXX, trvale bytom J., ul. K. č. XX

2/ U.. U. G., nar. XX. XX. XXXX, trvale bytom J., ul. K. č. XX

3/ D. Z., nar. XX. XX. XXXX, trvale bytom J., ul. L. V. I. č. XX

odkazujú s nárokom na náhradu škody na občianske súdne konanie.

### **o d ô v o d n e n i e :**

Podľa § 232 a nasl. Tr. poriadku bolo dňa 14. 01. 2013 vykonané konanie o dohode o vine a treste medzi prokurátorkou Okresnej prokuratúry Trnava a obvineným U.. A. S..

Obvinený U.. A. S. priznal spáchanie skutku uvedeného vo výroku tohto rozsudku, ktorý bol právne posúdený ako prečin ublíženia na zdraví podľa § 158 Tr. zák.

Obvinený U.. A. S. na návrh prokurátora Okresnej prokuratúry Trnava súhlasil, aby mu súd za tento prečin uložil trest odňatia slobody v trvaní 2 (dva) mesiace, výkon trestu mu podmieniene odložil a určil skúšobnú dobu v trvaní 1 (jeden) rok.. Taktiež súhlasil, aby mu bol uložený trest zákazu činnosti viesť motorové vozidlá akéhokoľvek druhu v trvaní 1 (jeden) rok. Zároveň súhlasil, aby poškodené strany boli so svojim nárokom na náhradu škody odkázané na občianske súdne konanie.

Prokurátorka Okresnej prokuratúry Trnava podala dňa 21. 01. 2013 podľa § 233 ods. 1 Tr. por. na tunajší súd návrh na schválenie dohody o vine a treste uzavretej s obvineným U.. A. S..

Samosudkyňa návrh dohody o vine a treste podľa § 331 ods. 1 Tr. por. preskúmala podľa jeho obsahu, podľa obsahu spisu 2T/6/2013 a podľa § 331 ods. 1 písm. a/ Tr. por. určila termín verejného zasadnutia na rozhodnutie na deň 15. 02. 2013.

Na verejnom zasadnutí Okresného súdu Trnava konanom dňa 15. 02. 2013 obvinený U.. A. S. na otázky podľa § 333 ods. 3 Tr. por., či

a/ rozumie podanému návrhu na dohodu o vine a treste, odpovedal: áno,

b/ súhlasí, aby sa jeho trestná vec prejedнала touto skrátenou formou, čím sa vzdáva práva na verejný súdny proces, odpovedal: áno,

c/ rozumie, čo tvorí podstatu skutku, ktorý sa mu kladie za vinu, odpovedal: áno,

d/ bol ako obvinený poučený o svojich právach, najmä o práve na obhajobu, či mu bola daná možnosť na slobodnú voľbu obhajcu a či sa s obhajcom mohol radiť o spôsobe obhajoby, odpovedal: áno,

e/ rozumie podstate konania o návrhu na dohodu o vine a treste, odpovedal: áno,

f/ rozumie právnej kvalifikácii skutku ako prečinu, odpovedal: áno,

g/ bol oboznámený s trestnou sadzbou, ktorú zákon ustanovuje za prečin mu kladený za vinu, odpovedal: áno,

h/ sa dobrovoľne priznal a uznal vinu za spáchaný skutok, ktorý sa v návrhu dohody o vine a treste kvalifikuje ako určitý prečin, odpovedal: áno,

i/ súhlasí s navrhovaným trestom, trest prijíma a v ustanovených lehotách sa podriadi výkonu trestu a ochrannému opatreniu a nahradí škodu v rozsahu dohody, odpovedal: áno,

j/ si uvedomuje, že ak súd prijme návrh na dohodu o vine a treste a vynesie rozsudok, ktorý nadobudne právoplatnosť vyhlásením, nebude možné proti tomuto rozsudku podať odvolanie, odpovedal: áno.

Okresný súd na verejnom zasadnutí zistil, že dohoda o vine a treste medzi prokurátorkou Okresnej prokuratúry Trnava a obvineným Ing. A. S. bola uzavretá v súlade s ustanoveniami Tr. poriadku (§ 232,

§ 333 ods. 3), nie je nespravodlivá (§ 334 ods. 2), preto ju na verejnom zasadnutí dňa 15. 02. 2013 schválil a vyhlásil rozsudok tak, ako je uvedený vo výroku tohto rozhodnutia.

**Poučenie:**

Proti tomuto rozsudku nie je prípustné odvolanie (§ 334 ods. 4 Tr. por.)  
Dovolanie ako mimoriadny opravný prostriedok je prípustné iba za podmienky podľa § 371 ods. 1 písm. c/, ods. 2 Tr. por.  
Rozsudok nadobudol právoplatnosť vyhlásením (§ 334 ods. 5 Tr. por.).