

Súd: Okresný súd Levice
Spisová značka: 9C/233/2011
Identifikačné číslo súdneho spisu: 4310213999
Dátum vydania rozhodnutia: 15. 02. 2013
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Gertrúda Rennerová
ECLI: ECLI:SK:OSLV:2013:4310213999.4

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Levice v konaní pred sudkyňou JUDr. Gertrúdou Rennerovou v právnej veci žalobcu : ESSOX SK s. r. o. so sídlom Cesta na Senec 2/A Bratislava, zast, Advokátskou kanceláriou Nagyová Tenkač s. r. o. so sídlom Ružinovská 42 Bratislava, proti žalovanej : G. E. O.. XX.XX.XXXX, V. O. P. X. XX t. č. na neznámom mieste zast. opatrovníkom U.. R. P., Rákocziho 15 Nové Zámky, o zaplatenie trov konania takto

rozhodol:

Žalovaná je p o v i n n á nahradiť žalobcovi trovy právneho zastúpenia 392, 35 eur na účet právneho zástupcu žalobcu vo X. F. a. s. číslo účtu XXXXXXXXXXX/XXXX, do troch dní od právoplatnosti.

odôvodnenie:

Okresný súd Levice rozsudkom z 09.05.2012 č. k. 9C/233/2011 -70 zaviazal žalovanú zaplatiť žalobcovi 809, 51 eur s 9 % úrokom z omeškania ročne zo sumy 782, 85 eur od 09.06.2009 do zaplatenia a nahradiť súdny poplatok 52 eur. Právnemu zástupcovi žalobcu nepriznal náhradu trov právneho zastúpenia.

Rozsudok v časti nepriznania náhrady trov právneho zastúpenia napadol žalobca a Krajský súd Nitra uznesením z 31.10.2012 č. k. 6Co/180/2012 - 89 v tejto časti rozsudok zrušil a vrátil vec prvostupňovému súdu na ďalšie konanie.

Trovy právneho zastúpenia si uplatnil právny zástupca žalobcu v zmysle vyhl. č. 655/2004 Z. z.

Právny zástupca žalobcu vyčíslil trovy právneho zastúpenia v konaní na prvom stupni za dva úkony právnej pomoci á 51, 45 eur + režijný paušál + 20 % DPH spolu 141, 80 eur (51, 26 eur x 2 + 2 x 7, 63 eur + 20 % DPH prevzatie a príprava, účasť na pojednávaní dňa 09.05.2012); ďalej náhradu za stratu času v zmysle § 17 ods. 1 vyhl. á 12, 71 eur , spolu 76, 26 eur (12, 71 eur x 6 polhodín); náhradu cestovných nákladov podľa § 15 písm. a/ vyhl. Bratislava - Levice späť 6, 36 eur x 2 spolu 19, 64 eur; v odvolacom konaní za jeden úkon podanie odvolania á51, 45 eur + 7, 63 eur režijný paušál + 20 % DPH, spolu 87, 40 eur. Takto trovy právneho zastúpenia činia spolu 392, 35 eur.

Predmetom konania je rozhodovanie o náhrade trov právneho zastúpenia.

Podľa § 142 ods. 1 O. s. p. účastníkovi, ktorý mal vo veci plný úspech, súd prizná náhradu trov potrebných na účelné uplatňovanie alebo bránenie práva proti účastníkovi, ktorý vo veci úspech nemal.

Žalobca bol v konaní plne úspešný, preto mu patrí náhrada trov konania voči neúspešnej žalovanej. Súd žalovanú zaviazal nahradiť žalobcovi trovy právneho zastúpenia na účet právneho zástupcu žalobcu, do troch dní od právoplatnosti.

Poučenie:

Proti tomuto rozsudku je prípustné odvolanie v lehote do 15 dní odo dňa jeho doručenia v 2-och písomných vyhotoveniach prostredníctvom podpísaného súdu na Krajský súd v Nitre

Podľa § 205 ods. 1 O.s.p. v odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 42 ods. 3 O.s.p.) uviesť; proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha.

Podľa ods.2 citovaného ustanovenia ods. 2 odvolanie proti rozsudku alebo uzneseniu, ktorým bolo rozhodnuté vo veci samej, možno odôvodniť len tým, že:

- a) v konaní došlo k vadám uvedeným v § 221 ods. 1,
- b) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,
- c) súd prvého stupňa neúplne zistil skutkový stav veci, pretože nevykonal navrhnuté dôkazy potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,
- d) súd prvého stupňa dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,
- e) doteraz zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú tu ďalšie skutočnosti ktoré doteraz neboli uplatnené (§ 205a),
- f) rozhodnutie súdu prvého stupňa vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci.

Podľa ods. 3 citovaného ustanovenia rozsah, v akom sa rozhodnutie napáda a dôvody odvolania môže odvolateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na odvolanie.

Ak povinný dobrovoľne nesplní, čo mu ukladá vykonateľné rozhodnutie, oprávnený môže podať návrh na vykonanie exekúcie podľa osobitného zákona; ak ide o rozhodnutie o výchove maloletých detí, návrh na súdny výkon rozhodnutia . (§ 251 ods. 1 O.s.p.)