

Súd: Okresný súd Piešťany
Spisová značka: 1T/15/2013
Identifikačné číslo súdneho spisu: 2513010096
Dátum vydania rozhodnutia: 15. 02. 2013
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Pavlína Krajčírová
ECLI: ECLI:SK:OSPN:2013:2513010096.2

Opravné uznesenie

Okresný súd Piešťany samosudkyňou JUDr. Pavlínou Krajčírovou v trestnej veci obvineného J. O., dňa 15. 02. 2013, rozhodol

r o z h o d o l :

Podľa § 174 odsek 1 Trestného poriadku v spojení s § 357 Trestného poriadku

s ú d o p r a v u j e

výrok o treste trestného rozkazu Okresného súdu Piešťany sp. zn. 1T/15/2013, zo dňa 05. 02. 2013 v časti:

„z a t o s a o d s u d z u j e :“

ktorá sa nahrádza správnym znením :

z a t o s a o d s u d z u j e :

Podľa § 348 odsek 1 Trestného zákona, § 36 písm. l), § 38 odsek 3 Trestného zákona, § 41 odsek 1 Trestného zákona s prihliadnutím na ustanovenie § 353 odsek 2 Trestného poriadku k úhrnnému trestu odňatia slobody v trvaní 5 (päť) mesiacov.

Podľa § 49 odsek 1 písm. a) a § 50 odsek 1 Trestného zákona súd mu výkon trestu odňatia slobody podmienčne odkladá a určuje skúšobnú dobu v trvaní 18 (osemnásť) mesiacov.

Podľa § 61 odsek 1, odsek 2 Trestného zákona, súd mu ukladá trest zákazu činnosti viesť motorové vozidlá akéhokoľvek druhu na dobu 3 (tri) roky.

o d ô v o d n e n i e :

Pri opise z prvopisu trestného rozkazu sp. zn. 1T/15/2013, zo dňa 05. 02. 2013 došlo k písárskej chybe, keďže nedopatrením nebol vo výroku o treste vložený § 41 odsek 1 Trestného zákona a výrok o úhrnnom treste odňatia slobody.

Podľa § 174 odsek 1 Trestného poriadku, predseda senátu môže osobitným uznesením kedykoľvek opraviť písárske chyby a iné zrejme nesprávosti, ku ktorým došlo pri vyhotovení rozsudku a v jeho rovnopisoch tak, aby vyhotovenie bolo v úplnej zhode s obsahom rozsudku, ako bol vyhlásený. Opravu môže nariadiť aj súd vyššieho stupňa.

Podľa § 175 Trestného poriadku, ak sa oprava vyhotovenia rozsudku alebo oprava rovnopisu rozsudku podstatne dotkla obsahu niektorého z výrokov rozsudku, plyníle prokurátorovi a osobe priamo dotknutej opraveným výrokom lehota na odvolanie od doručenia rovnopisu uznesenia o oprave a ak bola proti uzneseniu o oprave podaná sťažnosť, od doručenia rozhodnutia o sťažnosti. O tom treba osobu výrokom priamo dotknutú poučiť.

Podľa § 357 Trestného poriadku, na opravu vyhotovenia a rovnopisu trestného rozkazu sa primerane použijú ustanovenia § 174, na účinky opravy sa primerane vzťahuje ustanovenie § 175.

Keďže v písomnom vyhotovení trestného rozkazu z prvopisu došlo k zrejmej písárskej chybe a omylom nebol vložený výrok o úhrnnom treste rozhodol súd tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať do troch dní od oznámenia uznesenia na Okresný súd Piešťany, rozhodovať o nej bude Krajský súd Trnava. Sťažnosť má odkladný účinok (§ 174 odsek 3 Trestného poriadku).