

Súd: Okresný súd Trenčín  
Spisová značka: NM-2T/82/2016  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 3516010227  
Dátum vydania rozhodnutia: 24. 08. 2023  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Andrej Stachovič  
ECLI: ECLI:SK:OSTN:2023:3516010227.14

## ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

- 3 -  
NM-2T/82/2016

Okresný súd Trenčín, samosudcom JUDr. Andrejom Stachovičom, v trestnej veci proti obžalovanému: A. B., nar. XX.XX.XXXX v Trenčíne, trvale bytom C., adresa pre doručovanie D. E. XXX, trestne stíhanému pre prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1, ods. 3 písm. c) Trestného zákona č. 300/2005 Z. z. v znení účinnom v čase spáchania skutku (ďalej len „Trestný zákon“) na hlavnom pojednávaní konanom v Novom Meste nad Váhom dňa 24.08.2023 t a k t o

### rozhodol:

- 2 -  
NM-2T/82/2016

Podľa § 285 písm. f) Trestného poriadku č. 301/2005 Z.z. v znení neskorších predpisov (ďalej len "Trestný poriadok") s poukazom na § 86 ods. 1 písm. a) Trestného zákona sa

Obžalovaný: A. B., nar. XX.XX.XXXX v C., trvale bytom C., adresa pre doručovanie D. E. XXX, na slobode,

trestne stíhaný pre prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1, ods. 3 písm. c) Trestného zákona na tom skutkovom základe, že

hoci mu z ustanovenia § 62 a nasl. Zákona o rodine vyplýva povinnosť vyživovať dcéru F. B., nar. XX.XX.XXXX, výška ktorej bola určená rozsudkom Okresného súdu v Novom Meste nad Váhom sp. zn. 9C/38/2008 zo dňa 23.05.2008 s právoplatnosťou dňa 26.06.2008 v čiastke 800,- Sk (26,56 Eur), ktorú má uhrádzať pravidelne mesačne vždy do 15 - teho dňa v mesiaci do rúk matky dieťaťa, G. B., túto povinnosť si v období od 01.07.2015 do 05.07.2019 v Novom Meste nad Váhom vôbec neplnil, počas tohto obdobia nebol nikde zamestnaný ani evidovaný ako uchádzač o zamestnanie a bol uznesením Okresného súdu Trenčín sp. zn. 4Pp 76/2014 zo dňa 12.11.2014 s právoplatnosťou 12.11.2014 dňa 12.11.2014 podmienenečne prepustený z výkonu trestu odňatia slobody, ktorý mu bol uložený za prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1, ods. 3 písm. c) Trestného zákona za použitia § 138 písm. b) Trestného zákona trestným rozkazom Okresného súdu Nové Mesto nad Váhom sp. zn. 1T/64/2009 zo dňa 05.05.2009 v spojení s uznesením Okresného súdu Nové Mesto nad Váhom sp. zn. 1T/64/2009 zo dňa 03.06.2013 a s uznesením Krajského súdu v Trenčíne sp. zn. 23Tos/92/2013 zo dňa 03.10.2013, v dôsledku čoho je za obdobie od 01.07.2015 do 05.07.2019 dlžný G. B. celkom 1 320,56 Eur (za obdobie od 01.07.2015 do 30.06.2017 bolo dlžné výživné 651,12 Eur, za obdobie od 01.07.2017 do 30.06.2018 bolo dlžné výživné 327,84 Eur, za obdobie od 01.07.2018 do 30.06.2019 bolo dlžné výživné 336,96 Eur, za obdobie od 01.07.2019 do 05.07.2019 bolo dlžné výživné 4,64 Eur),

o s l o b o d z u j e

sa spod obžaloby Okresnej prokuratúry Nové Mesto nad Váhom, sp. zn. Pv/188/16/3304-7, zo dňa 02.06.2016, doručenej súdu dňa 03.06.2016,

pretože zanikla trestnosť činu.

**o d ô v o d n e n i e :**

- 2 -

NM-2T/82/2016

Podľa § 172 ods. 2 Trestného poriadku tento rozsudok neobsahuje odôvodnenie, keďže obžalovaný, prokurátor a poškodená sa hneď po vyhlásení rozhodnutia vzdali práva na podanie odvolania. Obžalovaný po vyhlásení rozsudku výslovne vyhlásil, že nesúhlasí s podaním odvolania v svoj prospech osobami uvedenými v § 308 ods. 2 Trestného poriadku.

Trestnosť trestného činu zaniká aj vtedy, ak ide o trestný čin zanedbania povinnej výživy podľa § 207, ak trestný čin nemal trvalo nepriaznivé následky a páchateľ svoju povinnosť dodatočne splnil skôr, než sa súd odobral na záverečnú poradu. Trvalými nepriaznivými následkami treba rozumieť také následky, ktoré nemožno napraviť alebo odstrániť ani dodatočným zaplatením dlžného výživného, pričom spravidla pôjde o poškodenie telesného alebo duševného zdravia osoby, ku ktorému odôvodnene došlo v dôsledku neplnenia vyživovacej povinnosti.

**Poučenie:**

- 2 -

NM-2T/82/2016

Proti tomuto rozsudku je možné podať odvolanie do 15 (pätnástich) dní od jeho oznámenia prostredníctvom Okresného súdu Trenčín na Krajský súd v Trenčíne. Oznámením je jeho vyhlásenie v prítomnosti toho, komu treba rozsudok doručiť. Ak sa rozsudok vyhlásil v neprítomnosti takejto osoby, oznámením je až doručenie rozsudku. Právo podať odvolanie neprináleží tomu, kto sa tohto práva už výslovne vzdal.