

Súd: Okresný súd Nové Zámky  
Spisová značka: 3T/23/2013  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 4413010051  
Dátum vydania rozhodnutia: 15. 02. 2013  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Cecília Melišková  
ECLI: ECLI:SK:OSNZ:2013:4413010051.1

## TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Nové Zámky v konaní pred samosudkyňou JUDr. Cecíliou Meliškovou trestným rozkazom vydaným podľa § 353 odsek I Trestného poriadku v Nových Zámkoch dňa 15. februára 2013 takto

**r o z h o d o l :**

Obvinení:

1.M. R., T. XX.XX.XXXX D. T. F., H. U.,  
Y. Č.. XX,

X.Norbert X., narodený XX. XX.XXXX v T. F., bytom tamtiež,  
Y. č. 49,

3.I. B., T. XX.XX.XXXX D. T. F., H. U., T-  
M. Č.. XX,

4.Š. B., T. XX. XX.XXXX D. G., H. T. F.,  
T. XX,

5.Q. Q., T. XX. XX. XXXX D. D., H. T. F.,  
G.. R.. D. Č.. XX,

sú vinní , že

v presne nezistenom čase do 12. augusta 2012 po predchádzajúcej dohode zo železničnej vlečky v blízkosti Centrálného tepelného zdroja mesta Nové Zámky odcudzili 200 metrov medeného trolejového vedenia, čím spôsobili poškodenej firme Zoltán Major Major International Nové Zámky škodu vo výške 430,- Eur,

3T/23 /2013

teda

spoločným konaním si prisvojili cudziu vec tým, že sa jej zmocnili a spôsobili tak malú škodu, tým spáchali

prečin krádeže spolupáchatelstvom podľa § 20 k § 212 odsek I Trestného zákona.

Za to sa odsudzujú :

Obvinený M. R.:

Podľa § 212 odsek 2 Trestného zákona a § 38 odsek 2 Trestného zákona a § 36 písmeno l) Trestného zákona a § 37 písmeno m) Trestného zákona a § 42 odsek 1, 2 Trestného zákona k súhrnnému trestu odňatia slobody v trvaní 16 (šestnásť) mesiacov.

Podľa § 48 odsek 2 písmeno b) Trestného zákona pre výkon tohto trestu sa zaraduje do ústavu na výkon trestu so stredným stupňom stráženia.

Podľa § 42 odsek 2 Trestného zákona zrušuje sa výrok o treste Trestného rozkazu Okresného súdu Nové Zámky sp zn. 1T 180/12 zo dňa 27.11.2012, ktorý bol obvinenému doručený dňa 03.12.2012 ohľadne obvineného René Hlavinku ,ako aj všetky výroky rozhodnuté, ktoré na tento výrok obsahovo nadväzujú, pokiaľ zrušením stratili podklad.

Obvinený T. X.:

Podľa § 212 odsek 1 Trestného zákona a § 38 odsek 2, 3 Trestného zákona a § 36 písmeno j) l) Trestného zákona k trestu odňatia slobody v trvaní 6 (šesť) mesiacov.

Podľa § 49 odsek 1 písmeno a) Trestného zákona a § 50 odsek 1 Trestného zákona výkon trestu sa podmienene odkladá a určuje sa skúšobná doba 2 (dva) roky.

Obvinený I. B. :

Podľa § 212 odsek 1 Trestného zákona a § 38 odsek 2, 3 Trestného zákona a § 36 písmeno j, l ) Trestného zákona k trestu odňatia slobody v trvaní 4 (štyri) mesiace.

Podľa § 49 odsek 1 písmeno a) Trestného zákona a § 50 odsek 1 Trestného zákona výkon sa podmienene odkladá a určuje sa skúšobná doba 2 (dva) roky.

Obvinený Š. B. :

Podľa § 212 odsek 1 Trestného zákona a § 38 odsek 2 Trestného zákona a § 36 písmeno j) l) Trestného zákona a § 37 písmeno m) Trestného zákona k trestu odňatia slobody v trvaní 6 (šesť) mesiacov.

Podľa § 49 odsek 1 písmeno a) Trestného zákona a § 50 odsek 1 Trestného zákona výkon trestu sa podmienene odkladá a určuje sa skúšobná doba v trvaní 2 (dva) roky.

Obvinený Q. Q.:

Podľa § 212 odsek 1 Trestného zákona a § 38 odsek 2, 3 Trestného zákona a § 36 písmeno j) l) Trestného zákona k trestu odňatia slobody v trvaní 6 (šesť) mesiacov.

3T/23/2013

Podľa § 49 odsek 1 písmeno a) Trestného zákona a § 50 odsek 1 Trestného zákona výkon trestu sa podmienene odkladá a určuje sa skúšobná doba 2 (dva) roky.

Podľa § 287 odsek 1 Trestného poriadku sú obvinení M. R., T. X., I. B., Š. B.W. Z. Q. Q. povinní uhradiť spoločne a nerozdielne poškodenej spoločnosti Zoltán Major Major International, Nové Zámky Mojzesova č. 40 škodu vo výške 430,00 Eur.

#### **Poučenie:**

Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, ako aj prokurátor môžu podať proti trestnému rozkazu odpor. Odpor sa podáva na súde, ktorý trestný rozkaz vydal, a to do ôsmich dní od jeho doručenia. Osobám, ktoré môžu podať odvolanie v prospech obvineného okrem prokurátora, sa lehota končí tým dňom ako obvinenému. Ak sa trestný rozkaz doručuje obvinenému a aj jeho obhajcovi, plynie lehota od tohto doručenia, ktoré bolo vykonané neskôr. Proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody, môže poškodený podať odpor. Ak poškodený odpor podal, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody. Samosudca odkáže uznesením poškodeného na občianske súdne konanie. Ak proti trestnému rozkazu podala oprávnená osoba v lehote odpor, samosudca nariadi vo veci hlavné pojednávanie. Pri prejednaní veci na hlavnom pojednávaní nie je samosudca viazaný právnu kvalifikáciou ani druhom a výmerou trestu obsiahnutými v trestnom rozkaze. Ak prokurátor predniesol na hlavnom pojednávaní obžalobu, trestný rozkaz sa ruší, inak sa stane právoplatným a vykonateľným podľa § 356 Trestného poriadku. Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, poškodený, zúčastnená osoba, ako aj prokurátor sa môžu výslovným vyhlásením vzdať práva podať odpor a okrem poškodeného môžu výslovným vyhlásením vziať podaný odpor späť, a to až dovtedy, kým prokurátor neprednesie na hlavnom pojednávaní obžalobu. Po tomto vyhlásení už

nemôžu odpor podať. Osoba, ktorá je oprávnená podať v prospech obvineného odvolanie, môže vziať podaný odpor späť len s jeho výslovným súhlasom.