

Súd: Okresný súd Lučenec
Spisová značka: 2T/265/2012
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6612010882
Dátum vydania rozhodnutia: 14. 02. 2013
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Stanislav Galovič
ECLI: ECLI:SK:OSLC:2013:6612010882.1

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Lučenec samosudcom JUDr. Stanislavom Galovičom na hlavnom pojednávaní konanom dňa 14. februára 2013 takto

r o z h o d o l :

Obžalovaní:

1. V. W. , nar. XX. XX. XXXX v D., trvale bývajúci vo C., P. XXX/XX, nezamestnaný,
2. C. M. , nar. XX. XX. XXXX v H. X., trvale bývajúci vo Q. T. č. XX, nezamestnaný,
3. L. W. , nar. XX. XX. XXXX v D., trvale bývajúci vo C., J. W. č. XXXX/XX, prechodne bývajúci v N. č. XX, nezamestnaný,

u z n á v a j ú s a z a v i n n ý c h , ž e

1. obžalovaní V. W. a C. M., po spoločnej dohode, začiatkom mesiaca september 2011 do 06. 09. 2011, v F. za oplatením areálu X., kde sa nachádzala fotovoltaická elektrárňa, poškodili medený kábel typu 150AXEKVC(AR)E tak,

že ho vyhrabali zo zeme a zapálili, čím spoločnosti Q. X. I, k. s., W. spôsobili poškodením kábla škodu vo výške 2.094,19Eur,

2. obžalovaní V. W. a L. W., po spoločnej dohode, dňa 19. 09. 2011 v čase okolo 23.00 hod. v F. na J. XX. U. vnikli do uzamknutého skladového priestoru pred garážou č. 2013 tak, že obžalovaný L. W. vypáčil kovovou tyčou visiaci zámok na vchodovej bráne, obidvaja vošli dovnútra, odcudzili detský bicykel červeno-čiernej farby, v hodnote 20,00 Eur a 200 m štvoržilového elektrického kábla v hodnote

150,00 Eur, čím vlastníkovi veci U. H. spôsobili krádežou škodu vo výške 170,00 Eur a poškodením zámku škodu vo výške 15,00 Eur a to napriek tomu,

že obžalovaný V. W. bol za prečin krádeže podľa § 20 k § 212 ods. 2 písm. f)

Tr. zákona odsúdený Rozsudkom Okresného súdu Lučenec sp. zn. 22T/132/2009 zo dňa 11. 02. 2010, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 11. 02. 2010 na úhrnný a súhrnný podmienený trest odňatia slobody v trvaní jeden rok s určením skúšobnej doby v trvaní dvadsať mesiacov a tiež napriek tomu, že obžalovaný L. W. bol za prečin krádeže podľa § 212 ods. 1 Tr. zákona a iné odsúdený Rozsudkom Okresného súdu Lučenec

sp. zn. 22T/170/2011 zo dňa XX. 08. 2011, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa

23. 08. 2011 na úhrnný podmienený trest odňatia slobody v trvaní osem mesiacov s určením skúšobnej doby v trvaní osemnásť mesiacov,

3. obžalovaný C. M. napriek tomu, že dňa 27. 12. 2011 v obci Q. T. prevzal do vlastných rúk výzvu Okresného súdu D. sp. zn. 22T/227/2011 zo dňa 21. 12. 2011 na nastúpenie do výkonu trestu s najneskorším termínom nástupu v priebehu dňa 05. 01. 2012 v čase od 08.00 hod. do 14.00 hod., túto výzvu nerešpektoval a dňa 15. 09. 2012 bol príslušníkmi Obvodného oddelenia PZ SR

vo Filakove eskortovaný do Ústavu na výkon väzby v Banskej Bystrici,

t e d a

obžalovaný V. W.

v bode 1. a 2. rozsudku

spoločným konaním poškodil cudziu vec a spôsobil tak na cudzom majetku malú škodu,

v bode 2. rozsudku

spoločným konaním si prisvojil cudziu vec tým, že sa jej zmocnil a čin spáchal vlámaním, hoci bol za taký čin v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch odsúdený,

obžalovaný C. M.

v bode 1. rozsudku

spoločným konaním poškodil cudziu vec a spôsobil tak na cudzom majetku malú škodu,

v bode 3. rozsudku

maril výkon rozhodnutia súdu tým, že bez vážneho dôvodu nenastúpil výkon trestu odňatia slobody v lehote stanovenej súdom,

obžalovaný L. W.

v bode 2. rozsudku

spoločným konaním si prisvojil cudziu vec tým, že sa jej zmocnil a čin spáchal vlámaním,

hoci bol za taký čin v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch odsúdený,

t ý m s p á c h a l i

obžalovaný V. W.

v bode 1. a 2. rozsudku

pokračovací prečin poškodzovania cudzej veci formou spolupáchatelstva podľa § 20 k § 245 ods. 1 Tr. zákona,

v bode 2. rozsudku

prečin krádeže formou spolupáchatelstva podľa § 20 k § 212 ods. 2 písm. a), ods. 3 písm. b) Tr. zákona,

obžalovaný C. M.

v bode 1. rozsudku

prečin poškodzovania cudzej veci formou spolupáchateľstva podľa § 20 k § 245 ods. 1

Tr. zákona,

v bode 3. rozsudku

prečin marenia výkonu úradného rozhodnutia podľa § 348 ods. 1 písm. a) Tr. zákona,

obžalovaný L. W.

v bode 2. rozsudku

prečin krádeže formou spolupáchateľstva podľa § 20 k § 212 ods. 2 písm. a), ods. 3 písm. b)

Tr. zákona,

Za to sa

o d s u d z u j ú :

V. W.

podľa § 212 ods. 3 Tr. zákona s použitím § 42 ods. 1 Tr. zákona na súhrnný trest odňatia slobody v trvaní 6 (šesť) mesiacov nepodmienečne.

Podľa § 48 ods. 2 písm. a) Tr. zákona súd obžalovaného pre výkon trestu zaraďuje

do ústavu na výkon trestu s minimálnym stupňom stráženia.

Podľa § 42 ods. 2 Tr. zákona súd zrušuje výrok o treste Trestného rozkazu Okresného súdu Lučenec sp. zn. 2T/147/2011 zo dňa 11. 07. 2011 a to trest odňatia slobody tri mesiace nepodmienečne so zaradením do ústavu na výkon trestu s minimálnym stupňom stráženia.

C. M.

podľa § 348 ods. 1 Tr. zákona na trest odňatia slobody v trvaní 3 (tri) mesiace nepodmienečne.

Podľa § 48 ods. 2 písm. a) Tr. zákona súd obžalovaného pre výkon trestu zaraďuje

do ústavu na výkon trestu s minimálnym stupňom stráženia.

Súd ohľadom prečinu poškodzovania cudzej veci podľa § 245 ods. 1 Tr. zákona upúšťa od uloženia súhrnného trestu podľa § 44 Tr. zákona, nakoľko pokladá trest uložený Trestným rozkazom Okresného súdu Lučenec sp. zn. 22T/227/2011 zo dňa 18. 11. 2011 v trvaní tri roky nepodmienečne so zaradením do ústavu na výkon trestu s minimálnym stupňom stráženia na ochranu spoločnosti a nápravu páchatel'a za dostatočný.

L. W.

podľa § 212 ods. 3 Tr. zákona na trest odňatia slobody v trvaní 7 (sedem) mesiacov nepodmienečne.

Podľa § 48 ods. 2 písm. b) Tr. zákona súd obžalovaného pre výkon trestu zaraďuje

do ústavu na výkon trestu so stredným stupňom stráženia.

Podľa § 287 ods. 1 Tr. poriadku súd obžalovaným V. W. a C. M. ukladá povinnosť nahradiť spoločnosti Q. X. I k. s., L. X/D, W., IČO: XX XXX XXX, škodu vo výške 1.745,16 B..

Podľa § 288 ods. 2 Tr. poriadku súd poškodenú spoločnosť Q. X. I k. s., L. X/D, W., IČO: XX XXX XXX, so zvýškom nároku na náhradu škody odkazuje na občianske súdne konanie.

Podľa § 287 ods. 1 Tr. poriadku súd obžalovaným V. W. a L. ukladá povinnosť nahradiť poškodenému JV. nar. XX. XX. XXXX, bytom F., škodu vo výške 165,00 Eur.

o d ô v o d n e n i e :

Podľa § 172 ods. 2 Tr. poriadku bol vyhotovený zjednodušený písomný rozsudok, ktorý neobsahuje odôvodnenie, nakoľko po jeho vyhlásení sa prokurátor, všetci traja obžalovaní a obhajkyňa obžalovaného M., vzdali práva na podanie odvolania.

Poučenie:

Proti tomuto rozsudku môže obžalovaný a prokurátor podať odvolanie

do 15 dní od vyhlásenia. V rovnakej lehote s obžalovaným môžu podať odvolanie v jeho prospech aj príbuzní obžalovaného v priamom rade, jeho súrodenci, osvojiteľ, osvojenec, manžel a druh. Poškodený môže podať odvolanie pre nesprávnosť výroku o náhrade škody. Včas podané odvolanie má odkladný účinok.