

Súd: Krajský súd Banská Bystrica  
Spisová značka: 13Co/60/2013  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6412205557  
Dátum vydania rozhodnutia: 14. 02. 2013  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Ferdinand Zimmermann  
ECLI: ECLI:SK:KSBB:2013:6412205557.1

## Uznesenie

Krajský súd v Banskej Bystrici ako súd odvolací v právnej veci navrhovateľa: B. M., nar. XX. XX. XXXX, zomrel XX. XX. XXXX, zast. advokátom JUDr. Pavlom Kracinom, Advokátska kancelária Zvolen, Nám. SNP 20, proti odporcovi: V. M., Z. 3, K. Z., T.: XX XXX XXX, zast. B. B., nar. XX. XX. XXXX, bytom K. K., M. XX, o určenie neplatnosti výpovede zo zmluvy o poskytovaní sociálnej služby, na odvolanie odporcu zo dňa 15. 01. 2013 proti rozsudku Okresného súdu Žiar nad Hronom č. k. 9C/38/2012-94 zo dňa 04. 12. 2012, takto

### rozhodol:

Rozsudok okresného súdu zrušuje a konanie zastavuje.

Žiaden z účastníkov nemá právo na náhradu trov konania.

### odôvodnenie:

Napadnutým rozsudkom okresný súd určil, že výpoveď zo dňa XX. XX. XXXX zo zmluvy o poskytovaní sociálnych služieb zo dňa XX. XX. XXXX daná navrhovateľom odporcovi je neplatná. Odporca bol zaviazaný zaplatiť navrhovateľovi náhradu trov konania v sume XXX,XX € na účet právneho zástupcu navrhovateľa B.. O. C. v lehote troch dní od právoplatnosti rozhodnutia.

Proti rozsudku odvolanie podal odporca. Namietal vecnú správnosť rozhodnutia ako aj skutočnosť, že navrhovateľ dňa XX. XX. XXXX umrel a tak stratil spôsobilosť byť účastníkom konania. Navrhol prvostupňové rozhodnutie zrušiť a vec vrátiť okresnému súdu na ďalšie konanie, prípadne navrhol konanie zastaviť a rozhodnúť, že žiaden z účastníkov nemá právo na náhradu trov konania.

Krajský súd ako súd odvolací preskúmal vec v rozsahu určenom § 212 ods. 1 OSP bez nariadenia pojednávania podľa § 214 ods. 2 OSP, rozsudok okresného súdu zrušil podľa ust. § 221 ods. 1 OSP a konanie vo veci zastavil.

Podľa § 211 ods. 2 OSP ak tento zákon neustanovuje inak, pre konanie na odvolacom súde platia primerane ustanovenia o konaní pred súdom prvého stupňa.

Podľa ust. § 107 ods. 1 OSP ak účastník stratí spôsobilosť byť účastníkom konania skôr ako sa konanie právoplatne skončilo, súd posúdi podľa povahy veci, či má konanie zastaviť, prerušiť, alebo či môže v ňom pokračovať.

Podľa § 19 OSP spôsobilosť byť účastníkom konania má ten, kto má spôsobilosť mať práva a povinnosti inak ten, komu ich zákon priznáva. Spôsobilosť byť účastníkom konania (civilnoprocená subjektivita)

treba odlišovať od tzv. vecnej legitímácie účastníka - aktívnej či pasívnej. Spôsobilosť byť účastníkom konania sa odvíja od spôsobilosti mať práva a povinnosti. Inak ju má len ten, komu ju zákon výslovne priznáva. Spôsobilosť mať práva a povinnosti vzniká narodením a zaniká smrťou (§ 7 OZ).

Civilnoprávna subjektivita žalobcu je jednou zo základných podmienok konania. Ak táto podmienka konania nie je splnená, súd musí konanie zastaviť.

Navrhovateľ v priebehu konania a to po vyhlásení rozsudku súdu prvého stupňa, ešte pred podaním odvolania odporcom zomrel, čím stratil spôsobilosť byť účastníkom konania.

Podľa § 80 písm. c/ OSP návrhom na začatie konania možno uplatniť, aby sa rozhodlo o určení, či tu právny vzťah alebo právo je alebo nie je, ak je na tom naliehavý právny záujem.

Po smrti navrhovateľa neexistuje naliehavý právny záujem na rozhodnutí, ktorým sa má určiť, či výpoveď zo dňa 01. 03. 2012 zo zmluvy o poskytovaní sociálnych služieb zo dňa XX. XX. XXXX daná navrhovateľom odporcovi je neplatná alebo platná. Išlo totiž iba o osobné právo viažúce sa k osobe navrhovateľa a toto právo zaniklo jeho smrťou.

Za tohto stavu veci potom odvolací súd nemohol inak než rozsudok súdu prvého stupňa zrušiť, pretože v priebehu konania naliehavý právny záujem na uplatnenom nároku odpadol.

Navrhovateľovo právo neprešlo na ďalšie osoby. Odvolací súd preto podľa ust. § 107 ods. 1 OSP konanie vo veci zastavil.

Podľa ust. § 146 ods. 1 písm. c/ OSP žiaden z účastníkov nemá právo na náhradu trov konania podľa jeho výsledku, ak konanie bolo zastavené.

Konanie bolo zastavené, pretože navrhovateľ umrel a za tejto situácie rozhodol odvolací súd tak, že žiadnemu z účastníkov právo na náhradu trov konania nepriznal.

O veci senát odvolacieho súdu rozhodol pomerom hlasov členov senátu 3:0.

#### **Poučenie:**

proti tomuto uzneseniu odvolanie nie je prípustné.