

Súd: Okresný súd Považská Bystrica
Spisová značka: 10Er/1229/2012
Identifikačné číslo súdneho spisu: 3712214998
Dátum vydania rozhodnutia: 14. 02. 2013
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Dagmar Mišúnová
ECLI: ECLI:SK:OSPB:2013:3712214998.2

Uznesenie

Okresný súd Považská Bystrica v exekučnej veci oprávneného Home Credit Slovakia, a.s., Teplická 7434/147, Piešťany, IČO:36234176, právne zastúpeného JUDr. Peter Pečený, advokát, Advokátska kancelária Námestie sv. Martina 9, Holíč, proti povinnému: H. U., S.. XX.XX.XXXX, Y. XX, H. R., L. Q. U.: D. Z. XXX/XX, Žarnovica vedenej na Exekútorskom úrade JUDr. Kamil Líška, Ulica 29. Augusta 2, Bratislava o žiadosti súdneho exekútora o udelenie poverenia na vykonanie exekúcie takto:

rozhodol:

Súd exekučné konanie **z a s t a v u j e**.

Súdnemu exekútorovi trovy exekučného konania nepriznáva.

odôvodnenie:

Na základe návrhu oprávneného súdny exekútor JUDr. Kamil Líška podal na tunajší súd žiadosť o udelenie poverenia na vykonanie exekúcie na vymoženie istiny vo výške 143,42€, úroku vo výške 19,15€, úrok z omeškania vo výške 25,91 Eur a ďalej 0,024 % denne z čiastky 164,95€ odo dňa 3.11.2012 do zaplatenia, zmluvnej pokuty vo výške 2,38€, trov konania vo výške 80,54 € a trov exekúcie.

Uznesením Okresného súdu Považská Bystrica č.k. 10Er 1229/2012-9 zo dňa 20.12.2012, ktoré nadobudlo právoplatnosť dňa 25.1.2013 bola žiadosť súdneho exekútora o udelenie poverenia podľa § 44 ods. 2 Ex. por. zamietnutá.

Podľa § 44 ods. 3 Ex. por. ak je uznesenie, ktorým sa žiadosť zamietla, právoplatné, súd exekučné konanie aj bez návrhu zastaví. Proti tomuto rozhodnutiu nie je prípustné odvolanie.

Pretože žiadosť o udelenie poverenia bola právoplatne zamietnutá, súd exekučné konanie v zmysle § 44 ods. 3 Ex. por. v tejto časti zastavil.

Podľa § 200 ods.2 Ex.por. ak súd rozhodne o zastavení exekúcie, rozhodne aj to tom , kto a v akej výške platí trovy exekúcie.

Súdny exekútor si náhradu trov exekúcie neuplatnil, súd mu preto ich náhradu nepriznal.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je možné podať odvolanie iba čo do výroku

o trovách konania do 15 dní odo dňa doručenia prostredníctvom tunajšieho súdu na Krajský súd v Trenčíne v 4 vyhotoveniach.

Podľa § 42 ods. 3 O. s. p. musí byť z podaného odvolania zjavné, ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka a čo sleduje a musí byť podpísané a datované. Podanie treba predložiť s potrebným počtom rovnopisov a s prílohami tak, aby jeden rovnopis zostal na súde a aby každý účastník dostal jeden rovnopis, ak je to potrebné. Ak účastník nepredloží potrebný počet rovnopisov a príloh, súd vyhotoví kópie na neho trovy.

Podľa § 205 ods. 1 O.s.p. v odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 42 ods. 3) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha.

Proti rozhodnutiu súdneho úradníka alebo justičného čakateľa je vždy prípustné odvolanie. Odvolaniu podanému proti rozhodnutiu, ktoré vydal súdny úradník alebo justičný čakateľ, môže v celom rozsahu vyhovieť sudca, ktorého rozhodnutie sa považuje za rozhodnutie súdu prvého stupňa; ak sudca odvolaniu nevyhovie, predloží vec na rozhodnutie odvolaciemu súdu. Ak odvolanie podané v odvolacej lehote oprávnenou osobou smeruje proti rozhodnutiu súdneho úradníka alebo justičného čakateľa, proti ktorému zákon odvolanie nepripúšťa (§ 202), rozhodnutie sa podaním odvolania zrušuje a opätovne rozhodne sudca.