

Súd: Okresný súd Poprad
Spisová značka: OT/107/2023
Identifikačné číslo súdneho spisu: 8723010654
Dátum vydania rozhodnutia: 23. 08. 2023
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Richard Bureš
ECLI: ECLI:SK:OSPP:2023:8723010654.1

TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Poprad, sudca pre prípravné konanie JUDr. Richard Bureš, vydáva podľa § 348 ods. 1 písm. a) Trestného poriadku s použitím § 353 ods. 1 Trestného poriadku

t r e s t n ý r o z k a z :

r o z h o d o l :

Obvinený

A. B., nar. XX.XX.XXXX vo B. C., trvale bytom B. C.,
adresa na doručovanie: D., E. X, F. G. X,

je vinný, že

dňa 21.8.2023, okolo 16:28 hod., po tom čo požil alkoholické nápoje, ktoré zvýšili koncentráciu alkoholu v jeho dychu na najmenej 1,29 mg/l vydychovaného vzduchu (čo predstavuje koncentráciu najmenej 2,69 promile), kde uvedené bolo zistené analyzátorom dychu typu Alcotest 7510, výrobné číslo ARMF-0625, v obci Veľká Lomnica, po miestnej komunikácii na ulici Jilemnického, okres H., viedol osobné motorové vozidlo továrenskej značky ŠKODA OCTAVIA, evidenčné číslo I., majiteľa J. K., s ktorým motorovým vozidlom, pri prechádzaní cez tam nachádzajúcu sa križovatku, pri odbočovaní vľavo, v smere k objektu Pekárne LK Tatry, v dôsledku požitých alkoholických nápojov, pri nedôslednom sledovaní aktuálnej situácie v cestnej premávke a nedôslednom venovaní pozornosti vedeniu motorového vozidla, s týmto prešiel do protismernej časti vozovky, kde ľavou bočnou časťou ním vedeného motorového vozidla narazil do tam nachádzajúceho sa motorového vozidla továrenskej značky VOLKSWAGEN GOLF, evidenčné číslo H., vedeného vodičom L. M., čím takto spôsobil škodu pre majiteľa motorového vozidla továrenskej značky ŠKODA OCTAVIA, evidenčné číslo I., J. K. v hodnote najmenej 763,50 EUR a pre majiteľa motorového vozidla továrenskej značky VOLKSWAGEN GOLF, evidenčné číslo H. L. M. v hodnote najmenej 734,27 EUR, pričom uvedené A. B. vykonal aj napriek tomu, že trestným rozkazom Okresného súdu Spišská Nová Ves spisovej značky 1T/74/2018 – 128 zo dňa 23.01.2019, ktorý nadobudol právoplatnosť dňom 20.02.2019, bol uznaný vinným z prečinu ohrozenia pod vplyvom návykovej látky podľa § 289 ods. 1 Trestného zákona, za čo mu bol uložený peňažný trest vo výmere 250 eur a taktiež trest zákazu činnosti viesť všetky druhy motorových vozidiel na doživotie, pričom za prečin ohrozenia pod vplyvom návykovej látky podľa § 289 ods. 1 Trestného zákona a iné bol uznaný vinným aj rozsudkom Okresného súdu Kežmarok sp. zn. 1T/118/2007 zo dňa 26.11.2007, ktorý nadobudol právoplatnosť dňom 05.02.2008, kedy mu bol uložený úhrnný nepodmienečný trest odňatia slobody v trvaní 6 rokov a 4 mesiace so zaradením do II. nápravno výchovnej skupiny,

t e d a

- vykonával v stave vylučujúcom spôsobilosť, ktorý si privodil vplyvom návykovej látky, činnosť, pri ktorej by mohol ohroziť život alebo zdravie ľudí alebo spôsobiť značnú škodu na majetku,

- maril výkon úradného rozhodnutia súdu tým, že vykonával činnosť, na ktorú sa vzťahuje rozhodnutie súdu o zákaze činnosti,

č í m s p á c h a l

- prečin ohrozenia pod vplyvom návykovej látky podľa § 289 ods. 1 Trestného zákona,
- prečin marenia výkonu úradného rozhodnutia podľa § 348 ods. 1 písm. d) Trestného zákona

a za to mu u k l a d á :

Podľa § 348 ods. 1 Trestného zákona s použitím § 36 písm. l), § 37 písm. h) Trestného zákona, § 38 ods. 2 Trestného zákona a podľa § 41 ods. 1 Trestného zákona ú h r n n ý trest odňatia slobody vo výmere 10 (desať) mesiacov.

Podľa § 49 ods. 1 písm. a) Trestného zákona výkon trestu podmiennečne odkladá.

Podľa § 50 ods. 1 Trestného zákona mu určuje skúšobnú dobu v trvaní 20 (dvadsať) mesiacov.

Podľa § 61 ods. 1, ods. 2, ods. 5 písm. a) Trestného zákona mu u k l a d á i trest zákazu činnosti viesť všetky druhy motorových vozidiel na doživotie.

Podľa § 287 ods. 1 Trestného poriadku súd zároveň ukladá obvinenému, aby poškodenému L. M., nar. XX.XX.XXXX, bytom D. XXXX/XX, H. uhradil titulom náhrady škody sumu 734,27 eur.

- vykonával v stave vylučujúcom spôsobilosť, ktorý si privodil vplyvom návykovej látky, činnosť, pri ktorej by mohol ohroziť život alebo zdravie ľudí alebo spôsobiť značnú škodu na majetku,
- maril výkon úradného rozhodnutia súdu tým, že vykonával činnosť, na ktorú sa vzťahuje rozhodnutie súdu o zákaze činnosti,

Poučenie:

Trestný rozkaz má povahu odsudzujúceho rozsudku.

Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, ako aj prokurátor, môžu podať proti trestnému rozkazu odpor. Odpor sa podáva na súde, ktorý trestný rozkaz vydal, a to do ôsmich dní od jeho doručenia.

Osobám, ktoré môžu podať odvolanie v prospech obvineného okrem prokurátora, sa lehota končí tým dňom ako obvinenému. Ak sa trestný rozkaz doručuje obvinenému a aj jeho obhajcovi, plynie lehota od toho doručenia, ktoré bolo vykonané neskôr.

Proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody, môže poškodený podať odpor; ak poškodený podal odpor, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody a samosudca odkáže uznesením poškodeného na civilný proces, prípadne na konanie pred iným príslušným orgánom.

Ak proti trestnému rozkazu podá oprávnená osoba v lehote odpor, samosudca nariadi vo veci hlavné pojednávanie.

Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, poškodený, zúčastnená osoba, ako aj prokurátor sa môžu výslovným vyhlásením vzdať práva podať odpor a okrem poškodeného môžu výslovným vyhlásením vziať podaný odpor späť, a to až dovtedy, kým prokurátor neprednesie na hlavnom pojednávaní obžalobu; po tomto vyhlásení už nemôžu odpor podať. Osoba, ktorá je oprávnená podať v prospech obvineného odvolanie, môže vziať podaný odpor späť len s jeho výslovným súhlasom. Vzatie odporu späť, ak nieť prekážok, vezme samosudca uznesením na vedomie.

Trestný rozkaz sa stane právoplatným, aj vykonateľným, ak

- odpor nebol podaný, uplynutím lehoty na podanie odporu,
- odpor bol vzatý späť, dňom jeho späťvzatia.