

Súd: Okresný súd Prievidza
Spisová značka: 25Nt/9/2023
Identifikačné číslo súdneho spisu: 3823010993
Dátum vydania rozhodnutia: 05. 08. 2024
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Radoslav Smatana, PhD.
ECLI: ECLI:SK:OSPD:2024:3823010993.1

Uznesenie

Predseda senátu Okresného súdu Prievidza Mgr. Radoslav Smatana, PhD. v trestnej veci odsúdeného A. B., o žiadosti o zahľadanie odsúdenia, v Partizánskom dňa 05.08.2024, takto

rozhodol:

Podľa § 470 ods. 1 Trestného poriadku s použitím § 92 ods. 1 písm. b/ Trestného zákona zahladzuje odsúdenie odsúdeného A. B., nar. XX.XX.XXXX v C. D. D., trvale bytom C. D. D. XXX, z rozhodnutia Okresného súdu Trnava zo dňa 29.08.1985, sp. zn. 1T/474/1985, s účinkom, že sa na odsúdeného hľadí, ako keby nebol odsúdený.

odôvodnenie:

Tunajšiemu súdu bola dňa 12.12.2023 doručená žiadosť odsúdeného o zahľadanie odsúdenia v trestnej veci vedenej na Okresnom súde Trnava pod sp. zn. 1T/474/1985. Z vyjadrenia Registratúrneho strediska Okresného súdu Trnava zo dňa 13.12.2023 vyplýva, že spis sp. zn. 1T/474/1985 sa z dôvodu vytopenia budovy súdu nezachoval. Ďalej v žiadosti uvádza okrem iného, že je starobný dôchodca, žije s manželkou v rodinnom dome, kde vychovávajú mal. E. B. nar. XXXX - syna zosnulého brata. Podľa stanoviska Obce Žabokreky nad Nitrou je občanom a obci veľmi nápomocný, v obci nemá evidované žiadne priestupky a ani nebol prerokovávaný pred KOVP - komisiou pre ochranu verejného poriadku, v obci je nápomocný napríklad vo funkcii vedúceho pracovnej skupiny pri príprave pohrebov v obci a je tiež vedúcim miestnej pobočky SZPB - Slovenského zväzu protifašistických bojovníkov.

Súd po oboznámení sa s obsahom vyjadrenia Okresného súdu Trnava, oznámenia GR ZVJS, aktuálnym odpisom registra trestov, výsledkami lustrácií v registri obyvateľov, registri priestupkov, ZVJS, STA zistil nasledovný skutkový stav:

Z odpisu registra trestov súd zistil, že odsúdený bol rozhodnutím Okresného súdu Trnava z 29.08.1985, sp. zn. 1T/474/1985, uznaný vinným z trestného činu rozkrádania majetku v socialistickom vlastníctve podľa § 132 ods. 1 písm. a) Tr. zákona a poškodzovania majetku v socialistickom vlastníctve podľa § 136 ods. 1 písm. a) Tr. zákona spolupáchatelstvom podľa § 9 ods. 2 Trestného zákona v štádiu pokusu podľa § 8 ods. 1 Tr. zákona, za čo mu uložil trest odňatia slobody v trvaní 3 rokov nepodmienečne so zaradením do II. NVS.

Z oznámenia Okresného súdu Trnava súd zistil, že spis sp. zn. 1T/474/1985 sa na základe vytopenia archívu a rekonštrukcie budovy nezachoval.

Z oznámenia Generálneho riaditeľstva Zboru väzenskej a justičnej stráže súd zistil, že odsúdený vykonával uložený trest odňatia slobody vo veci Okresného súdu Trnava sp. zn. 1T/474/195 od 15.06.1985 do 15.06.1988.

Z odpisu registra trestov súd zistil, že odsúdený bol rozsudkom Okresného súdu Partizánske zo dňa 14.10.2015, sp. zn. 1T/33/2015, právoplatným dňa 19.10.2015, uznaný vinným zo zločinu nedovoleného

ozbrojovania a obchodovania so zbraňami podľa § 294 ods. 2 Trestného zákona (skutok spáchal od presne nezistenej doby do asi 15.00 hod. dňa 15. 06. 2014), za čo bol odsúdený k súhrnnému trestu odňatia slobody vo výmere 36 mesiacov s podmieneným odkladom výkonu trestu odňatia slobody s probačným dohľadom v trvaní 54 mesiacov za súčasného zrušenia výroku o treste uloženom odsúdenému rozsudkom Okresného súdu Bánovce nad Bebravou č. k. 5T/3/2015-484 zo dňa 19.02.2015, právoplatného dňa 19.02.2015, ako aj všetky ďalšie rozhodnutia na tento výrok obsahovo nadväzujúce, ak vzhľadom na zmenu, ku ktorej došlo zrušením, stratili podklad. Uznesením zo dňa 09.04.2020, sp. zn. 1T/33/2015 súd vyslovil, že odsúdený sa v skúšobnej dobe podmieneného odkladu výkonu trestu odňatia slobody s probačným dohľadom v trvaní 54 (päťdesiatštyri) mesiacov uloženej rozsudkom Okresného súdu Partizánske zo dňa 14.10.2015, sp. zn. 1T/33/2015 právoplatným dňa 19.10.2015, osvedčil.

Z Centrálnej evidencie správnych deliktov a priestupkov súd zistil, že odsúdený má evidovaný priestupok dňa 17.10.2023 - priestupca nepredložil zbraň podliehajúcu zaevidovaniu na zaevidovanie v ustanovenej lehote.

Podľa § 92 ods. 1 písm. b/ Trestného zákona, súd môže zahliadiť odsúdenie, ak odsúdený viedol po výkone alebo odpustení trestu, alebo po premlčaní jeho výkonu riadny život nepretržite po dobu najmenej päť rokov, ak ide o odsúdenie na trest odňatia slobody prevyšujúci jeden rok.

Podľa § 93 ods. 1 Trestného zákona, ak bolo odsúdenie zahladené, hľadá sa na páchatel'a, ako keby nebol odsúdený.

Podľa § 470 ods. 1 Trestného poriadku, o zahladiení odsúdenia rozhoduje predseda senátu okresného súdu, v ktorého obvode odsúdený v čase podania návrhu má bydlisko alebo kde naposledy mal bydlisko.

Súd pri posudzovaní splnenia zákonných podmienok pre zahladienie odsúdenia musí dôsledne skúmať, či odsúdený viedol po výkone trestu (odpustení trestu alebo premlčaní jeho výkonu) nepretržite riadny život najmenej počas doby stanovenej Trestným zákonom. Keďže spis Okresného súdu Trnava sp. zn. 1T/474/1985 sa nezachoval, súd vychádzal z oznámenia GR ZVJS, podľa ktorého odsúdený vykonal uložený trest odňatia slobody od 15.06.1985 do 15.06.1988. V prípade odsúdeného je rozhodná doba päť rokov a táto začala plynúť dňom nasledujúcim po výkone trestu, t.j. dňom 16.06.1988. Zo zabezpečených správ je zrejmé, že A. B. bol naposledy odsúdený rozsudkom Okresného súdu Partizánske zo dňa 14.10.2015, sp. zn. 1T/33/2015, právoplatným dňa 19.10.2015, odvtedy nespáchal žiadny trestný čin, má evidovaný jeden priestupok zo dňa 17.10.2023. Vzhľadom na uvedené je súd toho názoru, že odsúdený viedol po poslednom odsúdení riadny život po zákonom vyžadovanú minimálnu dobu 5 rokov (vzhľadom na dlhší časový odstup od roku 1988 z hľadiska hospodárnosti konania súd nežiadal staršie správy o správaní odsúdeného, ale má za to, že na rozhodnutie postačí, že odsúdený viedol riadny život po zákonom vyžadovanú minimálnu dobu 5 rokov po poslednom odsúdení).

Odsúdený sa v dobe rozhodnej pre zahladienie odsúdenia nedopustil priestupku a ani trestného činu, splnil podmienku vedenia riadneho života podľa § 92 ods. 1 písm. b/ Trestného zákona, a preto súd rozhodol tak, ako je uvedené vo výroku tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu možno podať sťažnosť do 3 (troch) pracovných dní odo dňa jeho oznámenia cestou tunajšieho súdu na Krajský súd v Trenčíne. Sťažnosť má odkladný účinok.