

Súd: Okresný súd Bardejov
Spisová značka: 1Pc/43/2022
Identifikačné číslo súdneho spisu: 8222201988
Dátum vydania rozhodnutia: 24. 08. 2023
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Ivana Hanuščaková
ECLI: ECLI:SK:OSBJ:2023:8222201988.8

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Bardejov sudkyňou Mgr. Ivanou Hanuščakovou v právnej veci navrhovateľa A. B., nar. XX.XX.XXXX, bytom C. D. XX, E., proti odporkyni F. B., nar. XX.X.XXXX, bytom C. D. XX, E., zast. JUDr. Vierou Mulíkovou, advokátkou so sídlom v Bardejove, M.V.Miškovského 3, o zrušenie vyživovacej povinnosti, takto

rozhodol:

Súd z r u š u j e vyživovaciu povinnosť navrhovateľa A. B., nar. XX.XX.XXXX voči odporkyni F. B., nar. XX.X.XXXX, ktorá bola stanovená rozsudkom Okresného súdu Bardejov zo dňa 30.3.2021 č.k. 4P/2/2019-274 počnúc dňom 24.4.2023.

V prevyšujúcej časti návrh z a m i e t a .

Žiaden z účastníkov nemá nárok na náhradu trov konania.

odôvodnenie:

1.Navrhovateľ sa návrhom na začatie konania domáhal, aby súd zrušil jeho vyživovaciu povinnosť voči odporkyni (rodič – dieťa).

2. Odporkyňa s podaným návrhom súhlasila čiastočne.

3. Podľa § 78 ods. 1 Zákona o rodine dohody a súdne rozhodnutia o výživnom možno zmeniť, ak sa zmenia pomery. Okrem výživného pre maloleté dieťa je zmena alebo zrušenie výživného možné len na návrh.

4. Podľa § 78 ods. 3 cit. zák. pri zmene pomerov sa vždy prihliadne na vývoj životných nákladov.

5.Podľa § 62 ods. 1 cit. zák. plnenie vyživovacej povinnosti rodičov k deťom je ich zákonná povinnosť, ktorá trvá do času, kým deti nie sú schopné sa samé živiť.

6. Hmotnoprávnou podmienkou toho, aby súd mohol o veci opätovne rozhodnúť, je podstatná zmena pomerov. Je potrebné prihliadať na všetky okolnosti, ktoré by mohli odôvodniť zmenu výživného. Avšak len vtedy môžu byť dôvodom na zmenu vyživovacej povinnosti, keď sa závažnejšie prejavia v pomeroch účastníkov v porovnaní s ich pomermi v čase vyhlásenia rozsudku. Zmena pomerov môže byť odôvodnená buď subjektívne, okolnosťami na strane povinného prípadne oprávneného alebo objektívne, vývojom životných nákladov.

7. Podľa § 221 CSP písomné vyhotovenie rozsudku nemusí obsahovať odôvodnenie, ak a) je na pojednávaní vyhlásený rozsudok za prítomnosti všetkých strán alebo ich zástupcov, ktorí sa vzdajú odvolania, alebo b) to ustanovuje tento zákon.

8. S poukazom na vykonané dokazovanie súd rozhodol tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto rozsudku.

9. O trovách konania súd rozhodol podľa § 52 CMP.

Poučenie:

Proti tomuto rozsudku odvolanie nie je prípustné, pretože účastníci konania po poučení o možnosti podať opravný prostriedok sa výslovne vzdali práva na odvolanie.