

Súd: Okresný súd Partizánske
Spisová značka: 6C/140/2012
Identifikačné číslo súdneho spisu: 3612204388
Dátum vydania rozhodnutia: 14. 02. 2013
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Barbora Štefanová
ECLI: ECLI:SK:OSPE:2013:3612204388.1

Uznesenie

Okresný súd Partizánske v právnej veci navrhovateľa EOS KSI Slovensko, s.r.o., IČO: 35 724 803, so sídlom Údernícka 5, Bratislava, zastúpeného advokátskou kanceláriou TOMÁŠ KUŠNÍR s.r.o., IČO: 36 613 843, so sídlom Údernícka 5, Bratislava, proti odporcovi C. Z., K. C. XXX, Ž. G. G., občana Slovenskej republiky, za účasti vedľajšieho účastníka na strane odporcu 1/ Združenie na ochranu občana spotrebiteľa HOOS, IČO: 42 176 778, so sídlom Važecká 16, Prešov, zastúpeného JUDr. Andrejom Cifrom, advokátom so sídlom J. Kráľa 5/A, Lučenec, za účasti vedľajšieho účastníka 2/ na strane odporcu Občianske združenie slovenských spotrebiteľov AZ, IČO: 42 264 154, so sídlom Petrovská 10, Skalica, zastúpeného JUDr. Jozefom Kempom, advokátom so sídlom Námestie Josipa Andriča 1, Chorvátsky Grob, o zaplatenie 6 933,95 € s príslušenstvom, takto

rozhodol:

S c h v a ľ u j e sa súdny zmier nasledovného znenia:

"Odporca je povinný zaplatiť navrhovateľovi sumu 4 334,80 € spolu s úrokom z omeškania vo výške 9 % ročne zo sumy 4 677,46 € od 28.1.2009 do 22.5.2009, zo sumy 4 563,24 € od 23.5.2009 do 23.6.2009, zo sumy 4 490,02 € od 24.6.2009 do 22.7.2009, zo sumy 4 334,80 € od 23.7.2009 až do zaplatenia a trovy konania v sume 994,17 €, a to v mesačných splátkach po 250 € počnúc mesiacom apríl 2013 vždy k 25. dňu v mesiaci s tým, že omeškanie s plnením čo i len jednej splátky má za následok zročnosť celého plnenia."

odôvodnenie:

Navrhovateľ sa návrhom na začatie konania pôvodne domáhal proti odporcovi zaplatenia sumy 6 933,95 € spolu s úrokom z omeškania vo výške 425,06 € a spolu s 9 % ročným úrokom z omeškania zo sumy 5 016,30 € od 26.8.2010 do zaplatenia.

Pred začatím pojednávania navrhli navrhovateľ a odporca, aby súd schválil súdny zmier v nasledovnom znení: "Odporca je povinný zaplatiť navrhovateľovi sumu 4 334,80 € spolu s úrokom z omeškania vo výške 9 % ročne zo sumy 4 677,46 € od 28.1.2009 do 22.5.2009, zo sumy 4 563,24 € od 23.5.2009 do 23.6.2009, zo sumy 4 490,02 € od 24.6.2009 do 22.7.2009, zo sumy 4 334,80 € od 23.7.2009 až do zaplatenia a trovy konania v sume 994,17 €, a to v mesačných splátkach po 250 € počnúc mesiacom apríl 2013 vždy k 25. dňu v mesiaci s tým, že omeškanie s plnením čo i len jednej splátky má za následok zročnosť celého plnenia."

6C/140/2012

Podľa § 99 ods.1 O.s.p. ak to povaha vecí pripúšťa, môžu účastníci skončiť konanie súdnym zmiernom. O zmier sa má súd vždy pokúsiť. Ak to umožňujú okolnosti prejednávanej veci, môže súd pred prvým pojednávaním a počas konania účastníkov vyzvať, aby sa o zmier pokúsili mediáciou a zúčastnili sa na informatívnom stretnutí u mediátora zapísaného v registri mediátorov.

Podľa § 99 ods. 2 O.s.p. súd rozhodne o tom, či zmier schvaľuje; neschváli ho, ak je v rozpore s právnymi predpismi. V takom prípade súd po právoplatnosti uznesenia pokračuje v konaní.

Podľa § 99 ods. 4 O.s.p. schválený zmier má účinky právoplatného rozsudku. rozsudkom však môže súd zrušiť uznesenie o schválení zmiernom, ak je zmier podľa hmotného práva neplatný. Návrh možno podať do troch rokov od právoplatnosti uznesenia o schválení zmiernom.

Podľa § 1 zákona č. 258/2001 Z.z. o spotrebiteľských úveroch a o zmene a doplnení zákona Slovenskej obchodnej inšpekcie v znení neskorších predpisov (ďalej len „zák. č. 258/2001 Z.z.“) tento zákon upravuje niektoré podmienky poskytovania spotrebiteľského úveru, náležitosti zmluvy o spotrebiteľskom úvere, spôsob výpočtu celkových nákladov spotrebiteľa spojených s poskytovaním spotrebiteľského úveru a ďalšie opatrenia na ochranu spotrebiteľa.

Podľa § 2 ods. 1, 2 zák. č. 258/2001 Z.z. sa na účely tohto zákona spotrebiteľským úverom rozumie dočasné poskytnutie peňažných prostriedkov na základe zmluvy o spotrebiteľskom úvere vo forme odloženej platby, pôžičky, alebo v inej právnej forme. Zmluvou o spotrebiteľskom úvere sa veriteľ zaväzuje poskytnúť spotrebiteľovi spotrebiteľský úver a spotrebiteľ sa zaväzuje poskytnuté peňažné prostriedky vrátiť a uhradiť celkové náklady spojené so spotrebiteľským úverom

Podľa § 3 ods. 1, 2 zák. č. 258/2001 Z.z. veriteľom je fyzická osoba alebo právnická osoba, ktorá poskytuje spotrebiteľský úver v rámci svojho podnikania; v závislosti od formy poskytovaného spotrebiteľského úveru môže byť veriteľom aj predávajúci. Spotrebiteľom je fyzická osoba, ktorej bol poskytnutý spotrebiteľský úver na iný účel ako na výkon zamestnania, povolania alebo podnikania.

Podľa § 517 ods. 2 Občianskeho zákonníka, ak ide o omeškanie s plnením peňažného dlhu, má veriteľ právo požadovať od dlžníka popri plnení úroky z omeškania, ak nie je podľa tohto zákona povinný platiť poplatok z omeškania; výšku úrokov z omeškania a poplatku z omeškania ustanovuje vykonávací predpis.

Podľa § 3 ods. 1 nariadenia vlády č. 87/1995 Z.z., výška úrokov z omeškania je o 8 percentuálnych bodov vyššia ako základná úroková sadzba Európskej centrálnej banky platná k prvému dňu omeškania s plnením peňažného dlhu.

Predmetom tohto konania bol návrh na zaplatenie sumy 6 933,95 € s príslušenstvom. Navrhovateľ pôvodne navrhol vydať vo veci platobný rozkaz v znení, ktoré bolo v rozpore s ustanovením § 4 ods. 1 písm. h), k), ods. 3 veta druhá zákona č. 258/2001 Z.z. o

6C/140/2012

-3-

spotrebiteľských úveroch v znení účinnom ku dňu uzavretia zmluvy. V zmluve uzavretej medzi právnym predchodcom navrhovateľa a odporcom, ktorá bola posúdená ako zmluva o spotrebiteľskom úvere, sa nenachádzala ročná úroková sadzba, hoci v čase uzavretia zmluvy v zmluve mala byť uvedená (§ 4 ods. 1 písm. h) zák. č. 258/2001 Z.z.), Poskytnutý úver sa preto považuje za bezúročný a bez poplatkov (§ 4 ods. 3 veta druhá zák. č. 258/2001 Z.z.). Pred začatím pojednávania navrhli navrhovateľ a odporca schváliť súdny zmier v znení, ktorý nie je v rozpore s právnymi predpismi. Navrhovateľ a odporca sa

dohodli tak, že odporca navrhovateľovi uhradí sumu 4 334,80 € spolu s úrokom z omeškania vo výške 9 % ročne zo sumy 4 677,46 € od 28.1.2009 do 22.5.2009, zo sumy 4 563,24 € od 23.5.2009 do 23.6.2009, zo sumy 4 490,02 € od 24.6.2009 do 22.7.2009, zo sumy 4 334,80 € od 23.7.2009 až do zaplatenia a to v mesačných splátkach po 250 € počnúc mesiacom apríl 2013 vždy k 25. dňu v mesiaci s tým, že omeškanie s plnením čo i len jednej splátky má za následok zročnosť celého plnenia.

V zmysle § 99 ods. 1, ods. 2 O.s.p. súd schválil súdny zmier, ktorého znenie účastníci konania pred začatím pojednávania navrhli, nakoľko uzavretý zmier nie je v rozpore s právnymi predpismi.

Súčasťou uzavretého súdneho zmiernu je aj dojednanie účastníkov o náhrade trov konania, podľa ktorého je odporca povinný nahradiť navrhovateľovi trovy konania v sume 994,17 €, z toho titulom právneho zastúpenia a titulom zaplateného súdneho poplatku v sume 41,55 €, čo predstavuje 10 % z uloženého súdneho poplatku, teda časť súdneho poplatku, ktorá po skončení veci uzavretím súdneho zmiernu nebola vrátená.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu odvolanie nie je prípustné.

(§ 202 ods. 3 písm h/ O.s.p.)

Podľa § 99 ods. 4 O.s.p. do troch rokov od právoplatnosti uznesenia o schválení súdneho zmiernu možno podať návrh na jeho zrušenie, ak je zmier podľa hmotného práva neplatný.