

Súd: Okresný súd Bratislava II
Spisová značka: 19C/68/2011
Identifikačné číslo súdneho spisu: 1211200252
Dátum vydania rozhodnutia: 14. 02. 2013
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Katarína Fakanová
ECLI: ECLI:SK:OSBA2:2013:1211200252.7

Uznesenie

Okresný súd Bratislava II. v Bratislave, v právnej veci navrhovateľa Spokojné bývanie, s.r.o., Toplianska 5, Bratislava, IČO 35 815 329, zastúpeného Advokátskou kanceláriou Eva Bognárová, Krížna 17, Bratislava, proti odporcovi AVIDOL. s.r.o., Ivánska cesta 10, Bratislava, IČO 35 931 299, o zaplatenie 206,66 € s príslušenstvom rozhodol

rozhodol:

Súd konanie **z a s t a v u j e**.

Súd **v r a c i a** navrhovateľovi súdny poplatok v sume 9,87 €, cestou Daňového úradu Bratislava, po právoplatnosti tohto uznesenia.

Žiaden z účastníkov **n e m á p r á v o** na náhradu trov konania.

o d ô v o d n e n i e :

Návrhom podaným na tunajší súd dňa 10.01.2011 žiadal navrhovateľ o vydanie rozhodnutia, ktorým by súd zaviazal odporcu na zaplatenie istiny 206,66 € titulom neuhradenej predpísanej zálohovej platby za užívanie a správu bytu za mesiac november 2008 v sume 2867,40 Sk, v prepočte 95,18 €, ktorá bola splatná 06.11.2008 a z titulu neuhradeného vyúčtovania nákladov za rok 2008 v sume 114,48 €, ktorá bola splatná 30.06.2009.

Súd vo veci pod č. k. 31Ro/26/2011-30 dňa 09.03.2011 vydal platobný rozkaz, ktorý včas napadol odporom odporca.

Uznesením č. k. 19C/68/2011-76 zo dňa 21.05.2012 súd konanie prerušil podľa § 110 Občianskeho súdneho poriadku na návrh sporových strán. Uznesenie nadobudlo právoplatnosť dňa 23.06.2012.

Písomným podaním, pred začatím konania, doručeným súdu dňa 11.02.2013 vzal navrhovateľ návrh na začatie konania späť a žiadal konanie zastaviť bez uvedenia dôvodu. Súčasne žiadal vrátiť súdny poplatok za návrh v príslušnej výške.

Podľa § 96 ods. 1 Občianskeho súdneho poriadku navrhovateľ môže vziať za konania späť návrh na jeho začatie, a to sčasti alebo celkom. Ak je návrh vzatý späť celkom, súd konanie zastaví. Ak je návrh vzatý späť sčasti, súd konanie v tejto časti zastaví.

Podľa § 96 ods. 2 Občianskeho súdneho poriadku súd konanie nezastaví, ak odporca so späťvzatím návrhu z vážnych dôvodov nesúhlasí, v takom prípade súd po právoplatnosti uznesenia pokračuje v konaní.

Podľa § 96 ods. 3 Občianskeho súdneho poriadku nesúhlas odporcu so späťvzatím návrhu nie je účinný, ak dôjde k späťvzatiu návrhu skôr, než sa začalo pojednávanie, alebo ak ide o späťvzatie návrhu na rozvod, neplatnosť manželstva alebo určenie, či tu manželstvo je alebo nie je.

V danom prípade došlo k späťvzatiu návrhu pred začatím konania a preto nebol potrebný súhlas odporcu.

O trovách konania súd rozhodol podľa § 146 ods. 1, písm. c/ Občianskeho súdneho poriadku, podľa ktorého žiaden z účastníkov nemá právo na náhradu trov konania, ak konanie bolo zastavené.

O vrátení súdneho poplatku súd rozhodol podľa § 11, ods. 3, 4 Zákona č. 71/92 Zb. v platnom znení, krátený o 1%, najmenej o 6,63 €. Navrhovateľ pri podaní návrhu na súd zaplatil súdny poplatok v sume 16,50 €, preto súd rozhodol o vrátení súdneho poplatku v sume 9,87 €.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie do 15 dní odo dňa jeho doručenia na tunajšom súde, písomne, v dvoch vyhotoveniach, s náležitosťami odvolania v súlade s ustanovením § 42 ods. 3 a § 205 OSP.