

Súd: Okresný súd Nové Zámky
Spisová značka: 3T/30/2013
Identifikačné číslo súdneho spisu: 4413010063
Dátum vydania rozhodnutia: 14. 02. 2013
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Cecília Melišková
ECLI: ECLI:SK:OSNZ:2013:4413010063.1

TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Nové Zámky v konaní pred samosudkyňou JUDr. Cecíliou Meliškovou trestným rozkazom vydaným podľa § 353 odsek I Trestného poriadku v Nových Zámkoch dňa 14. februára 2013 takto

r o z h o d o l :

Obvinený T. B. , M. XX. XX. XXXX F. M. S., A. Q.
M. S., invalidný dôchodca,

je vinný , že

1/ dňa 06.10.2011 v Nových Zámkoch, v predajni RM elektro, na Hradnej ulici číslo 29, uzatvoril úverovú zmluvu č. 4110016968 so spoločnosťou Home Credit Slovakia a.s. Piešťany na financovanie bielej techniky v hodnote 950,00 €, pričom zaplatil akontáciu vo výške 50,00 € a zvyšnú sumu sa zaviazal splácať v 24-tich mesiacoch po 51,03 € a uviedol nepravdivý údaj týkajúci sa jeho príjmu, dosiaľ nezaplatil ani jednu splátku, čím pre poškodenú spoločnosť Home Credit Slovakia a.s. Piešťany spôsobil škodu vo výške 1.020,46 €,

2. dňa 10.10.2011 v Nových Zámkoch, v predajni RM elektro, na Hradnej ulici číslo 29, uzatvoril úverovú zmluvu č 4110035050 so spoločnosťou Home Credit Slovakia a.s. Piešťany na financovanie televízora v hodnote 680,00 € pričom zaplatil akontáciu vo výške 68,00 € a zvyšnú sumu sa zaviazal splácať v 30-tich mesačných splátkach po 23,43 €, v úverovej zmluve uviedol nepravdivý údaj týkajúci sa jeho príjmu, dosiaľ nezaplatil ani jednu splátku, čím poškodenej spoločnosti Home Credit Slovakia, a.s. Piešťany spôsobil škodu vo výške 640,44 €.

3T/30/2013
teda

v bodoch 1. a 2.

-vylákal od iného úver tým, že ho uviedol do omylu v otázke splnenia podmienok na poskytnutie úveru, a tak mu spôsobil malú škodu ,

tým spáchal

v bodoch 1. a 2.

prečin podvodu podľa § 222 odsek I Trestného zákona.

Za to sa odsudzuje :

Podľa § 222 odsek I Trestného zákona a § 38 odsek 2, Trestného zákona a § 36 písmeno l) Trestného zákona a § 37 písmeno m) Trestného zákona k trestu odňatia slobody v trvaní 1 (jeden) rok.

Podľa § 49 odsek I písmeno a) Trestného zákona a § 50 odsek I Trestného zákona výkon trestu sa podmienene odkladá a určuje sa skúšobná doba 1 (jeden) rok.

Podľa § 288 odsek I Trestného poriadku poškodená spoločnosť Home Credit Slovakia a.s. Piešťany s nárokom na náhradu škody sa odkazuje na občianske - súdne konanie.

Poučenie:

Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, ako aj prokurátor môžu podať proti trestnému rozkazu odpor. Odpor sa podáva na súde, ktorý trestný rozkaz vydal, a to do ôsmich dní od jeho doručenia. Osobám, ktoré môžu podať odvolanie v prospech obvineného okrem prokurátora, sa lehota končí tým dňom ako obvinenému. Ak sa trestný rozkaz doručuje obvinenému a aj jeho obhajcovi, plynie lehota od tohto doručenia, ktoré bolo vykonané neskôr. Proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody, môže poškodený podať odpor. Ak poškodený odpor podal, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody. Samosudca odkáže uznesením poškodeného na občianske súdne konanie. Ak proti trestnému rozkazu podala oprávnená osoba v lehote odpor, samosudca nariadi vo veci hlavné pojednávanie. Pri prejednaní veci na hlavnom pojednávaní nie je samosudca viazaný právnu kvalifikáciou ani druhom a výmerou trestu obsiahnutými v trestnom rozkaze. Ak prokurátor predniesol na hlavnom pojednávaní obžalobu, trestný rozkaz sa ruší, inak sa stane právoplatným a vykonateľným podľa § 356 Trestného poriadku. Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, poškodený, zúčastnená osoba, ako aj prokurátor sa môžu výslovným vyhlásením vzdať práva podať odpor a okrem poškodeného môžu výslovným vyhlásením vziať podaný odpor späť, a to až dovtedy, kým prokurátor neprednesie na hlavnom pojednávaní obžalobu. Po tomto vyhlásení už nemôžu odpor podať. Osoba, ktorá je oprávnená podať v prospech obvineného odvolanie, môže vziať podaný odpor späť len s jeho výslovným súhlasom.