

Súd: Okresný súd Prievidza
Spisová značka: 25T/24/2024
Identifikačné číslo súdneho spisu: 3824010402
Dátum vydania rozhodnutia: 05. 08. 2024
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Radoslav Smatana, PhD.
ECLI: ECLI:SK:OSPD:2024:3824010402.2

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

25T/24/2024

Okresný súd Prievidza samosudcom Mgr. Radoslavom Smatanom, PhD., v trestnej veci obvineného A. B., pre prečin ublíženia na zdraví podľa § 158 Trestného zákona, na verejnom zasadnutí konanom v Partizánskom dňa 05.08.2024, o schválení návrhu dohody o vine a treste podaného prokurátorom Okresnej prokuratúry Partizánske, takto

rozhodol:

25T/24/2024

Podľa § 334 ods. 4 Trestného poriadku súd s c h v a ľ u j e dohodu o vine a treste v navrhnutom rozsahu prokurátorom Okresnej prokuratúry Partizánske zo dňa 30.04.2024 podľa návrhu doručeného dňa 30.04.2024 pod č.k. Pv 31/24/3305-18 tak, že:

Obvinený

A. B., nar. XX.XX.XXXX v Partizánskom, trvale bytom C. – A. D., Pod baštou 119/7, zamestnaný, vdovec,

je vinný, že:

dňa 03.10.2023 v čase asi o 16:20 hod. v Partizánskom po ulici Hrnčírikova viedol osobné motorové vozidlo zn. Ford Focus, ečv: C., pričom pri odbočovaní vľavo na ulicu Jesenského porušil dôležitú povinnosť uloženú mu v zmysle ustanovení § 19 ods. 4 zákona č 8/2009 Z. z. o cestnej premávke v znení neskorších predpisov, a to závažným spôsobom podľa §-u 137 ods. 2 písm. c/, písm. j/ uvedeného zákona tým, že ako vodič odbočujúci vľavo nedal prednosť v jazde protiúdcim motorovým vozidlám i nemotorovým vozidlám, električkám idúcim v oboch smeroch, vozidlám idúcim vo vyhradenom jazdnom

pruhu po jeho ľavej strane, cyklistom idúcim súdežne s cestou a chodcom prechádzajúcim cez vozovku, kedy nedal prednosť v jazde protiidúcemu cyklistovi E. F., ktorý viedol nemotorové vozidlo – bicykel zn. PUCH, po ulici G., pričom v križovatke ulíc Hrnčíríkova a Jesenského došlo k zrážke osobného motorového vozidla s bicyklom, kedy poškodený E. F. v dôsledku nehody utrpel zranenia, a to ľahký otras mozgu, povrchovú tržno zmliaždenú ranu v temennej oblasti vľavo, hlbokú tržno zmliaždenú ranu v temenno záhlavovej oblasti, zlomeninu štvrtého až ôsmeho rebra vľavo s voľným vzduchom a krvácaním do ľavej pohrudnicovej dutiny s dobou liečenia a obmedzenia obvyklého spôsobu života v trvaní 41 dní,

t e d a :

inému z nedbanlivosti ublížil na zdraví tým, že porušil dôležitú povinnosť uloženú mu podľa zákona,

č í m s p á c h a l :

prečin ublíženia na zdraví podľa § 158 Trestného zákona.

Za to sa odsudzuje:

Podľa § 158 Trestného zákona, § 36 písm. j/, písm. l/ a § 38 ods. 3 Trestného zákona na trest odňatia slobody v trvaní 5 (päť) mesiacov.

Podľa § 49 ods. 1 písm. a/ a § 50 ods. 1 Trestného zákona sa obvinenému výkon trestu podmiennečne odkladá na skúšobnú dobu na 16 (šestnásť) mesiacov.

Podľa § 61 ods. 1, ods. 2, § 36 písm. j/, písm. l/ a § 38 ods. 3 Trestného zákona na trest zákazu činnosti viesť motorové vozidlá akéhokoľvek druhu v cestnej premávke na 16 (šestnásť) mesiacov.

Podľa § 287 ods. 1, ods. 2 Trestného poriadku je obvinený povinný nahradiť poškodenej Všeobecnej zdravotnej poisťovni, a.s., IČO: 35937874, so sídlom Panónska cesta 2, 851 04 Bratislava sumu 5.530,77 €.

Podľa § 288 ods. 1 Trestného poriadku sa poškodený E. F., nar. XX.XX.XXXX vo Veltrusoch-Česká republika, bytom G. XXXX/X, C. odkazuje s nárokom na náhradu škody na civilný proces.

o d ô v o d n e n i e :

25T/24/2024

Dňa 30.04.2024 podal prokurátor Okresnej prokuratúry Partizánske v trestnej veci obvineného A. B. návrh na schválenie dohody o vine a treste pod č. k. Pv 31/24/3305-18.

Po preskúmaní návrhu a spisového materiálu určil samosudca termín verejného zasadnutia, predvolal obvineného a upovedomil o termíne prokurátora a poškodených.

Po prednesení návrhu dohody o vine a treste prokurátorom Okresnej prokuratúry Partizánske a poučení obvineného o jeho právach, samosudca položil obvinenému otázky v súlade s ustanovením § 333 ods. 3 písm. a/ až j/ Trestného poriadku, na ktoré obvinený odpovedal:

a/ či rozumie podanému návrhu na dohodu o vine a treste,

odpoveď obvineného: - áno,

b/ či súhlasí, aby sa jeho trestná vec prejednala touto skrátenou formou, čím sa vzdáva práva na verejný súdny proces,

odpoveď obvineného: - áno,

c/ či rozumie, čo tvorí podstatu skutku, ktorý sa mu kladie za vinu,

odpoveď obvineného: - áno,

d/ či bol ako obvinený poučený o svojich právach, najmä o práve na obhajobu, či mu bola daná možnosť na slobodnú voľbu obhajcu a či sa s obhajcom mohol radiť o spôsobe obhajoby,

odpoveď obvineného: - áno,

e/ či rozumie podstate konania o návrhu na dohodu o vine a treste,

odpoveď obvineného: - áno,

f/ či rozumie právnej kvalifikácii skutku ako trestného činu,

odpoveď obvineného: - áno,

g/ či bol oboznámený s trestnou sadzbou, ktorú zákon ustanovuje za trestný čin mu kladený za vinu,

odpoveď obvineného: - áno,

h/ či sa dobrovoľne priznal a uznal vinu za spáchaný skutok, ktorý sa v návrhu dohody o vine a treste kvalifikuje ako prečin ublíženia na zdraví,

odpoveď obvineného: - áno,

i/ či súhlasí s navrhovaným trestom, trest prijíma a v stanovených lehotách sa podriadi výkonu trestu a nahradí škodu v rozsahu dohody,

odpoveď obvineného: - áno,

j/ či si uvedomuje, že ak súd prijme návrh na dohodu o vine a treste a vynesie rozsudok, ktorý nadobudne právoplatnosť vyhlásením, nebude možné proti tomuto rozsudku podať odvolanie,

odpoveď obvineného: - áno.

Nakoľko obvinený odpovedal na všetky otázky "Áno", mohol samosudca rozhodovať o skutku, jeho právnej kvalifikácii a primeranosti trestu.

Po preskúmaní podanej dohody o vine a treste, ako aj predloženého vyšetrovacieho spisu dospel súd k záveru, že vyšetrovanie nasvedčuje tomu, že ide o prečin ublíženia na zdraví, ktorý spáchal obvinený, ktorý sa výslovne priznal k spáchanému skutku, pričom vykonané dôkazy nasvedčujú pravdivosti jeho priznania.

Taktiež boli dodržané procesné predpisy, pričom uzavretú dohodu o vine a treste samosudca vyhodnotil, ako primeranú a spravodlivú. Zároveň zistil, že táto obsahuje všetky formálne podmienky upravené v ustanovení § 232 ods. 7 Trestného poriadku.

S poukazom na horeuvedené súd dohodu o vine a treste podľa § 334 ods. 4 Trestného poriadku schválil a potvrdil rozsudkom, ktorý verejne vyhlásil.

Poučenie:

25T/24/2024

Proti tomuto rozsudku nie je prípustné odvolanie ani dovolanie okrem dovolania podľa § 371 ods. 1 písm. c/ Trestného poriadku alebo § 371 ods. 2 druhá veta.

Tento rozsudok nadobudol právoplatnosť vyhlásením.