

Súd: Okresný súd Prešov
Spisová značka: 31PP/41/2024
Identifikačné číslo súdneho spisu: 7124011603
Dátum vydania rozhodnutia: 02. 08. 2024
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Radoslav Harangozo
ECLI: ECLI:SK:OSPO:2024:7124011603.1

Uznesenie

Okresný súd Prešov, samosudcom JUDr. Radoslavom Harangozom, o návrhu odsúdeného A. B., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom C. XX, okr. C., toho času v ÚVV a ÚVTOS Prešov – Sabinov, o podmiennečné prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody, v Prešove dňa 2. augusta 2024, takto

rozhodol:

Podľa § 415 ods. 1, ods. 3 Trestného poriadku a § 66 ods. 1 písm. a) Trestného zákona odsúdeného A. B., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom C. XX, okr. C., toho času v ÚVV a ÚVTOS Prešov – Sabinov, p o d m i e n e č n e p r e p ú š ť a z výkonu trestu odňatia slobody uloženého mu rozsudkom Okresného súdu Košice II zo dňa 12.12.2022, sp. zn. 2T/36/2020 v spojení s rozsudkom Krajského súdu v Košiciach zo dňa 24.04.2024, sp. zn. 4To/68/2023 vo výmere 3 (tri) roky.

Podľa § 68 ods. 1 Trestného zákona určuje skúšobnú dobu v trvaní 3 (troch) rokov a súčasne n a r i a d ť u j e probačný dohľad nad odsúdeným v trvaní 1 (jedného) roka.

Podľa § 68 ods. 1 Trestného zákona za použitia § 51 odsek 4 písm. k) Trestného zákona odsúdenému ukladá povinnosť spočívajúcu v príkaze zamestnať sa v skúšobnej dobe alebo sa preukázateľne uchádzať o zamestnanie.

odôvodnenie:

Rozsudkom Okresného súdu Košice II zo dňa 12.12.2022, sp. zn. 2T/36/2020 bol odsúdený A. B. uznaný vinným z prečinu podvodu podľa § 221 ods. 1, ods. 2 Trestného poriadku a bol mu za to uložený trest odňatia slobody vo výmere 4 roky so zaradením pre jeho výkon do ústavu s minimálnym stupňom stráženia.

Rozsudkom Krajského súdu v Košiciach zo dňa 24.04.2024, sp. zn. 4To/68/2023 súd zrušil rozsudok Okresného súdu Košice II zo dňa 12.12.2022, sp. zn. 2T/36/2020 vo výroku o treste odňatia slobody a spôsobe jeho výkonu a uložil odsúdenému A. B. trest odňatia slobody vo výmere 3 roky so zaradením pre jeho výkon do ústavu s minimálnym stupňom stráženia.

Dňa 12.06.2024 bola tunajšiemu súdu postúpená doručená žiadosť odsúdeného A. B., o podmiennečné prepustenie. Svoju žiadosť odôvodnil tým, že spĺňa podmienky podmiennečného prepustenia a zároveň je pripravený plniť všetky povinnosti a obmedzenia uložené mu súdom.

Z hodnotenia ÚVV a ÚVTOS Prešov vyplýva, že odsúdený bol doposiaľ päťkrát súdne trestaný, z toho trikrát nepodmiennečným trestom odňatia slobody. Odsúdený bol do výkonu trestu odňatia slobody predvedený dňa 23.05.2024 do Ústavu na výkon väzby a Ústavu na výkon trestu odňatia slobody Košice, kde bolo jeho správanie prevažne na požadovanej úrovni. V adaptácii odsúdeného na podmienky výkonu trestu v ústave bolo zaznamenané obdobie, kedy odsúdený nepreberal stravu, ústavný poriadok však dodržiaval a interpersonálne problémy zaznamenané v správaní odsúdeného neboli. Disciplinárne odmenený ani potrestaný nebol. Dňa 04.06.2024 bol premiestnený na výkon trestu

odňatia slobody do oddelenia výkonu trestu s miestom výkonu služby v C. Ústavu na výkon väzby a Ústavu na výkon trestu odňatia slobody Prešov. Po pobyte v nástupnom oddiele bol umiestňujúcou komisiou zaradený do výchovného kolektívu s diferenciačnou skupinou „B.“ Správanie odsúdeného je v tunajšom oddelení na požadovanej úrovni, ústavný poriadok dodržiava, interpersonálne problémy neboli u odsúdeného zaznamenané. Príkazy a pokyny príslušníkov zboru plní. Odsúdený pre nedostatok vhodných pracovných príležitostí nie je zaradený do práce. Podľa potreby je zaradzovaný do výkonu činností pre všeobecný rozvoj osobnosti odsúdeného formou čistiacich a upratovacích prác, ktoré vykonáva bez nároku na finančnú odmenu podľa potrieb ústavu. Odsúdený svoj voľný čas trávi sledovaním televízneho spravodajstva a počúvaním rozhlasového vysielania. Do krúžkovej činnosti sa nezapojil. Vzťahy s vonkajším prostredím udržiava s rodičmi a bratom formou korešpondencie. O kontakt formou návštev nežiadal. Odsúdený počas výkonu trestu odňatia slobody nebol disciplinárne odmenený ani disciplinárne potrestaný. Vzhľadom na skutočnosť, že odsúdený sa nachádza v tunajšom oddelení len krátko, nebol mu stanovený program zaobchádzania pre odsúdených umiestnených v ústave s minimálnym stupňom stráženia, preto nemožno bližšie hodnotiť spoluprácu odsúdeného pri jeho plnení. Resocializačná prognóza je u odsúdeného podľa nástroja hodnotenia rizika recidívy trestnej činnosti CRA menej priaznivá. Riziko recidívy trestnej činnosti je stredné. Odsúdený zaujíma voči spáchanej trestnej činnosti kritický postoj, svoje skutky ľutuje. Odsúdený preukazuje splnenie podmienok na podmienené prepustenie z výkonu trestu. Lehota na podmienené prepustenie je aktuálne u odsúdeného dodržaná. S poukazom na vyššie uvedené skutočnosti podmienené prepustenie odsúdeného odporúčam s určením primeranej skúšobnej doby a s odporúčením nariadenia probačného dohľadu. Vzhľadom na identifikáciu rizikových faktorov, ktoré boli primárnou príčinou vedúcou k spáchaniu trestnej činnosti, v prípade podmieneného prepustenia odporúčam uloženie primeraných obmedzení a povinností spočívajúcich v povinnosti zamestnať sa v skúšobnej dobe alebo sa preukázateľne uchádzať o zamestnanie a v povinnosti nahradiť v skúšobnej dobe spôsobenú škodu. Zároveň sa v zmysle § 415 ods. 3 Trestného poriadku riaditeľ pripojil k žiadosti odsúdeného o podmienené prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody.

Prokurátorka Okresnej prokuratúry Prešov podaním zo dňa 29.07.2024 vyjadrila písomný súhlas s podmieneným prepustením odsúdeného za predpokladu určenia primeranej skúšobnej doby.

Podľa § 415 ods. 1 Tr. poriadku, o podmienenom prepustení z výkonu trestu odňatia slobody rozhoduje súd na návrh prokurátora, riaditeľa ústavu na výkon väzby alebo riaditeľa ústavu na výkon trestu odňatia slobody, v ktorom sa trest vykonáva, záujmového združenia občanov, dôveryhodnej osoby alebo na návrh odsúdeného, alebo osoby, ktorá môže za odsúdeného podať odvolanie v jeho prospech, na verejnom zasadnutí. Ak bol návrh odsúdeného o podmienené prepustenie zamietnutý, môže ho odsúdený opakovať až po uplynutí jedného roka od zamietnutia okrem prípadu, že návrh bol zamietnutý len preto, že ho odsúdený podal predčasne.

Podľa § 415 ods. 3 Tr. poriadku, ak podmienené prepustenie navrhne riaditeľ ústavu na výkon väzby alebo riaditeľ ústavu na výkon trestu odňatia slobody, v ktorom odsúdený vykonáva trest, alebo sa k takému návrhu pripojí, môže rozhodnutie o tom, že odsúdený sa podmienené prepúšťa, urobiť so súhlasom prokurátora aj predseda senátu.

Podľa § 66 ods. 1 písm. a) Tr. zákona súd môže odsúdeného podmienené prepustiť na slobodu, ak odsúdený vo výkone trestu plnením svojich povinností a svojím správaním preukázal polepšenie a môže sa od neho očakávať, že v budúcnosti povedie riadny život a ak ide o osobu odsúdenú za prečin po výkone polovice uloženého nepodmieneného trestu odňatia slobody alebo rozhodnutím prezidenta Slovenskej republiky zmierneného nepodmieneného trestu odňatia slobody.

Podľa § 66 ods. 2 Tr. zák. pri rozhodovaní o podmienenom prepustení súd prihliadne aj na to, v akom ústave na výkon trestu odsúdený trest vykonáva.

Podľa § 68 ods. 1 Tr. zákona, pri podmienenom prepustení súd určí skúšobnú dobu na jeden rok až sedem rokov; skúšobná doba sa začína podmieneným prepustením odsúdeného. Zároveň môže nariadiť probačný dohľad nad odsúdeným vo výmere do troch rokov a ustanoví mu primerané obmedzenia alebo povinnosti uvedené v § 51 ods. 3 a 4.

Súd sa oboznámil so žiadosťou odsúdeného, so spisovým materiálom, písomným hodnotením z ÚVV a ÚVTOS Prešov a zistil, že odsúdenému predpísané 1/2 z uloženého trestu odňatia slobody uplynuli dňa 13.08.2023, teda splňa formálny predpoklad podmieneného prepustenia. Na základe zabezpečených dôkazov dospel súd k záveru, že odsúdený vo výkone trestu, plnením si svojich povinností preukázal snahu o polepšenie a možno od neho očakávať, že v budúcnosti povedie riadny život, poukazujúc pritom na jeho hodnotenie, z ktorého vyplýva, že voči spáchanej trestnej činnosti zaujíma kritický postoj a svoje skutky ľutuje a aj napriek tomu, že mu nebola uložená žiadna disciplinárna odmena, jeho hodnotenie je pozitívne, čo preukazuje aj to, že odsúdenému nebol uložený ani žiaden disciplinárny trest. Súd pritom zohľadnil aj skutočnosť, že odsúdený je vo výkone trestu odňatia slobody za prečin, čím bol podľa názoru súdu naplnený aj materiálny predpoklad. Aj riaditeľ konštatoval splnenie podmienok pre podmienené prepustenie, odporučil prepustenie s dohľadom a primeranými obmedzeniami a povinnosťami a pripojil sa k žiadosti, s čím súhlasil aj prokurátor.

Vzhľadom na to, že boli splnené zákonné podmienky pre podmienené prepustenie rozhodol súd tak, ako to je uvedené vo výrokovvej časti tohto uznesenia.

Zároveň súd odsúdenému určil skúšobnú dobu v trvaní 3 rokov, pretože takúto skúšobnú dobu, uloženú blízko stredu sadzby, považuje za potrebnú na preukázanie, či doterajší výkon trestu odňatia slobody bol dostačujúci na prevýchovu odsúdeného, najmä vzhľadom na menej priaznivú resocializačnú prognózu a stredné riziko recidívy. Zároveň preto spolu so skúšobnou dobou na dovŕšenie nápravy pri podmienenom prepustení považoval súd za potrebné a dôvodné pôsobiť na odsúdeného aspoň po dobu 1 roka aj probačným dohľadom a súčasne za účelom dosiahnutia jeho zaradenia do spoločnosti mu uložil povinnosť v skúšobnej dobe sa zamestnať alebo sa o to aspoň preukázateľne uchádzať, čo podľa názoru súdu eliminuje opakovanie páchania trestnej činnosti.

Ak odsúdený nepovedie počas skúšobnej doby riadny život, súd rozhodne, a to aj počas plynutia skúšobnej doby, o výkone zvyšku podmieneného odpusteného trestu odňatia slobody.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je možné podať sťažnosť len proti výroku o určení dĺžky skúšobnej doby do 3 (troch) pracovných dní odo dňa jeho oznámenia na Krajský súd v Prešove prostredníctvom Okresného súdu Prešov.