

Súd: Okresný súd Rožňava  
Spisová značka: 12P/146/2023  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 7823201752  
Dátum vydania rozhodnutia: 23. 08. 2023  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Antónia Svičinová  
ECLI: ECLI:SK:OSRV:2023:7823201752.2

## Uznesenie

Okresný súd Rožňava vo veci starostlivosti súdu o maloletého A. P., G.. XX.XX.XXXX, zast. kolíznym opatrovníkom: Ústredie práce, sociálnych vecí a rodiny, Úrad práce, sociálnych vecí a rodiny Rožňava, Šafárikova 112, 048 01 Rožňava, dieťa rodičov - matka: V. P., G.. XX.XX.XXXX a otec: V. P., G.. XX.XX.XXXX, U. E. K. W. O., A. XXX, U. J.. B.. L. C., Q. A. A. R. Q. M. X, P., v konaní o zrušení neodkladného opatrenia, takto

### rozhodol:

Zrušuje uznesenie Okresného súdu Rožňava pod č.k. 12P/98/2023 - 15 zo dňa 15.05.2023, ktorým bolo nariadené rodičom, V. P.Z., G.. XX.XX.XXXX Q. V. P., G.. XX.XX.XXXX, aby odovzdali maloletého A. P., G.. XX.XX.XXXX, dočasne do ústavnej starostlivosti Diagnostického centra Ružomberok, Jána Jančeka 32, 034 01 Ružomberok.

### odôvodnenie:

1. Návrhom doručeným tunajšiemu súdu dňa 02.08.2023 sa rodičia maloletého domáhali zrušenia neodkladného opatrenia nariadeného uznesením Okresného súdu Rožňava č.k. 12P/98/2023-15 zo dňa 15.05.2023, právoplatné dňa 07.06.2023, ktorým bola rodičom uložená povinnosť odovzdať maloletého dočasne do ústavnej starostlivosti Diagnostického centra Ružomberok.

2. Svoj návrh odôvodnili tým, že dôvodom na vydanie neodkladného opatrenia bolo vedené konanie podozrenia a následného vzneseného obvinenia u mal. A.G. zo zločinu sexuálneho násillia podľa ust. § 200 Trestného zákona s tým, aby bol mal. A.Q.G. dočasne izolovaný od maloletých osôb vedených ako poškodených počas ich úkonov - výsluchov na polícii. Dôvody neodkladného opatrenia v celom rozsahu pominuli, nakoľko vznesené obvinenie voči maloletému bolo v celom rozsahu právoplatne zrušené ako nedôvodné. Mal. A.G. je od konca júna 2023 doma, vo výchove a starostlivosti svojich rodičov v W. O.. Zovšadiaľ je hodnotený pozitívne.

3. Z uznesenia Okresného riaditeľstva Policajného zboru v Rožňave, odbor kriminálnej polície ČSV: ORP-137/1-VYS-RV-2023 zo dňa 21.07.2023 vyplýva, že sťažnosti obvineného ml. A.Q. P.Z., G.. XX.XX.XXXX, proti uzneseniu vyšetrovateľa PZ ČSV: ORP-137/1-VYS-RV-2023 zo dňa 30.05.2023, ktorým mu bolo podľa ust. § 206 ods. 1 trestného poriadku vznesené obvinenie za zločin sexuálne násillie podľa ust. § 200 ods. 1, ods. 2 písm. b) trestného zákona, bolo vyhovené a napadnuté uznesenie bolo zrušené.

6. Podľa ust. § 363 zákona č. 161/2015 Z.z Civilný mimosporový poriadok (ďalej len „CMP“), súd môže aj bez návrhu zrušiť nariadené neodkladné opatrenie, ak sa zmenia pomery alebo ak odpadli dôvody, pre ktoré bolo nariadené.

7. Z prevedeného dokazovania vyplynulo, že odpadli dôvody, pre ktoré bolo nariadené neodkladné opatrenie. Dôvodom umiestnenia maloletého bola závažnosť skutku, z ktorého bol podozrivý, ako aj zamedzenia v pokračovaní páchania ďalšej trestnej činnosti. Ďalším dôvodom bolo zamedzenie kontaktu

s ďalšími potencionálnymi poškodenými. Vzhľadom k tomu, že predmetné uznesenie o vznesení obvinenia bolo zrušené a tým odpadli dôvody, pre ktoré bolo nariadené neodkladné opatrenie, súd zrušil uznesenie tunajšieho súdu pod sp.zn. 12P/98/2023 zo dňa 15.05.2023, ktorým bolo nariadené rodičom, aby odovzdali maloletého do dočasnej starostlivosti Diagnostického centra Ružomberok, Jána Jančeka 32, 034 01 Ružomberok.

8. Súd o povinnosti nahradiť trovy konania nerozhodoval v zmysle ust. § 57 zákona č. 161/2015 Z. z. Civilného mimosporového poriadku (ďalej len „CMP“).

#### **Poučenie:**

Proti tomuto rozhodnutiu je prípustné odvolanie v lehote do 15 dní od doručenia v troch vyhotoveniach, ktoré sa podáva na Okresný súd Rožňava a o odvolaní rozhodne Krajský súd v Prešove.

Podľa § 363 CSP, v odvolaní sa musí okrem všeobecných náležitostí podania stanovených v § 127 ods. 1, 2 CSP (ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka, čo sa ním sleduje, jeho podpísania a uvedenia spisovej značky tohto konania) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).

Podľa § 365 ods. 1 CSP odvolanie možno odôvodniť len tým, že

- a) neboli splnené procesné podmienky,
- b) súd nesprávnym procesným postupom znemožnil strane, aby uskutočňovala jej patriace procesné práva v takej miere, že došlo k porušeniu práva na spravodlivý proces,
- c) rozhodoval vylúčený sudca alebo nesprávne obsadený súd,
- d) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,
- e) súd prvej inštancie nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,
- f) súd prvej inštancie dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,
- g) zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú prípustné ďalšie prostriedky procesnej obrany alebo ďalšie prostriedky procesného útoku, ktoré neboli uplatnené, alebo
- h) rozhodnutie súdu prvej inštancie vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci

Odvolanie možno odôvodniť aj tým, že súd prvej inštancie nesprávne alebo neúplne zistil skutočný stav veci (§ 62 ods. 1 CMP). Odvolacie dôvody možno meniť a dopĺňať až do rozhodnutia o odvolaní (§ 62 ods. 2 CMP).

V odvolacom konaní možno uvádzať nové skutkové tvrdenia a predkladať nové dôkazné návrhy (§ 63 CMP).