

Súd: Okresný súd Martin  
Spisová značka: 4Nt/33/2023  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 5723010451  
Dátum vydania rozhodnutia: 23. 08. 2023  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Ing., Mgr. Martin Bekeš  
ECLI: ECLI:SK:OSMT:2023:5723010451.1

## Uznesenie

Samosudca Okresného súdu Martin Ing. Mgr. Martin Bekeš v trestnej veci odsúdeného W. Q., o návrhu odsúdeného na zahľadenie odsúdení, dňa 23.08.2023 v Martine takto

### rozhodol:

Súd podľa § 470 ods. 1 Tr. por., v spojení s § 92 ods. 1 písm. c), ods. 4 Tr. zák. zahladzuje u odsúdeného W. Q., nar. XX.XX.XXXX C. K., trvale bytom J. R. T. XXX, V. K., odsúdenia:

- z trestného rozkazu Okresného súdu Martin sp. zn. 0T/82/2016 zo dňa 25.07.2016 a
- z rozsudku Okresného súdu Žilina sp. zn. 29T/1/2017 zo dňa 18.01.2017.

### odôvodnenie:

Odsúdený v podaní doručenom tunajšiemu súdu dňa 24.04.2023 žiadal, aby mu súd zahladil odsúdenia Okresného súdu Martin sp. zn. 0T/82/2016 a sp. zn. 29T/1/2017. Súd z aktuálneho odpisu z registra trestov zistil, že odsúdený nemá doposiaľ zahladené odsúdenia, ktorých zahľadenie žiadal.

Z pripojeného spisu Okresného súdu Martin sp. zn. 0T/82/2016 vyplýva, že odsúdenému bol trestným rozkazom Okresného súdu Martin sp. zn. 0T/82/2016 zo dňa 25.07.2016 uložený trest odňatia slobody vo výmere 6 mesiacov, pôvodne podmienene, pričom uznesením Okresného súdu Martin zo dňa 25.04.2017 právoplatný dňa 02.06.2017 bolo rozhodnuté o neosvedčení sa odsúdeného v skúšobnej dobe podmienene odsúdenia a o nariadení výkonu trestu odňatia slobody.

Ďalej z pripojeného spisu Okresného súdu Žilina sp. zn. 29T/1/2017 vyplýva, že odsúdenému bol rozsudkom Okresného súdu Žilina sp. zn. 29T/1/2017 zo dňa 18.01.2017 uložený nepodmienený trest odňatia slobody vo výmere 10 mesiacov so zaradením na jeho výkon do ústavu na výkon trestu odňatia slobody s minimálnym stupňom stráženia. Odsúdený nastúpil na výkon tohto trestu dňa 18.01.2017. Keďže voči odsúdenému bolo vedené trestné stíhanie vo väzbe, započítala sa mu doba strávená vo väzbe do uloženého trestu, a to v rozsahu od 29.10.2016 do 18.01.2017.

Z pripojeného spisu Okresného súdu Trenčín sp. zn. 6PP/254/2007 nakoniec vyplýva, že odsúdený bol uznesením sp. zn. 6PP/254/2017 zo dňa 17.08.2017 podmienene prepustený z výkonu trestu odňatia slobody, ktorý mu bol uložený rozsudkom Okresného súdu Žilina sp. zn. 29T/1/2017 zo dňa 18.01.2017 a trestným rozkazom Okresného súdu Martin sp. zn. 0T/82/2016 zo dňa 25.07.2016 na slobodu. Odsúdený sa v skúšobnej dobe podmienene odsúdenia osvedčil.

Odsúdený vo veciach Okresného súdu Martin sp. zn. 0T/82/2016 a Okresného súdu Žilina sp. zn. 29T/1/2017 vykonal trest odňatia slobody spolu v rozsahu 9 mesiacov a 19 dní.

Podľa § 92 ods. 1 písm. c) Tr. zák., súd zahladí odsúdenie, ak odsúdený viedol po výkone alebo odpustení trestu riadny život nepretržite po dobu najmenej troch rokov, ak ide o odsúdenie na trest odňatia slobody neprevyšujúci jeden rok. Podľa § 92 ods. 4 veta prvá Tr. zák., doba uvedená v § 92 ods. 1 Tr. zák. sa v prípade, že sa u podmienene prepusteného a podmienene prepusteného s dohľadom má za to, že trest bol vykonaný dňom, keď odsúdený bol podmienene prepustený, spravuje dĺžkou skutočného výkonu trestu. Podľa § 470 ods. 1 Tr. por. o zahladení odsúdenia rozhoduje predseda senátu

okresného súdu, v ktorého obvode odsúdený v čase podania návrhu má bydlisko alebo kde naposledy mal bydlisko.

V daných prípadoch vo veci Okresného súdu Martin sp. zn. 0T/82/2016 a vo veci Okresného súdu Žilina odsúdený vykonal tresty odňatia slobody neprevyšujúce jeden rok, preto na zhladenie týchto odsúdení je potrebné splniť podmienku viesť riadny život po dobu troch rokov po ich výkone (t.j. po 17.08.2020). Z registra trestov a z Centrálnej evidencie správnych deliktov a priestupkov má súd preukázané, že odsúdený v rozhodnej dobe 3 rokov od vykonania týchto trestov spáchal prečin výtržníctva podľa § 364 ods. 1 písm. a) Tr. zák. v spolupáchateľstve podľa § 20 Tr. zák. a to dňa 24.06.2020, za ktorý bol trestným rozkazom Okresného súdu Martin sp. zn. 4T/63/2020 zo dňa 13.04.2021 odsúdený. Spáchanie prečinu malo za následok posunutie začiatku plynutia skúšobnej doby rozhodnej pre zhladenie odsúdenia, a to na nasledujúci deň po jeho spáchaní, t. j. na deň 25.06.2020. Z registra trestov, z Centrálnej evidencie správnych deliktov a priestupkov, ako aj z lustrácie Generálnej prokuratúry SR má súd preukázané, že odsúdený sa v rozhodnej dobe 3 rokov (t.j. od 25.06.2020 do 25.06.2023) ďalšej trestnej činnosti nedopustil a ani nebol a nie je za žiadnu trestnú činnosť spáchanú tejto dobe stíhaný. Odsúdený však dňa 12.02.2022 spáchal priestupok proti bezpečnosti a plynulosti cestnej premávky. Keďže súd dospel k záveru, že spáchanie jedného priestupku proti bezpečnosti a plynulosti cestnej premávky majetku v rozhodnej dobe (ktorý je malej závažnosti), nie je prekážkou pre vyvodenie záveru o vedení riadneho života, mal za to, že odsúdený splnil podmienku pre zhladenie týchto odsúdení.

Vzhľadom na uvedené možno konštatovať, že odsúdený vyhovel podmienkam ustanovenia § 92 ods. 1 písm. c), ods. 4 Tr. zák., a preto súd jeho návrhu vyhovel a odsúdenia z trestného rozkazu Okresného súdu Martin sp. zn. 0T/82/2016 zo dňa 25.07.2016 a z rozsudku Okresného súdu Žilina sp. zn. 29T/1/2017 zo dňa 18.01.2017, mu zhladil.

#### **Poučenie:**

Proti uzneseniu je možné podať na Okresnom súde Martin sťažnosť, a to v lehote troch pracovných dní odo dňa jeho oznámenia.