

Súd: Okresný súd Pezinok  
Spisová značka: 8C/142/2012  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 1207209504  
Dátum vydania rozhodnutia: 13. 02. 2013  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Michaela Králová  
ECLI: ECLI:SK:OSPK:2013:1207209504.6

## Uznesenie

Okresný súd Pezinok, so sídlom v Pezinku, v právnej veci navrhovateľa: EOS KSI Slovensko, s.r.o., so sídlom: Údernícka 5, Bratislava, IČO: 35 724 803, zastúpený spoločnosťou TOMÁŠ KUŠNÍR, s.r.o., so sídlom: Údernícka 5, Bratislava, IČO: 36 613 843, proti odporcovi: M. A., nar. XX.XX.XXXX, bytom: T. G. XX, Z., štátne občianstvo: SR, zastúpený opatrovníčkou Z. D., súdnou tajomníčkou Okresného súdu A., o zaplatenie 427,- eur a o späťvzatie návrhu v celom rozsahu takto

### rozhodol:

I. Súd konanie zastavuje.

II. Navrhovateľovi bude vrátený súdny poplatok vo výške 18,79 eura prostredníctvom Daňového úradu Bratislava po právoplatnosti tohto uznesenia.

III. Žiaden z účastníkov nemá právo na náhradu trov konania.

### odôvodnenie:

Písomným návrhom na začatie konania pôvodne doručeným Okresnému súdu Bratislava II dňa 02.04.2007 sa navrhovateľ domáha vydania rozhodnutia, ktorým by súd zaviazal odporcu k zaplateniu sumy za dodávku zemného plynu vo výške 427,- eur. Navrhovateľ si uplatnil náhradu trov konania.

Súd vyhovel návrhu navrhovateľa v celom rozsahu a platobným rozkazom č. k. 32Ro/1609/2007 - 21 zo dňa 13.09.2007 súd uložil odporcovi povinnosť zaplatiť navrhovateľovi žalovanú istinu a náhradu trov konania. Platobný rozkaz nebolo možné doručiť odporcovi do vlastných rúk.

Predmetná právna vec, pôvodne vedená na Okresnom súde Bratislava II pod spisovou značkou 32Ro/1609/2007, prešla dňom 01.01.2008 v súvislosti s reoptimalizáciou súdnej sústavy v zmysle ustanovenia § 18b zákona č. 371/2004 Z. z. o sídlach a obvodoch súdov Slovenskej republiky v znení zákona č. 511/2007 Z. z. z Okresného súdu Bratislava II ako odovzdávajúceho súdu na Okresný súd Pezinok ako nadobúdajúci súd.

S poukazom na skutočnosť, že platobný rozkaz nebolo možné doručiť odporcovi do vlastných rúk, uznesením č. k. 8C/142/2012 - 40 zo dňa 20.11.2012 tunajší súd zrušil platobný rozkaz Okresného súdu Bratislava II č. k. 32Ro/1609/2007 - 21 zo dňa 13.09.2007 v plnom rozsahu.

Písomným podaním doručeným súdu dňa 25.10.2012 navrhovateľ vzal späť návrh na začatie konania v celom rozsahu. Späťvzatie návrhu neodôvodnil a požiadal o vrátenie súdneho poplatku.

Podľa § 96 ods. 1 Občianskeho súdneho poriadku navrhovateľ môže vziať za konania späť návrh na jeho začatie, a to sčasti alebo celkom. Ak je návrh vzatý späť celkom, súd konanie zastaví. Ak je návrh vzatý späť sčasti, súd konanie v tejto časti zastaví.

Podľa § 96 ods. 2 O. s. p. súd konanie nezastaví, ak odporca so späťvzatím návrhu z vážnych dôvodov nesúhlasí; v takom prípade súd po právoplatnosti uznesenia pokračuje v konaní.

Podľa § 96 ods. 3 O. s. p. nesúhlas odporcu so späťvzatím návrhu nie je účinný, ak dôjde k späťvzatiu návrhu skôr, než sa začalo pojednávanie, alebo ak ide o späťvzatie návrhu na rozvod, neplatnosť manželstva alebo o určenie, či tu manželstvo je alebo nie je. V takomto prípade súd rozhodne o zastavení konania do 30 dní od späťvzatia návrhu.

Vzhľadom k tomu, že navrhovateľ vzal späť návrh na začatie konania v celom rozsahu pred začatím pojednávania, súhlas odporcu so späťvzatím návrhu nebol potrebný a súd rozhodol tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia a konanie zastavil.

O vrátení súdneho poplatku navrhovateľke súd rozhodol podľa § 18c ods. 5 a § 11 ods. 3, 4 a 6 zákona č. 71/1992 Zb. o súdnych poplatkoch a o poplatku za výpis z registra trestov (ďalej len „zákon o súdnych poplatkoch“).

Podľa § 18c ods. 5 zákona o súdnych poplatkoch poplatok, ktorý sa vybral v slovenských korunách a má sa vrátiť po 1. januári 2009, sa po 1. januári 2009 vráti v sume, ktorá zodpovedá sume zistenej podľa § 11 v slovenských korunách prepočítanej konverzným kurzom na eurá a zaokrúhlenej na eurocenty nahor.

Podľa § 11 ods. 3 veta prvá zákona o súdnych poplatkoch sa poplatok splatný podaním návrhu na začatie konania, podaním odvolania alebo dovolania vráti, ak sa konanie zastavilo, ak sa podanie vrátane odvolania a dovolania odmietlo alebo ak sa návrh, odvolanie alebo dovolanie vzali späť pred prvým pojednávaním bez ohľadu na to, či bol vydaný platobný rozkaz alebo rozkaz na plnenie.

Podľa § 11 ods. 4 veta prvá zákona o súdnych poplatkoch okrem poplatku v rozvodovom konaní a poplatku, ktorý sa vracia podľa odseku 1, sa poplatok alebo jeho časť (preplatok) vracia krátený o 1 %, najmenej však 6,70 eura (201,84 Sk).

Podľa § 11 ods. 6 zákona o súdnych poplatkoch ak sa má vrátiť poplatok alebo preplatok poplatku, súd alebo orgán štátnej správy súdov zašle odpis právoplatného rozhodnutia o jeho vrátení daňovému úradu príslušnému podľa trvalého pobytu (sídla) poplatníka, ktorý poplatok alebo preplatok poplatku vráti; v prípade, že orgán štátnej správy súdov nevydal rozhodnutie, zašle písomné upovedomenie o spôsobe vybavenia sťažnosti podľa osobitného zákona. Finančný úrad vráti poplatok alebo preplatok poplatku do 30 dní odo dňa doručenia odpisu právoplatného rozhodnutia alebo písomného upovedomenia.

Podľa § 7 ods. 1 zákona č. 563/2009 Z. z. o správe daní (daňový poriadok) a o zmene a doplnení niektorých zákonov miestna príslušnosť správcu dane sa riadi, ak tento zákon alebo osobitné predpisy neustanovujú inak, u fyzickej osoby miestom jej trvalého pobytu a u právnickej osoby jej sídlom.

Súdny poplatok vo výške 18,79 eura (zaplatený súdny poplatok za návrh vo výške 768,- Sk krátený o 201,84 Sk prepočítaný konverzným kurzom na eurá a zaokrúhlený na eurocenty nahor) sa navrhovateľovi vracia prostredníctvom daňového úradu miestne príslušného podľa sídla navrhovateľa (poplatníka).

Pri rozhodovaní o trovách konania súd aplikoval ustanovenie § 146 ods. 2 veta druhá O. s. p., keď navrhovateľ späťvzatím návrhu v celom rozsahu zavinił, že sa konanie muselo zastaviť a odporcovi žiadne trovy v tomto súdnom konaní nevznikli.

Vzhľadom k tomu, že navrhovateľ vzal späť návrh na začatie konania v celom rozsahu pred začatím pojednávania, súhlas odporcu so späťvzatím návrhu nebol potrebný a súd rozhodol tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia a konanie zastavil.

**Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie do 15 dní od jeho doručenia na Okresnom súde Pezinok. Písomne podané odvolanie musí byť podané v dvoch vyhotoveniach.