

Súd: Okresný súd Pezinok
Spisová značka: 12P/79/2023
Identifikačné číslo súdneho spisu: 1723201929
Dátum vydania rozhodnutia: 24. 08. 2023
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Ľubomíra Krchníková
ECLI: ECLI:SK:OSPK:2023:1723201929.1

Uznesenie

Okresný súd Pezinok v Pezinku, vo veci starostlivosti súdu o maloleté dieťa H. T., W.Ý. XX.XX.XXXX, zastúpený procesným opatrovníkom Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny v T., pracovisko L., V. X, L., dieťa rodičov: matka - U. T., W. XX.XX.XXXX, M. F. Q. XXB, F., a otec - neuvedený, o návrhu Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny T., pracovisko L., na nariadenie neodkladného opatrenia, takto

rozhodol:

I. Súd nariaďuje neodkladné opatrenie :

Súd umiestňuje maloletého H. T., W. XX.XX.XXXX, do starostlivosti Centra pre deti a rodiny F., M. XX, F., a to dňom vykonateľnosti tohto rozhodnutia na čas do právoplatnosti rozhodnutia súdu vo veci samej.

II. Matka U. T., W. XX.XX.XXXX je povinná odovzdať maloletého do starostlivosti Centra pre deti a rodiny F., M. XX, F., a to dňom vykonateľnosti tohto rozhodnutia.

III. Súd poveruje Úrad práce, sociálnych vecí a rodiny v T., odbor sociálnych vecí a rodiny, pracovisko L., V. X, L., zabezpečením umiestnenia maloletého H. T., W. XX.XX.XXXX, do Centra pre deti a rodiny F., M. XX, F..

IV. Súd ukladá Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny v T., odbor sociálnych vecí a rodiny, pracovisko L., V. X, L., v lehote 3 mesiacov od právoplatnosti tohto uznesenia, podať návrh vo veci samej a to návrh na uloženie výchovného opatrenia podľa § 37 ods. 3 písm. b) Zákona o rodine alebo na nariadenie ústavnej starostlivosti podľa § 54 Zákona o rodine.

V. Žiaden z účastníkov nemá právo na náhradu trov konania.

odôvodnenie:

1. Návrhom dourčeným súdu dňa 18.08.2023 žiadal navrhovateľ o nariadenie neodkladného opatrenia, ktorým by súd dočasne umiestnil maloletého do starostlivosti Centra pre deti a rodiny F.. Návrh odôvodnil tým, že vedú vedie spisovú dokumentáciu maloletého od októbra 2020, keď podnet na prešetrovanie starostlivosti o maloletého bol doručený zo strany obce. V uvedenom čase sa matka zdržiavala s maloletým v areáli golfového ihriska v nevyhovujúcich bytových podmienkach. V pohovore sa matka vyjadrila, že zlepšila bytové podmienky, nakoľko sa nastahovala s maloletým do rodičovského domu. Následne sa presťahovala k priateľovi. Úrad vydal v rámci opatrení zameraných na zabezpečenie vykonania odborných metód na úpravu rodinných a sociálnych pomerov dieťaťa odporúčanie akreditovanému subjektu V. W..I., na obdobie marec - december 2021. Táto forma odbornej intervencie vykonávaná terénnou sociálnou prácou nedokázala pomôcť zmeniť, zlepšiť rodičovské schopnosti, zručnosti matky tak, aby dokázala adekvátne a adresne reagovať na zabezpečovanie životných potrieb maloletého. V júni 2022 bol prijatý telefonický podnet vo veci zanedbávania starostlivosti o maloletého zo strany matky. Matka s maloletým užívala chatku v areáli Q. U. - L. R. U. L.. Oznamovateľ uvádzal, že matky užíva vo zvýšenej miere alkoholické nápoje a komunikuje s inými

osobami o užívaní omamných látok. Maloletý pobehoval v areáli aj v neskorých nočných hodinách. Predmetnú skutočnosť potvrdil úradný záznam Obvodného oddelenia PZ v L. zo dňa 07.06.2022. Úrad vykonal šetrenie, pričom zistil, že matka s maloletým sa na uvedenej adrese už nezdržiavajú. V komunikácii s matkou bolo zistené, že sa zdržiavajú v F.. Zisťovaním miestnych pomerov bolo zistené, že matka poskytla zavádzajúce informácie. Ďalším preverovaním miestnych pomerov bolo zistené, že na uvedenej adrese býva iba bývalý partner matky. Z ich vzťahu sa narodilo maloleté dieťa Š. T.-L., narodený XX.XX.XXXX, matka novorodenca opustila a zanechala ho otcovi, ktorému bol Okresným súdom Bratislava III. uznesením č.k. 38P/133/2022 o neodkladnom opatrení zo dňa 11.10.2022 zverený do osobnej starostlivosti. Matka má tiež maloletú H. X. H., W. XX.XX.XXXX, na ktorej na výživu neprispieva a ani sa o ňu nezaujíma. Maloletá sa nenachádza v miestnej príslušnosti ich úradu. Úrad následne realizoval viacnásobné návštevy v rodine maloletého a matky, ktorí sa obaja dlhodobo zdržiavali a t.č. sa naďalej zdržiavajú v chatrči bez súp. čísla v areáli Súkromného rybolovu v F.Á.. Uvedený priestor je nevhodný na výchovu a starostlivosť maloletého dieťaťa. Úrad šetrením zistil, že predmetný priestor je poskytnutý zo strany súkromného vlastníka starému otcovi maloletého, ktorý vykonáva nešpecifikovanú prácu pre súkromného vlastníka. Súkromný vlastník nemá vedomosť o tom, že v týchto priestoroch žije matka s maloletým. Šetrením bytových, sociálnych a rodinných pomerov úrad zistil, že matka nedokáže svojim vlastným úsilím zmeniť a zlepšiť bytové, sociálne a rodinné pomery. V pohovoroch jej bolo odporúčané, aby s maloletým využila služby Krízového centra pre matky s deťmi. Úrad následne kontaktoval Krízové centrum H. a informoval sa o možnostiach pomoci, podpory. Matka však nemala o túto formu pomoci záujem. Matka je dlhodobo nezamestnaná a odmieta byť v evidencii uchádzačov o zamestnanie. Jej príjem predstavuje suma 60,- Eur, t.j. prídavky na dieťa. Matka bola zamestnaná na pozíciách predavačky, upratovačky, ale pre viacnásobné porušenia pracovnej disciplíny a krádeže bol s ňou pracovný pomer ukončený. Úrad vydal odporúčanie v rámci opatrení zameraných na zabezpečenie vykonania odborných metód na úpravu rodinných a sociálnych pomerov dieťaťa akreditovanému subjektu V. W..I., na obdobie marec - december 2023. Táto forma intervencie vykonávaná terénnou sociálnou prácou opakovane nedokázala pomôcť zmeniť, zlepšiť rodičovské schopnosti, zručnosti matky tak, aby dokázala adekvátne a adresne reagovať na zabezpečovanie životných potrieb maloletého. Dňa 16.08.2023 úrad prijal oznámenie o policajnom zásahu zo strany Obvodného oddelenia PZ F. a informáciu, že maloletý je hospitalizovaný v nemocnici. V telefonickej komunikácii bolo zistené, že zdravotný stav maloletého (akútny zápal priedušnice) sa zlepšil a bude prepustený do domáceho prostredia dňa 17.08.2023. Dňa 17.08.2023 úrad vykonal šetrenie bytových, sociálnych a rodinných pomerov u maloletého a menovanej, a to za súčinnosti príslušníkov Obvodného oddelenia PZ F.. Po príchode na adresu pobytu maloletého a matky, bol maloletý nájdený v prítomnosti starého otca. Matka sa na uvedenej adrese nezdržiavala. Po prepustení zo zdravotníckeho zariadenia zanechala maloletého starému otcovi a odišla. Maloletý pobehoval po areáli. Nebol dodržiavaný kľudový režim. Maloletý sa sťažoval na bolesť na hrudníku a pretrvávajúci kašeľ. Starý otec nereagoval na upozornenie o potrebe dodržiavania kľudového režimu. Vyjadroval sa hanlivo a urážlivo. Matka sa po telefonickom vyzvaní dostavila na adresu pobytu. Zo strany úradu bola informovaná o tom, že vzhľadom na dlhodobo pretrvávajúcu nepriaznivú životnú situáciu rodiny a dlhodobo pretrvávajúce patologické javy (užívanie alkoholických nápojov v rodine, záhaľčivý spôsob života, ohrozovanie zdravia a ohrozovanie mravnej výchovy maloletého) úrad podá príslušnému súdu návrh na vydanie neodkladného opatrenia za účelom dočasného umiestnenia maloletého do centra pre deti a rodiny. Zároveň bola vyzvaná k aktívnej spolupráci s akreditovaným subjektom za účelom zlepšenia jej životnej situácie. Úrad dňa 17.08.2023 v komunikácii s príslušníkmi Obvodného oddelenia PZ F. zistil, že menovaná je uznesením ORP-431/BE-SC-2023 OO PZ F. zo dňa 28.06.2023 obvinená pre úmyselný prečin krádeže, Okresný súd Pezinok trestným rozkazom č.k. 0T/60/2023-46 zo dňa 30.06.2023 rozhodol o vine menovanej vo veci krádeže a uložil jej trest povinnej práce, uznesením ORP-501/BE-SC2023 OO PZ v F. zo dňa 30.07.2023 trestne stíhaná pre prečin krádeže, uznesením ORP-489/BE-SC-2023 OO PZ v F. zo dňa 31.07.2023 trestne stíhaná pre prečin krádeže, Okresný súd Pezinok príkazom na prepustenie zo zadržania 0T/84/2023 zo dňa 01.08.2023 uznal menovanú vinnou a uložil jej trest odňatia slobody vo výmere 6 mesiacov, so skúšobnou dobou v trvaní 20 mesiacov.

2. Spolu s návrhom navrhovateľ predložil fotokópiu rodného listu maloletého, úradný záznam Okresného riaditeľstva PZ SR v L. zo dňa 07.06.2023, správu F.-O. J. C. F. zo dňa 16.08.2023, úradný záznam Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny T., pracovisko L. zo dňa 16.08.2023, úradný záznam Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny T., pracovisko L. zo dňa 17.08.2023, odpoveď na dožiadanie od Obce F.V. zo dňa 18.7.2023, správa akreditovaného subjektu V. W..I.. za jún 2023, správa akreditovaného subjektu V. W..I.. za júl 2023.

3. Podľa § 2 Civilného mimosporového poriadku na konania podľa tohto zákona sa použijú ustanovenia Civilného sporového poriadku, ak tento zákon neustanovuje inak. Na účely tohto zákona sa pojmy žaloba, strana a spor vykladajú ako návrh na začatie konania, účastník konania a konanie podľa tohto zákona, ak z povahy veci nevyplýva inak.

4. Podľa § 324 ods. 1 Civilného sporového poriadku pred začatím konania, počas konania a po jeho skončení súd môže na návrh nariadiť neodkladné opatrenie.

5. Podľa § 325 ods. 1 Civilného sporového poriadku neodkladné opatrenie môže súd nariadiť, ak je potrebné bezodkladne upraviť pomery alebo ak je obava, že exekúcia bude ohrozená.

6. Podľa § 329 ods. 1 Civilného sporového poriadku súd môže rozhodnúť o návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia aj bez výsluchu a vyjadrenia strán a bez nariadenia pojednávania.

7. Podľa § 329 ods. 2 Civilného sporového poriadku pre neodkladné opatrenie je rozhodujúci stav v čase vydania uznesenia súdu prvej inštancie.

8. Podľa § 336 ods.1 Civilného sporového poriadku ak súd nariadi neodkladné opatrenie pred začatím konania, môže vo výroku uznesenia uložiť navrhovateľovi povinnosť podať v určitej lehote žalobu vo veci samej. Súd túto povinnosť neuloží najmä vtedy, ak je predpoklad, že neodkladným opatrením možno dosiahnuť trvalú úpravu pomerov medzi stranami.

9. Podľa § 367 ods. 1 Civilného mimosporového poriadku neodkladným opatrením môže súd nariadiť, aby ten, kto má maloletého pri sebe, maloletého odovzdal do starostlivosti toho, koho označí súd, alebo do striedavej osobnej starostlivosti.

10. Podľa § 367 ods. 2 Civilného mimosporového poriadku ak súd neodkladným opatrením nariadi odovzdanie maloletého do starostlivosti zariadenia na výkon rozhodnutia súdu, určí zároveň čas trvania neodkladného opatrenia, a to najdlhšie na šesť mesiacov.

11. Podľa § 27 ods. 1 Zákona o sociálnoprávnej ochrane detí a o sociálnej kuratele ak sa ocitne dieťa bez akejkoľvek starostlivosti alebo ak je jeho život, zdravie alebo priaznivý psychický vývin, fyzický vývin a sociálny vývin vážne ohrozený alebo narušený, orgán sociálnoprávnej ochrany detí a sociálnej kurately, v ktorého obvode sa dieťa nachádza, je povinný bezodkladne podať súdu návrh na nariadenie neodkladného opatrenia podľa osobitného predpisu, zabezpečiť uspokojenie základných životných potrieb dieťaťa a jeho prijatie do detského domova podľa § 51ods. 2 alebo do krízového strediska podľa § 62 ods.2; orgán sociálnoprávnej ochrany detí a sociálnej kurately je povinný zabezpečiť prijatie dieťaťa do detského domova podľa § 51 ods. 2 alebo do krízového strediska podľa § 62 ods. 2 aj vtedy, ak nepodal súdu návrh na nariadenie neodkladného opatrenia podľa osobitného predpisu a súd ho o to požiada.

12. Podľa § 30 ods. 1 Zákona o sociálnoprávnej ochrane detí a o sociálnej kuratele ak súd rozhodol o nariadení ústavnej starostlivosti, neodkladného opatrenia alebo o uložení ochranného výchovného opatrenia, orgán sociálnoprávnej ochrany detí a sociálnej kurately zabezpečuje v spolupráci s rodičmi dieťaťa alebo osobou, ktorá sa osobne stará o dieťa, a zariadením, v ktorom sa vykonáva ústavná starostlivosť, ochranná výchova, neodkladné opatrenie alebo výchovné opatrenie, určeným v rozhodnutí súdu (ďalej len „zariadenie na výkon rozhodnutia súdu“), umiestnenie dieťaťa do tohto zariadenia.

13. Podľa § 30 ods. 5 Zákona o sociálnoprávnej ochrane detí a o sociálnej kuratele ak nie je možné zabezpečiť umiestnenie dieťaťa do zariadenia na výkon rozhodnutia súdu v spolupráci s rodičom dieťaťa alebo osobou, ktorá sa osobne stará o dieťa, do siedmich dní odo dňa vykonateľnosti rozhodnutia, orgán sociálnoprávnej ochrany detí a sociálnej kurately podá súdu návrh na výkon rozhodnutia.

14. Dôvody uvádzané v návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia preukazujú, že v starostlivosti o maloleté dieťa existujú dôvodné obavy o zdravý psychický, fyzický a sociálny vývoj maloletého, nakoľko sú preukázané závažné nedostatky v starostlivosti o maloleté dieťa. Problémy v starostlivosti o maloletého pretrvávajú dlhodobo a doteraz vykonané opatrenia nevedli k zmene vo výkone

starostlivosti o maloletého, ktorého výchova a zdravý psychický a fyzický vývoj je ohrozený, preto súd návrhu na umiestnenie maloletého vyhovel. Podľa § 367 ods. 1 Civilného mimosporového poriadku nariadil matke, v ktorej starostlivosti sa dieťa nachádza odovzdať maloletého do zariadenia. Podľa § 30 Zákona č. 305/2005 Z.z. o sociálnoprávnej ochrane detí a o sociálnej kuratele súd poveril navrhovateľa, aby poskytol matke poradenstvo a pomoc pri zabezpečení umiestnenia maloletého dieťaťa.

15. Podľa § 336 ods.1 Civilného sporového poriadku súd uložil navrhovateľovi podať návrh vo veci samej a to v lehote 3 mesiacov, z dôvodu, že počas tejto doby má matka možnosť preukázať, že zmenila svoje osobné a sociálne pomery, tak aby mohla vykonávať riadnu starostlivosť o maloletého, teda bude zrejmé, ktoré opatrení podľa zákona o rodine je potrebné vo veci starostlivosti o maloletého vykonať

16. Súd zároveň vyzýva matku k aktívnej spolupráci s akreditovaným subjektom za účelom zlepšenia jej životnej situácie, tak ako jej bolo uložené Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny T., pracovisko L..

17. Podľa § 52 Civilného mimosporového poriadku žiaden z účastníkov nemá nárok na náhradu trov konania, ak tento zákon neustanovuje inak.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie do 15 dní od jeho doručenia na Okresnom súde Pezinok. (§ 357 Civilného sporového poriadku, a § 362 ods. 1 Civilného sporového poriadku)

Ak zákon na podanie nevyžaduje osobitné náležitosti, v podaní sa uvedie, a) ktorému súdu je určené, b) kto ho robí, c) ktorej veci sa týka, d) čo sa ním sleduje a e) podpis. (§127 ods. 1 Civilného sporového poriadku)

Ak ide o podanie urobené v prebiehajúcim konaní, náležitosťou podania je aj uvedenie spisovej značky tohto konania. (§127 ods. 2 Civilného sporového poriadku)

V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh). (§ 363 Civilného sporového poriadku)

Rozsah, v akom sa rozhodnutie napáda, môže odvolateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na podanie odvolania. (§ 364 Civilného sporového poriadku)

Podľa § 365 ods. 1 Civilného sporového poriadku, odvolanie možno odôvodniť len tým, že

- a) neboli splnené procesné podmienky,
- b) súd nesprávnym procesným postupom znemožnil strane, aby uskutočňovala jej patriace procesné práva, v takej miere, že došlo k porušeniu práva na spravodlivý proces,
- c) rozhodoval vylúčený sudca alebo nesprávne obsadený súd,
- d) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,
- e) súd prvej inštancie nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,
- f) súd prvej inštancie dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,
- g) zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú prípustné ďalšie prostriedky procesnej obrany alebo ďalšie prostriedky procesného útoku, ktoré neboli uplatnené, alebo
- h) rozhodnutie súdu prvej inštancie vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci.

Odvolanie možno odôvodniť aj tým, že súd prvej inštancie nesprávne alebo neúplne zistil skutočný stav veci. (§ 62 ods. 1 Civilného mimosporového poriadku)

Odvolacie dôvody možno meniť a dopĺňať až do rozhodnutia o odvolaní. (§ 62 ods. 2 Civilného mimosporového poriadku).

Uznesenie o nariadení neodkladného opatrenia je vykonateľné dňom vyhotovenia (§ 367 ods. 3 Civilného mimosporového poriadku)