

Súd: Okresný súd Košice II
Spisová značka: 8T/165/2012
Identifikačné číslo súdneho spisu: 7212011781
Dátum vydania rozhodnutia: 13. 02. 2013
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Dušan Kán
ECLI: ECLI:SK:OSKE2:2013:7212011781.1

TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Košice II, podľa § 353 ods. 1 Trestného poriadku, samosudcom JUDr. Dušanom Kánom, dňa 13. februára 2013 v Košiciach takto

r o z h o d o l :

Obvinení 1. ml. I. W.
nar. XX. novembra XXXX v G.
trvale bytom v G., ul. C. č.XX

2. ml. D. O.
nar. XX. novembra XXXX v G.
trvale bytom v G., ul. C. č.XX,

3. ml. A. A.
nar. XX. januára XXXX v G.
trvale bytom v G., ul. C. č.XX,
prechodne bytom G., ul. G. č.XX, t.č. v F. Y. O. - N. S.

s ú v i n n í , ž e

- v Košiciach na ulici Štúrovej č.16 v čase okolo 10.15 hod. dňa 30.07.2012 po predchádzajúcej vzájomnej dohode zo skladových priestorov v objekte predajne Capricorn odcudzili mobilný telefón bielej farby zn. iPhone 4S, IMEI: 0128450102494213 a to tým spôsobom, že obvinení ml. I. W. a ml. D. O. zabávali predavačku, kde medzitým zo skladových priestorov obvinený ml. A. A. z kabelky, ktorú mala Z. S., nar. XX.XX.XXXX položenú na stoličke, zobral mobilný telefón a následne všetci obvinení utiekli z predajne preč, čím spoločnosti FEDOR - SBS, s.r.o. so sídlom v Košiciach, ul. Betliarska č.8 spôsobili škodu v celkovej výške 584,76,-EUR,

- pričom obvinený ad 1 ml. I. W. sa uvedeného skutku dopustil napriek tomu, že bol právoplatným rozsudkom Okresného súdu Košice II, sp.zn. OT 48/2012 zo dňa 16.03.2012 odsúdený pre prečin krádeže podľa § 212 ods.2 písm. f) Trestného zákona a bol mu za to uložený trest odňatia slobody v trvaní 2 mesiacov s podmieneným odkladom výkonu trestu so skúšobnou dobou na 1 rok,

- pričom obvinený ad 2 ml. D. O. sa uvedeného skutku dopustil na priek tomu, že bol právoplatným rozhodnutím Obvodného úradu Košice, sp.zn. A / 2012/06171 dňa 18.09.2012 uznaný vinným zo spáchania priestupku proti majetku podľa § 50 ods.1 zákona SNR č.372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších predpisov, a bola mu za to uložená pokuta vo výške 100,-EUR, a hoci bol právoplatným rozsudkom Okresného súdu Košice II, sp.zn. 3T 68/2011 zo dňa 21.6.2012 odsúdený pre prečin krádeže podľa § 212 ods.2 písm. c), písm. f) Trestného zákona a bol mu za to uložený trest odňatia slobody v trvaní 3 mesiacov s podmieneným odkladom výkonu trestu so skúšobnou dobou na 1 rok

t e d a

obv. ml. I. W.

- spoločným konaním si prisvojil cudziu vec tým, že sa jej zmocnil a spôsobil tak malú škodu, hoci bol za taký čin v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch odsúdený,

obv. ml. D. O.

- spoločným konaním si prisvojil cudziu vec tým, že sa jej zmocnil a spôsobil tak malú škodu a bol za obdobný čin v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch postihnutý, hoci bol za taký čin v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch odsúdený

obv. ml. A. A.

- spoločným konaním si prisvojil cudziu vec tým, že sa jej zmocnil a spôsobil tak malú škodu

t ý m s p á c h a l i

obv. ml. I. W.

- prečin krádeže formou spolupáchateľstva podľa § 20 k 212 ods.1, ods.3 písm. b) Trestného zákona.

obv. ml. D. O.

- prečin krádeže formou spolupáchateľstva podľa § 20 k 212 ods.1, ods.2 písm.f), ods.3 písm. b) Trestného zákona.

obv. ml. A. A.

- prečin krádeže formou spolupáchateľstva podľa § 20 k 212 ods.1 Trestného zákona.

Z a t o s a o d s u d z u j ú

obv. ml. I. W.

Podľa § 44 Trestného zákona súd u p ú š ť a od uloženia ďalšieho trestu u obvineného ml. I. W., nar. XX.XX.XXXX, lebo pokladá trest odňatia slobody uložený rozsudkom Okresného súdu Košice II, sp.zn. 4T 101/2012 zo dňa 10.10.2012, právoplatným dňa 10.10.2012 v trvaní 4 (štyri) roky a 7 (sedem) mesiacov nepodmienečne so zaradením na výkon trestu odňatia slobody do ústavu na výkon trestu odňatia slobody pre mladistvých za dostatočný na ochranu spoločnosti a nápravu páchatel'a.

obv. ml. D. O.

Podľa § 44 Trestného zákona súd u p ú š ť a od uloženia ďalšieho trestu u obvineného ml. D. O., nar. XX.XX.XXXX, lebo pokladá trest odňatia slobody uložený rozsudkom Okresného súdu Košice II, sp.zn. 4T 101/2012 zo dňa 10.10.2012, právoplatným dňa 10.10.2012 v trvaní 4 (štyri) roky a 7 (sedem) mesiacov nepodmienečne so zaradením na výkon trestu odňatia slobody do ústavu na výkon trestu odňatia slobody pre mladistvých za dostatočný na ochranu spoločnosti a nápravu páchatel'a.

obv. ml. A. A.

Podľa § 212 ods.1 Trestného zákona na trest odňatia slobody vo výmere 3 (tri) mesiace.

Podľa § 49 ods. 1 písm. a/ Trestného zákona súd výkon uloženého trestu podmienene odkladá a podľa § 50 ods.1 Trestného zákona určuje skúšobnú dobu v trvaní 12 (dvanásť) mesiacov.

Podľa § 287 ods.1 Trestného poriadku súd zaväzuje obvinených uhradiť poškodenej spoločnosti FEDOR-SBS, s.r.o. so sídlom v Košiciach, ul. Betliarska č.8, IČO: 35 787 449 spôsobenú škodu vo výške 584,76,-EUR (päťstoosemdesiatštyri EUR a sedemdesiatšesť centov).

Poučenie:

Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, ako aj prokurátor môžu podať proti trestnému rozkazu odpor. Odpor sa podáva na súde, ktorý trestný rozkaz vydal, a to do ôsmich dní od jeho doručenia. Osobám, ktoré môžu podať odvolanie v prospech obvineného okrem prokurátora, sa lehota končí tým dňom ako obvinenému. Ak sa trestný rozkaz doručuje obvinenému a aj jeho obhajcovi, plynie lehota od toho doručenia, ktoré bolo vykonané neskôr.

Proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody, môže poškodený podať odpor; ak poškodený odpor podal, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody. Samosudca odkáže uznesením poškodeného na občianske súdne konanie, prípadne na konanie pred iným príslušným orgánom.

Ak proti trestnému rozkazu podala oprávnená osoba v lehote odpor, samosudca nariadi vo veci hlavné pojednávanie; pri prejednávaní veci na hlavnom pojednávaní nie je samosudca viazaný právnou kvalifikáciou ani druhom a výmerom trestu, ani výrokom o ochrannom opatrení obsiahnutými v trestnom rozkaze. Ak prokurátor predniesol na hlavnom pojednávaní obžalobu, trestný rozkaz sa ruší. Inak sa trestný rozkaz stane právoplatným a vykonateľným.

Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, zúčastnená osoba a prokurátor môžu výslovným vyhlásením vziať podaný odpor späť a to až dovtedy kým prokurátor neprednesie na hlavnom pojednávaní obžalobu. Osoba, ktorá je oprávnená podať v prospech obvineného odvolanie, môže vziať podaný odpor späť len s jeho výslovným súhlasom.