

Súd: Okresný súd Trnava
Spisová značka: 4PP/76/2020
Identifikačné číslo súdneho spisu: 2120011098
Dátum vydania rozhodnutia: 24. 08. 2023
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Mgr. Martin Floriš, PhD.
ECLI: ECLI:SK:OSTT:2023:2120011098.2

Uznesenie

Okresný súd Trnava v senáte zloženom z predsedu JUDr. Mgr. Martina Floriša, PhD., a prísediacich: PhDr. Gabriely Brestovanskej a Petra Galanského v trestnej veci odsúdeného : R. N., nar.: XX.XX.XXXX v S., o osvedčení odsúdeného resp. neosvedčení odsúdeného v skúšobnej dobe podmiennečného prepustenia z výkonu trestu odňatia slobody, dňa 24.08.2023, takto

rozhodol:

Podľa § 416 ods. 1 Tr. por., § 68 ods. 2 Tr. zák. súd vyslovuje, že sa ods. R. N., nar.: XX.XX.XXXX v S. vykoná zvyšok trestu odňatia slobody, ktorý mu bol uložený:

- trestným rozsudkom OS Levice, sp. zn.: 3T/129/2014 zo dňa 11.09.2014, v spojení s uznesením OS Levice, sp. zn.: 3T/129/2014 zo dňa 03.10.2016 v trvaní 1 (jeden) rok, 10 (desať) mesiacov a 27 (dvadsaťsedem) dní.

odôvodnenie:

Ods. R. N., nar.: XX.XX.XXXX bol uznesením Okresného súdu Trnava zo dňa 19.06.2020, sp. zn. 4PP/76/2020, podmiennečne prepustený z výkonu trestu odňatia slobody, ktorý mu bol uložený

- trestným rozsudkom OS Levice, sp. zn.: 3T/143/2015 zo dňa 16.05.2016,
- trestným rozsudkom OS Levice, sp. zn.: 3T/129/2014 zo dňa 11.09.2014, v spojení s uznesením OS Levice, sp. zn.: 3T/129/2014 zo dňa 03.10.2016,
so zaradením do ÚVTOS s minimálnym stupňom stráženia. Zároveň mu bola určená SD v trvaní 7 rokov a probačný dohľad vo výmere 3 roky; táto skúšobná doba dodnes neuplynula a uplynula by až najskôr 19.06.2027 (ak by odsúdený medzičasom nenastúpil výkon nepodmiennečného trestu - pozn. súdu).

Súd vykonal dokazovanie oboznámením sa s týmito listinami:

- odpis registra trestov
- lustrácia v registri CESDAB
- lustrácia v registri GP SR
- R OS Levice, sp. zn.: 3T/94/2022 zo dňa 05.06.2023,
- R OS Levice, sp. zn.: 4T/74/2023
- správa probačného a mediačného úradníka č.l. 33
- uznesenie OS Trnava sp.zn. 4PP/76/2020 zo dňa 19.06.2020
- R OS Levice, sp. zn.: 3T/143/2015 zo dňa 16.05.2016,
- R OS Levice, sp. zn.: 3T/129/2014 zo dňa 11.09.2014,
- výpočet zvyšku trestu
- podstatný obsah spisu.

Z rozsudku OS Levice sp. zn.: 3T/94/2022 zo dňa 05.06.2023, právopl. 05.06.2023, súd zistil, že odsúdený bol uznaný za vinného pre prečin ublíženia na zdraví podľa § 156 ods., ods. 2 písm. a) Tr. zák. v štádiu pokusu podľa § 14 Tr. zák., za skutok spáchaný 18.04.2022 a bol mu uložený trest odňatia slobody v trvaní 12 mesiacov nepodmiennečne, so zaradením do ústavu na výkon trestu so stredným stupňom stráženia.

Z rozsudku OS Levice, sp. zn. 4T/74//2023 z 31.07.2023, právoplatného dňa 31.07.2023, súd zistil, že odsúdený bol uznaný za vinného pre zločin útoku na verejného činiteľa spolupáchateľstvom podľa § 20 k § 323 ods. 1 písm. a), ods. 2 pís. c) Tr. zák., za skutok spáchaný 14.12.2022 a bol mu uložený súhrnný trest odňatia slobody v trvaní 5 (päť) rokov a 6 (šesť) mesiacov so zaradením do ÚVTOS so stredným stupňom stráženia a zároveň mu bol zrušený výrok o treste z rozsudku OS Levice sp. zn.: 3T/94/2022 zo dňa 05.06.2023.

V registri RT má odsúdený evidované oba vyššie uvedené „nové“ odsúdenia a v reg. CESDAP má evidovaných 17 priestupkov, všetky spáchané v skúšobnej dobe, pričom prevažne ide o priestupky proti občianskemu spolunažívaniu.

Verejné zasadnutie sa konalo dňa 24.08.2023. Odsúdený na VZ uviedol, že viedol riadny život predtým ako spáchal trestný čin. K priestupkom, ktoré má v registri sa nevie vyjadriť. Čo sa týka skutku, za ktorý som vo výkone trestu, tam poukazuje na to, že boli pochybnosti vo výpovediach.

Prokurátor Okresnej prokuratúry v Trnave na verejnom zasadnutí navrhol rozhodnúť o tom, že sa odsúdený neosvedčil v skúšobnej dobe podmieneného prepustenia a o tom, že si zvyšok trestu vykoná.

Podľa § 68 ods. 2 Trestného zákona, ak podmienene prepustený viedol v skúšobnej dobe riadny život a plnil uložené obmedzenia a povinnosti, súd vysloví, že sa osvedčil; inak rozhodne, a to prípadne už v priebehu skúšobnej doby, že zvyšok trestu vykoná.

Na základe takto vykonaného dokazovania má súd za preukázané, že spôsob života odsúdeného v skúšobnej dobe podmieneného prepustenia z výkonu trestu odňatia slobody nie je možné po všetkých stránkach hodnotiť ako riadny život. Odsúdený sa v skúšobnej dobe dostal do rozporu so zákonom, dopustil sa ďalšej trestnej činnosti, za čo bol právoplatne odsúdený dokonca 2x Okresným súdom Levice, v zmysle vyššie uvedeného.

Na základe uvedeného súd v zmysle citovaného ustanovenia § 68 ods. 2 Trestného zákona vyslovil, že sa odsúdený v skúšobnej dobe stanovenej vyššie citovaným uznesením Okresného súdu Trnava, neosvedčil, a zvyšok trestu odňatia slobody v trvaní 1 (jeden) rok, 10 (desať) mesiacov a 27 (dvadsaťsedem) dní.

Pokiaľ ide o výrok o premene podmieneného prepustenia, súd poukazuje na fakt, že s účinnosťou od 01.01.2014 bol nahradený pôvodný § 101 zákona 475/2005 Z. z. o výkone trestu odňatia slobody, ktorý pôvodne znel „Tresty sa vykonávajú v poradí, v akom boli ústavu doručené nariadenia výkonu trestu“, pričom aktuálne znenie § 101 citovaného predpisu neupravuje tresty určením poradia podľa ich nariadenia, ale chápe ich ako jeden trest. Na tento stav reagovala aplikačná prax tým spôsobom, že pri výrokoch o podmienenom prepustení identifikovala vo výrokovej časti všetky rozhodnutia tvoriace de facto jednotný trest odňatia slobody (t.j. nielen trest, ktorý odsúdený vykonával, či ešte len mal vykonať, ale aj tresty, ktoré už mal odsúdený vykonané - ako v tomto prípade trest rozsudkom OS Levice, sp. zn.: 3T/143/2015 zo dňa 16.05.2016).

Tento výklade však bol prekonaný judikatúrou cca v priebehu roku 2021 (t.j. po vyhlásení rozhodnutia o podmienenom prepustení ods. N.), keď v zmysle uznesenia KS v Trnave, sp. zn.: 5Tos/93/2021 zo dňa 14.10.2021 má konajúci súd povinnosť konať o prepustení odsúdeného (alebo zamietnutí takejto žiadosti) len z tých trestov, ktoré odsúdený nemá ku dňu rozhodovania vykonané. Z tohto dôvodu súd tiež formálne identifikoval premieňaný trest touto optikou iba ako trest uložený vo veci 3T/129/2014 zo dňa 11.09.2014, pričom uvedený záver nemá žiadny vplyv na právne postavenia odsúdeného (u obžalovaného sa „tak ako tak“ koná o „premene“ zvyšku trestu vo výmere 1 (jeden) rok, 10 (desať) mesiacov a 27 (dvadsaťsedem) dní, ide len o označenie rozhodnutia, ktorého zvyšok trestu je premieňaný.

Toto rozhodnutie prijal senát jednomyseľne (v pomere 3:0).

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť do troch dní odo dňa jeho oznámenia prostredníctvom podpísaného súdu na Krajský súd v Trnave.

Sťažnosť má odkladný účinok.