

Súd: Okresný súd Levice
Spisová značka: 2T/19/2013
Identifikačné číslo súdneho spisu: 4313010126
Dátum vydania rozhodnutia: 13. 02. 2013
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Andrej Matušovic
ECLI: ECLI:SK:OSLV:2013:4313010126.1

TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Levice v y d á v a samosudcom JUDr. Andrejom Matušovicom podľa § 353 odsek I
Trestného poriadku, dňa 13.02.2013 tento

r o z h o d o l :

Obvinení :

X. . F., narodený XX.XX.XXXX v T., trvale bytom U. XXX, okres Levice,

X. František Q., narodený XX.XX.XXXX v T., trvale bytom S. N. XXX, okres Levice,

X. Tomáš Q., narodený XX.XX.XXXX v T., trvale bytom S. N. XXX, okres Levice,

s a u z n á v a j ú v i n n ý m i , ž e

dňa 23.04.2012 priviezli za účelom predaja do Českej republiky, do obce Těmice, okres Pelhřimov, 7 kusov motorových píl bielo - oranžovej farby, z toho 1 kus označený falošnou nálepkou firmy Stihl na vodítku reťaze, teda na bielo - oranžovom kryte s nálepkou „Stihl MS 440“ made in Germany, výrobné číslo XXXXXXXXXX, 6 kusov motorových píl označených ako „Chain Saw 5200“, pričom mali u seba 101 kusov samolepiacich nálepiek s nápisom „Stihl“ a v prípade ich predaja by spôsobili škodu spoločnosti P. A. K. - K. export - import, Tr. K. XX, XXX XX E., P.: XX XXX XXX ako výhradnému dovozcovi výrobkov značky Stihl vo výške 5.803,- eur,

t e d a

- spoločným konaním sa dopustili konania, ktoré bezprostredne smerovalo k dokonaniu trestného činu, ktorého sa dopustili v úmysle uviesť do obehu tovar neoprávnene označený označením zhodným alebo zameniteľným s ochrannou známkou, ku ktorej právo používať ju patrí inému, avšak k dokonaniu trestného činu nedošlo,

t ý m s p á c h a l i

- pokus prečinu porušovania práv k ochrannej známke, označeniu pôvodu výrobku a obchodnému menu spolupáchateľstvom podľa § 14 odsek 1 k § 20 k § 281 odsek 1 Trestného zákona číslo 300/2005 Z. z. v znení zákona číslo 313/2011 Z. z. /ďalej len Trestného zákona/,

a odsudzujú sa

podľa § 281 odsek 1 Trestného zákona, za použitia § 38 odsek 2, odsek 3 Trestného zákona, § 36 písmeno l/ Trestného zákona, s prihliadnutím na § 353 odsek 2 Trestného poriadku, na trest odňatia slobody v trvaní 12 /dvanásť/ mesiacov.

Podľa § 49 odsek 1 písmeno a/ Trestného zákona, súd obvineným výkon trestu odňatia slobody podmienene odkladá.

Podľa § 50 odsek 1 Trestného zákona, súd obvineným určuje skúšobnú dobu v trvaní 24 /dvadsaťštyri/ mesiacov.

Podľa § 60 odsek 1 písmeno a/ Trestného zákona, súd obvineným ukladá trest prepadnutia veci a to 7 kusov motorových píl bielo - oranžovej farby (1 kus s označením Stihl MS 440 a 6 kusov s označením Chain Saw 5200) zapísaných v zápisnici o prevzatí zaistenej veci na Obvodnom oddelení Policajného zboru Želiezovce pod číslom ORP-826/ZE-LV-2012.

Podľa § 60 odsek 6 Trestného zákona, vlastníkom prepadnutej veci sa stáva štát.

Podľa § 288 odsek 1 Trestného poriadku, súd poškodenú spoločnosť P. A. K. - K. export - import, Tr. K. XX, XXX XX E., P.: XX XXX XXX s jej nárokom na náhradu škody odkazuje na občianske súdne konanie.

Poučenie:

Proti trestnému rozkazu môže podať odpor do 8 dní odo dňa jeho doručenia obvinený, osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, ako aj prokurátor. Odpor sa podáva na súde, ktorý trestný rozkaz vydal, teda na Okresnom súde Levice k sp. zn. 2 T 19/2013. Osobám, ktoré môžu podať odvolanie v prospech obvineného okrem prokurátora, sa lehota končí tým dňom ako obvinenému. Ak sa trestný rozkaz doručuje obvinenému a aj jeho obhajcovi, plyní lehota od toho doručenia, ktoré bolo vykonané neskôr.

Poškodený môže podať odpor proti výroku o náhrade škody, ktorým mu bola priznaná náhrada škody. Ak poškodený podá odpor, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody a samosudca uznesením poškodeného odkáže na občianske súdne konanie, prípadne na konanie pred iným príslušným orgánom. Rovnako sa postupuje aj vtedy, ak odpor proti výroku o náhrade škody podá iná oprávnená osoba.

Ak proti trestnému rozkazu podá oprávnená osoba v lehote odpor, samosudca nariadi vo veci hlavné pojednávanie. Pri prejednávaní veci na hlavnom pojednávaní nie je samosudca viazaný právnou kvalifikáciou ani druhom a výmerou trestu, ani výrokom o ochrannom opatrení obsiahnutými v trestnom rozkaze. Ak sa v určenej lehote odpor proti trestnému rozkazu nepodá, stane sa trestný rozkaz právoplatným a vykonateľným.

Ak je obvinený stíhaný pre trestný čin uvedený v § 211 Trestného poriadku, môže poškodený vziať súhlas s trestným stíhaním späť až dovtedy, kým sa trestný rozkaz nedoručí niektorej z osôb uvedených v 355 odsek 1 Trestného poriadku. Späťvzatím súhlasu sa trestný rozkaz ruší a samosudca trestné stíhanie obvineného zastaví.

Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, poškodený, zúčastnená osoba, ako aj prokurátor sa môžu výslovným vyhlásením vzdať práva podať odpor a okrem poškodeného môžu výslovným vyhlásením vziať podaný odpor späť, a to až dotedy, kým prokurátor neprednesie na hlavnom pojednávaní obžalobu, po tomto vyhlásení už nemôžu odpor podať. Osoba, ktorá je oprávnená podať v prospech obvineného odvolanie, môže vziať podaný odpor späť len s jeho výslovným súhlasom.