

Súd: Okresný súd Humenné  
Spisová značka: 1T/47/2023  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 8323010432  
Dátum vydania rozhodnutia: 24. 08. 2023  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Vladimír Varga  
ECLI: ECLI:SK:OSHE:2023:8323010432.1

## ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Humenné samosudcom JUDr. Vladimírom Vargom v trestnej veci obvineného A. B., pre prečin nedovolená výroba omamných a psychotropných látok, jedov alebo prekurzorov, ich držanie a obchodovanie s nimi podľa § 171 ods. 3 Trestného zákona, o návrhu prokurátora na schválenie dohody o uznaní viny a prijatí trestu, na verejnom zasadnutí konanom dňa 24. augusta 2023, takto

### rozhodol:

Súd podľa § 334 ods. 4 Trestného poriadku, schvaľuje dohodu o vine a treste uzavretú medzi prokurátorom C. D. E. a obvineným A. B.,

a

obvineného: A. B., nar. XX.XX.XXXX v E., trvale bytom F. XXXX/X, E.,

uznáva za vinného, že

od presne nezistenej doby na rôznych miestach v E. až do dňa 09.11.2022 do 14.55 hod. na G. H. v E. neoprávnene prechovával pre vlastnú potrebu 1 ks papierovú skladačku s bielou kryštalickou látkou o hmotnosti 0,07 g (70 mg) s priemerným 34,3% obsahom metamfetamínu, obsahujúcu 24 mg absolútneho metamfetamínu, ktoré množstvo zodpovedá najmenej 1 (jednej) obvykle jednorazovej dávke drogy schopnej ovplyvniť psychiku užívateľa (konzumenta) a 1 ks papierovej skladačky s bielou kryštalickou látkou o hmotnosti 0,15 g (150 mg) s priemerným 19,2% obsahom metamfetamínu, obsahujúcu 29 mg absolútneho metamfetamínu, ktoré množstvo zodpovedá najmenej 1 (jednej) obvykle jednorazovej dávke drogy schopnej ovplyvniť psychiku užívateľa (konzumenta), pričom podľa zákona Národnej rady SR č. 139/1998 Z.z. o omamných látkach, psychotropných látkach a prípravkoch v znení neskorších predpisov patrí účinná látka metamfetamín do II. skupiny psychotropných látok,

teda

neoprávnene prechovával psychotropnú látku inú ako z rastliny rodu konopa pre vlastnú potrebu,

čím spáchal

prečin nedovolená výroba omamných a psychotropných látok, jedov alebo prekurzorov, ich držanie a obchodovanie s nimi podľa § 171 ods. 3 Trestného zákona.

Za to sa odsudzuje:

Podľa § 171 ods. 3 Trestného zákona prihladajúc v zmysle § 38 ods. 2, ods. 3 Trestného zákona na § 36 písm. l) Trestného zákona, podľa § 54 Trestného zákona, na trest povinnej práce vo výmere 100 (sto) hodín.

## **o d ô v o d n e n i e :**

Uznesením povereného príslušníka C. C. D. I. E. J.: C./E. zo dňa 17.04.2023 bolo vznesené obvinenie A. B. pre prečin nedovolená výroba omamných a psychotropných látok, jedov alebo prekurzorov, ich držanie a obchodovanie s nimi podľa § 171 ods. 3 Trestného zákona.

Prokurátor C. D. E. uzavrel s obvineným A. B. dňa 07.07.2023 dohodu o vine a treste, ktorú navrhol súdu schváliť a potvrdiť ju rozsudkom.

Na verejnom zasadnutí prokurátor predniesol návrh na schválenie dohody o uznaní viny a prijatí trestu v zhode s jeho písomným vyhotovením tak, ako bol súdu doručený 10.07.2023.

Obvinený vyjadril súhlas s uložením trestu povinnej práce a uviedol, že mu zdravotný stav umožňuje vykonať tento trest.

Obvinený odpovedal na všetky otázky v zmysle § 333 ods. 3 Trestného poriadku kladne. Uviedol, že rozumie podanému návrhu na dohodu o vine a treste a súhlasil, aby sa jeho trestná vec prejedнала touto skrátenou formou, čím sa vzdal práva na verejný súdny proces. Taktiež porozumel tomu, čo tvorí podstatu skutku, ktorý sa mu kladie za vinu a potvrdil, že ako obvinený bol poučený o svojich právach, najmä o práve na obhajobu a že mu bola daná možnosť na slobodnú voľbu obhajcu, s ktorým sa mohol radiť o spôsobe obhajoby. Ďalej uviedol, že rozumel podstate konania o návrhu na dohodu o vine a treste a právnej kvalifikácii skutku ako trestného činu a bol oboznámený s trestnými sadzbami, ktoré zákon ustanovuje za trestný čin kladený mu za vinu. Kladne odpovedal aj na otázku, či sa dobrovoľne priznal a uznal vinu za spáchaný skutok, ktorý sa v návrhu dohody o vine a treste kvalifikuje ako určitý trestný čin. Obvinený súhlasil s navrhovaným trestom, vyhlásil, že trest prijíma a v stanovených lehotách sa podriadi výkonu trestu. Ďalej uviedol, že si uvedomuje, že ak súd prijme návrh na dohodu o vine a treste a vynesie rozsudok, ktorý nadobudne právoplatnosť vyhlásením, nebude možné proti tomuto rozsudku podať odvolanie.

Na základe vyjadrení obvineného, po preskúmaní obsahu spisu, súd dohodu o vine a treste vyhodnotil ako primeranú a spravodlivú a podľa § 334 ods. 4 Trestného poriadku, dohodu o uznaní viny a prijatí trestu schválil a potvrdil ju rozsudkom, ktorý verejne vyhlásil.

### **Poučenie:**

Proti tomuto rozsudku odvolanie ani dovolanie nie je prípustné, okrem dovolania podľa § 371 ods. 1 písm. c) Trestného poriadku.

Podľa § 371 ods. 1 písm. c) TP, dovolanie možno podať, ak bolo zásadným spôsobom porušené právo na obhajobu.