

Súd: Okresný súd Žilina
Spisová značka: 5P/96/2024
Identifikačné číslo súdneho spisu: 5124206563
Dátum vydania rozhodnutia: 06. 08. 2024
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Andrea Kubjatková
ECLI: ECLI:SK:OSZA:2024:5124206563.2

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

3 5P/96/2024

Okresný súd Čadca sudkyňou Mgr. Andreou Kubjatkovou vo veci starostlivosti o maloleté dieťa: A. A., nar. X.XX.XXXX, bytom t. č. Centrum pre deti a rodiny A., B. XXX/XX, zastúpené Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny Čadca, Odbor sociálnych vecí a rodiny, oddelenie sociálnoprávnej ochrany detí a sociálnej kurately, IČO: 37 905 546, so sídlom 022 01 Čadca, Matičné námestie 1617, dieťa rodičov: matka C. A., nar. XX.XX.XXXX, bytom XXX XX D., E. XXX, t. č. na neznámom mieste a otec F. A., nar. XX.XX.XXXX, t. č. ÚVTOS a ÚVV Ružomberok, Dončova 6, Ružomberok, v konaní na návrh Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Čadca, Odbor sociálnych vecí a rodiny, oddelenie sociálnoprávnej ochrany detí a sociálnej kurately, IČO: 37 905 546, so sídlom 022 01 Čadca, Matičné námestie 1617, na nariadenie liečebno-výchovného pobytu maloletému dieťaťu,

rozhodol:

4 5P/96/2024

I. Okresný súd Žilina n a r i a d ť u j e malol. A. A., nar. XX.XX.XXXX, liečebno-výchovný pobyt v Liečebno-výchovnom sanatóriu Čakany, Čakany 7, 934 40, počas školského roka 2024/2025.

II. Účastníci n e m a j ú právo na náhradu trov konania.

odôvodnenie:

3 5P/96/2024

1. Návrhom zo dňa 05.06.2024, žiadal ÚPSVaR Čadca nariadiť maloletému A. liečebno-výchovný pobyt v Liečebno-výchovnom sanatóriu Čakany, Čakany 7, 934 40, počas školského roka 2024/2025.

2. Navrhovateľ v návrhu uviedol, že maloletý A. A., nar. XX.XX.XXXX pochádza z družského pomeru rodičov: matky C. A., nar. XX.XX.XXXX a otca F. A., nar. XX.XX.XXXX. ÚPSVR Čadca, Oddelenie sociálnoprávnej ochrany detí a sociálnej kurately nemá o matke mal. dieťaťa žiadnu vedomosť.

Matka sa zdržiava na neznámom mieste v ČR, nijakým spôsobom sa s centrom ani s úradom nekontaktuje od času, kedy bol mal. A. aj so svojimi súrodencami umiestnený do zariadenia. Otec dieťaťa sa údajne nachádza v ÚVTOS a UVV Ružomberok. U mal. A. A. je nariadená ústavná starostlivosť na základe rozsudku Okresného súdu v Čadci, č. k. 10P/32/2017-42 zo dňa 08.09.2017, právoplatný dňom 16.12.2017, ktorá je realizovaná v Centre pre deti a rodiny Bytča, pracovisko Horný Kelčov. Vzhľadom na zhoršené správanie mal. A. A. v zariadení, impulzivitu, arogantné vystupovanie, klamanie, krádeže a zmiešaných porúch správania a emócií, ADHD, instabilitu a iných porúch správania bolo vydané Okresným súdom Žilina, č. k. 5P/3/2024 neodkladné opatrenie zo dňa 12.01.2024, právoplatné dňom 21.3.2024 na umiestnenie dieťaťa do starostlivosti Diagnostického centra pre deti, Slovinská 1, 821 04 Bratislava, za účelom zabezpečenia odbornej diagnostiky na dobu 3 mesiace od umiestnenia dieťaťa. Po príchode z diagnostického centra do Centra pre deti a rodiny Bytča, pracovisko Horný Kelčov opätovne prejavuje známky nevhodného správania. Podľa vyjadrenia psychologičky Centra pre deti a rodiny Bytča mal. A. často útočí na deti, vyvoláva alebo sa zapája do konfliktov, má tendencie zľahčovať svoje konanie. V záverečnej správe z diagnostického centra v Bratislave je odporúčané umiestniť mal. A. do LVS Čakany, toto odporúčanie je odôvodnené viacerými skutočnosťami. Mal. A. má potreby seba presadenia medzi rovesníkmi, často sa snaží iným rozkazovať. Má tendencie k vodcovstvu v skupine, čo má za následok časté konflikty. V kombinácii s jeho nízkou frustračnou toleranciou a impulzívnym reagovaním je nevyhnutná prítomnosť dospelšej osoby pri riešení sporov, vzhľadom na to, že často prepuknú do fyzického útoku, má ťažkosti s priznaním viny za svoje konanie, či spracovanie negatívnych podnetov týkajúcich sa jeho osoby. Mal. A. je vedený v pedopsychiatrickej ambulancii G. G. H. v Čadci, ktorá mu po príchode z diagnostického centra upravila medikamentóznú liečbu, v závere záznamu z návštevy odporúča zväziť umiestnenie mal. A. v LVS pre zmiešané poruchy správania a emócií. Aktuálne je mal. Boris žiakom 1. ročníka ZŠ s G. I. J. K. L. M., kde po príchode z diagnostického Centra nastúpil dňa 25.04.2024, na vyučovaní pracuje s pedagogickým asistentom a je v individuálnej starostlivosti ŠSP, podľa vyjadrení G. H. H. je jeho správanie manipulatívne voči spolužiakom i vyučujúcim, dokáže sa prispôbiť situáciám a využiť ich vo svoj prospech. Na vyučovaní je apatický, nesústredený, utlmený, opakovane sa vyjadruje vulgárne a neslušne voči spolužiakom. Na základe žiadosti o zmenu zariadenia z Centra pre deti a rodiny Bytča, pracovisko Horný Kelčov, odporúčaní psychológa z liečebno-výchovného pobytu a z dôvodu pretrvávajúcich výchovných problémov maloletého v školskom prostredí, ako aj v prostredí centra pre deti a rodiny požiadal úrad o prijatie maloletého A. A. do liečebno-výchovného sanatória za účelom liečebno-výchovného pobytu. Dňa 03.06.2024 zaslalo riaditeľstvo Liečebno-výchovné sanatória Čakany súhlasné stanovisko k prijatiu maloletého A. do ich zariadenia na obdobie školského roka 2024/2025. Na žiadosť zariadenia, v ktorom je vykonávaná ústavná starostlivosť nad maloletým a odporúčaní odborníkov navrhujú v záujme maloletého, jeho ďalšieho zdravého vývinu nariadenie liečebno-výchovného pobytu, aby súd návrhu vyhovel.

3. Navrhovateľ k návrhu pripojil tieto dôkazy: doplnenie žiadosti k podanému návrhu na zmenu zariadenia u maloletého A. A., správa z pobytu maloletého A. N. A., správa od ZŠ s G. I. J. K. L. M., správa z kontrolného pedopsychiatrického vyšetrenia od G. H., súhlas LVS Čakany s prijatím maloletého A. A. do LVS na školský rok 2024/2025.

4. Kolízna opatrovníčka na pojednávaní uviedla, že trvá na podanom návrhu, aby malol. A. A. bol nariadený liečebno-výchovný pobyt. Pridržiava sa skutočnosti uvedených v návrhu, nakoľko dieťa absolvovalo 3-mesačný pobyt v diagnostickom centre v Bratislave, avšak jeho nevhodné správanie naďalej pretrváva a zhoršuje sa. Je agresívny, manipulatívny a podľa vyjadrení riaditeľky centra aktuálne nezvládnuteľný. Všetci odborníci, či už z diagnostického centra, alebo z Centra pre deti rodiny Bytča, alebo detskej pedopsychiatrickej sa zhodne zhodujú v tom, aby maloletý absolvoval liečebno-výchovný pobyt za účelom zlepšenia jeho vážnych výchovných problémov.

5. Podľa § 37 ods. 3 Zákona o rodine

(3) Ak je to potrebné v záujme maloletého dieťaťa a ak výchovné opatrenia uvedené v odseku 2 nevedli k náprave, súd dočasne odníme maloleté dieťa z osobnej starostlivosti rodičov aj proti ich vôli, osôb, ktorým bolo maloleté dieťa zverené do náhradnej starostlivosti podľa § 45 alebo § 48, budúcich

osvojiteľov, ktorým bolo maloleté dieťa zverené do starostlivosti podľa § 103, osvojiteľov alebo poručníka, ktorý sa o maloleté dieťa osobne stará, a nariadi maloletému dieťaťu na účely

- a) zabezpečenia odbornej diagnostiky pobyt v zariadení, ktoré vykonáva odbornú diagnostiku, najdlhšie na šesť mesiacov,
- b) zabezpečenia odbornej pomoci maloletému dieťaťu alebo zabezpečenia úpravy rodinných a sociálnych pomerov maloletého dieťaťa pobyt v zariadení najdlhšie na šesť mesiacov,
- c) zabezpečenia resocializácie drogových a iných závislostí pobyt v zariadení, ktoré vykonáva resocializačné programy pre drogový a inak závislý.

6. Na základe vykonaného dokazovania mal súd preukázané, že u malol. A. je nariadená ústavná starostlivosť na základe rozsudku OS Čadca, č. k. 10P/32/2017-42 zo dňa 08.09.2017. Táto bola realizovaná v CDR Bytča. Nakoľko sa zhoršilo právanie malol. A., bol neodkladným opatrením č. k. 5P/3/2024 zo dňa 12.01.2024 umiestnený do starostlivosti DC Bratislava za účelom zabezpečenia odbornej diagnostiky na dobu 3 mesiacov od umiestnenia. Po opätovnom príchode do CDR Bytča sa u malol. naďalej prejavujú známky nevhodného správania, útočí na deti, vyvoláva a zapája sa do konfliktov, má tendencie zľahčovať svoje správanie. Z tohto dôvodu v záverečnej správe z DC je odporúčané umiestniť malol. A. do LVS Čakany. Malol. A. má potreby sebaapresadenia a tendencie k vodcovstvu v skupine, čo má za následok časté konflikty v kombinácii s jeho nízkou frustračnou toleranciou a impulzívnym reagovaním je nevyhnutné, aby spory riešila dospelá osoba, keďže často prepuknú aj do fyzických útokov. Malol. sa lieči v pedo-psychiatrickej ambulancii u G. H. v Čadci, ktorá mu upravila medikamentóznú liečbu, taktiež odporučila zväžiť jeho umiestnenie v LVS pre zmiešané poruchy správania a emócií. Tohto času je žiakom 1. ročníka ZŠ. Má pedagogického asistenta, individuálnu starostlivosť, napriek tomu jeho správanie je manipulatívne voči spolužiakom aj vyučujúcim, situácie dokáže využívať vo svoj prospech. Na vyučovanie je apatický, nesústredený, utlmený, vulgárne sa správa voči spolužiakom. Nakoľko centrum z dôvodu pretrvávajúcich výchovných problémoch u malol. v škole ako aj v CDR a na základe odporúčania psychológa požiadalo LVS Čakany o prijatie malol. do ich sanatória, pričom sanatórium zaslalo súhlasné stanovisko na obdobie školského roka 2024/2025, súd návrhu vyhovel v záujme ďalšieho zdravého vývinu malol. v celom rozsahu.

7. O trovách konania súd rozhodol podľa § 52 CMP.

Poučenie:

2 5P/96/2024

Proti tomuto rozsudku je prípustné odvolanie (§ 355 zákona č. 160/2015 Z. z. Civilného sporového poriadku).

Odvolanie je možné podať v lehote 15 dní od doručenia rozhodnutia na podpísanom súde písomne troch vyhotoveniach.

Odvolanie je podané včas aj vtedy, ak bolo v lehote podané na príslušnom odvolacom súde (§ 362 ods. 2 zákona č. 160/2015 Z. z. Civilného sporového poriadku).

V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh) (§ 363 zákona č. 160/2015 Z. z. Civilného sporového poriadku).

Rozsah, v akom sa rozhodnutie napáda, môže odvolateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na podanie odvolania (§ 364 zákona č. 160/2015 Z. z. Civilného sporového poriadku).

Odvolacie dôvody a dôkazy na ich preukázanie možno meniť a dopĺňať len do uplynutia lehoty na podanie odvolania. (§ 365 ods. 3 zákona č. 160/2015 Z. z. Civilného sporového poriadku).

Ak nebude povinnosť uložená týmto rozsudkom splnená dobrovoľne, je možné navrhnúť výkon rozhodnutia.