

Súd: Okresný súd Rimavská Sobota
Spisová značka: 11T/139/2021
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6921010546
Dátum vydania rozhodnutia: 24. 08. 2023
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Ivan Antal
ECLI: ECLI:SK:OSRS:2023:6921010546.8

Rozsudok bez odôvodnenia

Okresný súd Rimavská Sobota samosudcom Mgr. Ivanom Antalom v trestnej veci obžalovaného A. B., nar. XX.XX.XXXX v C. D., pre prečin krádeže podľa § 212 ods. 1 písm. a/, ods. 2 písm. a/ Tr. zákona formou spolupáchateľstva podľa § 20 Tr. zákona, na hlavnom pojednávaní konanom dňa 24. augusta 2023, takto

rozhodol:

Obžalovaný: A. B. E. C. F. E. G. , C. F., nar. XX.XX.XXXX v C. D., trvale bytom C. D., H. I. XXXX/X, t.č. v Ústave na výkon väzby a Ústave na výkon trestu odňatia slobody Banská Bystrica,

je vinný, že

v presne nezistený deň v dobe od marca 2020 do 26.06.2020 odsúdený J. K. oslovil obžalovaných A. B., nar. XX.XX.XXXX a L. M., nar. XX.XX.XXXX a odsúdeného A. E. C., nar. XX.XX.XXXX za sľúbenú odmenu a odviezol ich na doposiaľ nezistenom motorovom vozidle k mostu N., kde na mostnom objekte C. XXX J. O. P. a traťou ŽSR v km 302, 382 na obchvate N., okres C. D. obžalovaní A. B. a L. M. a odsúdený A. E. C. odcudzili elektroinštaláciu osvetlenia mostnej komory v dĺžke približne 420 m, a to takým spôsobom, že cez otvor, ktorý sa nachádza pod pilierom mostnej konštrukcie vošli do priestoru mostnej komory, kde postrihali káble elektroinštalácie osvetlenia, tieto dali do vriec a vyniesli cez uvedený otvor von z objektu mostnej komory, ktoré odovzdali J. K., ktorý ich čakal na doposiaľ nezistenom mieste a ako odmenu za toto im dal 20 eur, čím uvedeným konaním spôsobili pre Národnú diaľničnú spoločnosť, a.s. Dúbravská cesta 14, 84104 Bratislava, IČO: 35 919 001 škodu vo výške nie menej ako 4.647,36 eur,

t e d a

spoločným konaním si prisvojil cudziu vec tým, že sa jej zmocnil a spôsobil tak väčšiu škodu,

t ý m s p á c h a l

prečin krádeže podľa § 212 odsek 1 písm. a/, odsek 2 písm. a/ Trestného zákona formou spolupáchateľstva podľa § 20 Trestného zákona.

Podľa § 44 Tr. zákona samosudca u p ú š ť a u obžalovaného A. B., nar. XX.XX.XXXX v C. D. od uloženia súhrnného trestu podľa § 42 Tr. zákona s prihliadnutím na súhrnný trest odňatia slobody v trvaní 20 mesiacov, pre výkon ktorého bol zaradený do ústavu na výkon trestu s minimálnym stupňom stráženia, ktorý mu bol uložený rozsudkom Okresného súdu Rimavská Sobota, sp.zn. 11T/101/2020 zo dňa 03.08.2023, právoplatným dňa 03.08.2023, a to pre prečin marenia výkonu úradného rozhodnutia

podľa § 348 ods. 2 písm. b/ Tr. zákona, ktorý trest pokladá na ochranu spoločnosti a nápravu páchatelia za dostatočný.

Podľa § 287 ods. 1 Tr. poriadku obžalovaný A. B., nar. XX.XX.XXXX je p o v i n n ý zaplatiť spoločne a nerozdielne s odsúdenými A. E. C., nar. XX.XX.XXXX v C. D. a J. K., nar. XX.XX.XXXX v C. D., poškodenej strane Národná diaľničná spoločnosť, a.s., so sídlom Dúbravská cesta 14, Bratislava, IČO: 35919001, náhradu škodu vo výške 4.647,36 eur.

Podľa § 172 ods. 2 Tr. poriadku samosudca vyhotovil zjednodušený písomný rozsudok, ktorý neobsahuje odôvodnenie, pretože po vyhlásení rozsudku sa prokurátor, obžalovaný a obhajkyňa obžalovaného vzdali odvolania.

spoločným konaním si prisvojil cudziu vec tým, že sa jej zmocnil a spôsobil tak väčšiu škodu,

Poučenie:

Proti tomuto rozsudku možno podať odvolanie do 15 dní odo dňa jeho vyhlásenia na Okresnom súde Rimavská Sobota ku Krajskému súdu v Banskej Bystrici. Odvolanie má odkladný účinok (§ 306/2 Tr. poriadku).

Odvolanie môžu podať:

Prokurátor pre nesprávnosť ktoréhokoľvek výroku (§ 307/1a Tr. poriadku), a to v neprospech i v prospech obžalovaného (§ 308/1,2 Tr. poriadku). V prospech obžalovaného môže podať odvolanie aj proti vôli obžalovaného (§ 308/2 Tr. poriadku).

Obžalovaný pre nesprávnosť výroku, ktorý sa ho priamo týka (§ 307/1b Tr. poriadku), a to len vo svoj prospech (§ 308/2 Tr. poriadku).

Príbuzní obžalovaného v priamom rade (jeho súrodenci, osvojiteľ, osvojenec, manžel a druh) pre nesprávnosť výroku, ktorý sa priamo týka obžalovaného), a to len v jeho prospech (§ 308/2 Tr. poriadku). Zákonný zástupca obžalovaného, opatrovník obžalovaného a obhajca obžalovaného pre nesprávnosť výroku, ktorý sa priamo týka obžalovaného, a to len v jeho prospech. Ak je obžalovaný pozbavený spôsobilosti na právne úkony alebo ak je jeho spôsobilosť na právne úkony obmedzená, môžu podať odvolanie v prospech obžalovaného i proti jeho vôli (§ 308/2 Tr. poriadku).

Orgán sociálnoprávnej ochrany detí a sociálnej kurately pre nesprávnosť výroku, ktorý sa priamo týka mladistvého obžalovaného, a to len v jeho prospech, ako aj proti jeho vôli (§ 345/1 Tr. poriadku).

Poškodený, ktorý uplatnil nárok na náhradu škody, pre nesprávnosť výroku o náhrade škody (§ 307/1c Tr. poriadku), a to v neprospech obžalovaného (§ 308/1 Tr. poriadku). Ak je poškodeným právnická osoba, odvolanie môže podať len osoba oprávnená konať za právnickú osobu (§ 68 Tr. poriadku).

Zúčastnená osoba pre nesprávnosť výroku o zhabaní veci (§ 307/1d Tr. poriadku a § 45/1 Tr. poriadku).

Osoby oprávnené podať odvolanie proti niektorému výroku rozsudku môžu ho napadnúť aj preto, že taký výrok nebol urobený, ako aj pre porušenie ustanovení o konaní, ktoré predchádzalo rozsudku, ak toto porušenie mohlo spôsobiť, že výrok je nesprávny alebo že chýba.