

Súd: Okresný súd Zvolen
Spisová značka: 12C/139/2012
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6712203209
Dátum vydania rozhodnutia: 13. 02. 2013
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Jana Kovalčíková
ECLI: ECLI:SK:OSZV:2013:6712203209.4

Uznesenie

Okresný súd vo Zvolene, v právnej veci navrhovateľa BL Telecom debt, s.r.o., IČO: 45 535 108, so sídlom Bratislava, Šoltésovej 14, zastúpený advokátskou kanceláriou SOUKENÍK - ŠTRPKA, s.r.o., so sídlom Bratislava, Šoltésovej 14, proti odporcovi Q. W., nar. XX.XX.XXXX, bytom F., Y. V. XXX/XX, za účasti vedľajšieho účastníka na strane odporcu OZ právna pomoc spotrebiteľom, IČO: 42 247 268, so sídlom Košice, Sofijská 13, zastúpený JUDr. Ladislavom Miklušom, advokátom, so sídlom Košice, Stará Baštova 2, o zaplatenie 333,60 Eur s prísl., takto

rozhodol:

Konanie vo zvyšnej časti **z a s t a v u j e**.

Odporcovi náhradu trov konania voči navrhovateľovi súd **n e p r i z n á v a**.

Navrhovateľ **j e p o v i n n ý** nahradiť vedľajšiemu účastníkovi na strane odporcu trovy konania 58,42 Eur na účet právneho zástupcu vedľajšieho účastníka na strane odporcu JUDr. Ladislava Mikluša, advokáta, č.ú. XXXXXXXXXXX/XXXX VS: 140112 do troch dní od právoplatnosti rozhodnutia.

Súd **v r a c i a** navrhovateľovi súdny poplatok 12,87 Eur prostredníctvom Daňového úradu Bratislava 1, do 15 dní od právoplatnosti rozhodnutia.

o d ô v o d n e n i e :

Navrhovateľ návrhom zo dňa 27.02.2012 si uplatnil voči odporcovi právo na zaplatenie 333,60 Eur spolu s 9,5% úrokom z omeškania ročne zo sumy 1,66 Eur za obdobie od 11.03.2009 do zaplatenia, s 9% úrokom z omeškania ročne zo sumy 331,94 Eur za obdobie od 11.02.2010 do zaplatenia, titulom neuhradených faktúr č. 7000668413 a č. 7901668325 zo zmluvy o pripojení č. 2266647 zo dňa 25.07.2011.

Súd konanie z časti 285,80 Eur zastavil uznesením č.k. 12C 139/2012-36 zo dňa 20.09.2012, právoplatným 03.11.2012.

Navrhovateľ podaním zo dňa 11.02.2013 zobral návrh v celom rozsahu späť.

Podľa § 96 ods. 1 O.s.p. navrhovateľ môže vziať za konania späť návrh na jeho začatie, a to sčasti alebo celkom. Ak je návrh vzatý späť celkom, súd konanie zastaví. Ak je návrh vzatý späť sčasti, súd konanie v tejto časti zastaví.

Podľa § 96 ods. 3 O.s.p. nesúhlas odporcu so späťvzatím návrhu nie je účinný, ak dôjde k späťvzatiu návrhu skôr, než sa začalo pojednávanie, alebo ak ide o späťvzatie návrhu na rozvod, neplatnosť manželstva alebo určenie, či tu manželstvo je alebo nie je.

Súd zastavil konanie vo zvyšnej časti na základe späťvzatia návrhu navrhovateľom zo dňa 11.02.2013 v súlade s citovaným ustanovením. Súhlas odporcu nebol potrebný, nakoľko nedošlo k prejednaniu veci.

Podľa § 146 ods. 2 O.s.p.. ak niektorý z účastníkov zaviniť, že konanie sa muselo zastaviť, je povinný uhradiť jeho trovy. Ak sa však pre správanie odporcu vzal späť návrh, ktorý bol podaný dôvodne, je povinný uhradiť trovy konania odporca.

Návrh nebol dôvodný, preto odporcovi vzniklo právo na náhradu trov konania voči navrhovateľovi. Žiadne trovy mu nevznikli, preto súd rozhodol tak, že odporcovi náhradu trov konania nepriznáva.

Návrh nebol dôvodný, preto vedľajšiemu účastníkovi na strane odporcu vznikol nárok na náhradu trov konania voči navrhovateľovi. Tropy konania vedľajšieho účastníka na strane odporcu pozostávajú z nutných trov právneho zastúpenia za dva úkony, prevzatie a príprava, spísanie vyjadrenia zo dňa 20.07.2012, dvakrát á 21,58 Eur, dvakrát režijný paušál 7,63 Eur, spolu trovy právneho zastúpenia vedľajšieho účastníka na strane odporcu činia 58,42 Eur, ktoré je navrhovateľ povinný uhradiť na účet právneho zástupcu vedľajšieho účastníka na strane odporcu do troch dní od právoplatnosti rozhodnutia.

Podľa § 11 ods. 3 č. 71/1992 Zb. o súdnych poplatkoch a poplatku za výpis z registra trestov (ďalej len „zákon o súdnych poplatkoch“), poplatok splatný podaním návrhu na začatie konania, podaním odvolania alebo dovolania sa vráti, ak sa konanie zastavilo, ak sa podanie vrátane odvolania a dovolania odmietlo alebo ak sa návrh, odvolanie alebo dovolanie vzali späť pred prvým pojednávaním bez ohľadu na to, či bol vydaný platobný rozkaz.

Podľa § 11 ods. 4 Zákona o súdnych poplatkoch, okrem poplatku v rozvodovom konaní a poplatku, ktorý sa vracia podľa odseku 1, sa poplatok alebo jeho časť (preplatok) vracia krátený o 1%, najmenej však 6,63 Eur. Ak sa návrh vzal späť pred zaplatením poplatku, poplatok sa nevyrubuje.

Súd vrátil navrhovateľovi súdny poplatok 19,50 Eur krátený o 6,63 Eur, t.j. 12,87 Eur prostredníctvom Daňového úradu Bratislava 1 do 15 dní od právoplatnosti rozhodnutia.

Poučenie:

Proti tomuto rozhodnutiu možno podať odvolanie do 15 dní odo dňa jeho doručenia prostredníctvom tunajšieho súdu na Krajský súd v Banskej Bystrici, písomne v 4 vyhotoveniach (§ 204 ods. 1, prvá veta O. s. p.).

Ak povinný dobrovoľne nesplní, čo mu ukladá vykonateľné rozhodnutie, oprávnený môže podať návrh na vykonanie exekúcie podľa osobitného zákona (Zákon č. 233/1995 Z. z. o súdnych exekútoroch a exekučnej činnosti - Exekučný poriadok a o zmene a doplnení ďalších zákonov, v znení neskorších predpisov); ak ide o rozhodnutie o výchove maloletých detí, návrh na súdny výkon rozhodnutia (§ 251 ods. 1 O. s. p.).