

Súd: Okresný súd Bratislava I
Spisová značka: 3Ps/1/2012
Identifikačné číslo súdneho spisu: 1112217166
Dátum vydania rozhodnutia: 13. 02. 2013
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Katarína Škultétyová
ECLI: ECLI:SK:OSBA1:2013:1112217166.2

Uznesenie

Okresný súd Bratislava I vo veci pozbavenia spôsobilosti na právne úkony O. K., nar. XX.XX.XXXX, bytom J. XX, D., zastúpená JUDr. Margitou Čulenovou, advokátkou, so sídlom Benediktího 4, Bratislava, na návrh U. F., bytom U. XX, XXX XX D., zastúpenej JUDr. Ivetou Balalovou, advokátkou, so sídlom Ružová dolina 10, 821 09 Bratislava o pozbavení spôsobilosti na právne úkony v celom rozsahu a o ustanovenie opatrovníka, takto

rozhodol:

Súd konanie **zastavuje**.

Navrhovateľka U. F., bytom U. XX, XXX XX D. je **povinná** titulom náhrady trov štátu v sume 369 € zaplatiť na účet tunajšieho súdu č. 7000145244/8180, vedený v Štátnej pokladnici, podľa priloženého príkazu na úhradu, sumu 369 €, a to do troch dní od právoplatnosti tohto uznesenia.

odôvodnenie:

Navrhovateľka sa návrhom doručeným tunajšiemu súdu dňa 31.05.2012 domáhala pozbavenia spôsobilosti na právne úkony v celom rozsahu O. K., nar. XX.XX.XXXX, bytom J. XX, D..

Dňa 16.01.2013 navrhovateľka prostredníctvom právnej zástupkyne doručila súdu späťvzatie návrhu, v zmysle ktorého navrhovateľka vzala svoj návrh v celom rozsahu späť a žiadala konanie zastaviť, z dôvodu, že znalec vo svojom znaleckom posudku skonštatoval, že stav posudzovanej nie je na obmedzenie spôsobilosti na právne úkony.

Podľa § 96 ods. 1 Občianskeho súdneho poriadku (ďalej len "O. s. p.") navrhovateľ môže vziať za konania späť návrh na jeho začatie, a to sčasti alebo celkom. Ak je návrh vzatý späť celkom, súd konanie zastaví. Ak je návrh vzatý späť sčasti, súd konanie v tejto časti zastaví.

Podľa § 96 ods. 2 O. s. p. súd konanie nezastaví, ak odporca so späťvzatím návrhu z vážnych dôvodov nesúhlasí; v takom prípade súd po právoplatnosti uznesenia pokračuje v konaní.

Podľa § 96 ods. 3 O. s. p. nesúhlas odporcu so späťvzatím návrhu nie je účinný, ak dôjde k späťvzatiu návrhu skôr, než sa začalo pojednávanie, alebo ak ide o späťvzatie návrhu na rozvod, neplatnosť manželstva alebo určenie, či tu manželstvo je alebo nie je. V takomto prípade súd rozhodne o zastavení konania do 30 dní od späťvzatia návrhu.

Podľa § 148 ods. 1 O. s. p. štát má podľa výsledkov konania proti účastníkom právo na náhradu trov konania, ktoré platil, pokiaľ u nich nie sú predpoklady pre oslobodenie od súdnych poplatkov.

Podľa § 191 ods. 1 O. s. p. trovy konania platí štát. Ak to možno spravodlivo žiadať, prizná súd štátu ich náhradu proti tomu, o ktorého spôsobilosť na právne úkony v konaní šlo.

O trovách konania súd rozhodol podľa ustanovenia § 191 ods. 2 O. s. p. podľa ktorého ten, kto podá zjavne bezdôvodný návrh na pozbavenie alebo obmedzenie spôsobilosti na právne úkony, je povinný nahradiť ujmy, ktoré vyšetrovanému, jeho zástupcovi a štátu konaním vznikli.

Uznesením tunajšieho súdu č. k. 3Ps/1/2012 - 16 zo dňa 10.08.2012 súd nariadil vo veci znalecké dokazovanie súdnym znalcom z odboru zdravotníctva a farmácie, odvetvie psychiatria a podaním znaleckého posudku súd poveril K.. C. Z., bytom A. X, XXX XX D..

Znalec vypracoval znalecký posudok dňa 15.11.2012. Znalecký posudok bol na súd doručený dňa 16.11.2012 spolu s vyúčtovaním odmeny vo výške 369 €. Zo záverov znaleckého posudku vyplýva, že za súčasného stavu nie sú na pozbavenie, prípadne obmedzenie spôsobilosti na práve úkony menovanej z psychiatrického hľadiska dostatočné dôvody.

Uznesením tunajšieho súdu č. k. 3Ps/1/2012 - 54 zo dňa 30.01.2013 súd priznal súdnemu znalcovi K.. C. Z. odmenu za vypracovanie znaleckého posudku vo výške 369 €.

Z vyššie uvedeného vyplýva, že štát hradil trovy znaleckého dokazovania v celkovej výške 369 €. Keďže navrhovateľka podala zjavne bezdôvodný návrh na pobavenie spôsobilosti na právne úkony, nakoľko podľa záveru znaleckého posudku na pozbavenie ani obmedzenie spôsobilosti na právne úkony menovanej nie sú z psychiatrického hľadiska dostatočné dôvody a napokon navrhovateľka vzala návrh na začatie konania v celom rozsahu späť, súd z uvedeného dôvodu rozhodol tak, ako je uvedené vo výroku tohto uznesenia a zaviazal navrhovateľku uhradiť trovy znaleckého dokazovania znaleckým posudkom v celkovej výške 369 €.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie do 15 dní odo dňa jeho doručenia na tunajší súd, písomne, trojmo.

V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§42ods.3) uviesť proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha.