

Súd: Okresný súd Rožňava  
Spisová značka: 4C/5/2013  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 7812208099  
Dátum vydania rozhodnutia: 12. 02. 2013  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Iveta Farkašovská  
ECLI: ECLI:SK:OSRV:2013:7812208099.3

## ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Rožňava sudkyňou JUDr. Ivetou Farkašovskou v právnej veci žalobcu SPRAVBYT Rožňava, s.r.o., Akademia Hronca 11, Rožňava, IČO: 36169668, právne zast. JUDr. Erikou Simanovou, Akademia Hronca 9, Rožňava proti žalovaným ad1/ F. A., nar. XX. XX. XXXX a ad2/ L. A., nar. XX. XX. XXXX, obaja bytom C. X, R., t. č. na neznámom mieste, v konaní zast. opatrovníčkou F.. W. Ž., W. V. Ú. J.É. V. N., o zaplatenie 2 963,68 Eur s prísl., takto

### rozhodol:

Žalovaní ad1/, ad2/ sú p o v i n n í zaplatiť žalobcovi 2 963,68 Eur spolu s úrokom z omeškania vo výške 9 % ročne od 21. 06. 2012 do zaplatenia a nahradiť mu trovy konania vo výške 462,72 Eur, ktoré sú povinní zaplatiť právnej zástupkyňi žalobcu, spoločne a nerozdielne, to všetko v lehote troch dní odo dňa právoplatnosti tohto rozsudku.

### odôvodnenie:

Žalobca sa návrhom na vydanie platobného rozkazu domáhal, aby súd zaviazal žalovaných ad1/ a ad2/ zaplatiť mu spoločne a nerozdielne 2 963,68 Eur spolu s úrokom z omeškania vo výške 9 % ročne od 21. 06. 2012 do zaplatenia a nahradiť trovy konania. Žalobu odôvodnil tým, že žalovaní sú vlastníkami bytu nachádzajúceho sa v R. v bytovom dome na ul. C. č. X, číslo bytu X. Podľa § 8, 8a zák. č. 182/1993 Z. z. zabezpečuje žalobca výkon správy pre uvedený byt. Žalovaní sú povinní platiť úhradu za výkon správy do fondu opráv a za plnenie poskytované v súvislosti s užívaním bytu vo výške mesačných zálohových platieb s tým, že žalobca vykoná raz ročne vyúčtovanie nákladov za poskytované plnenia a vyčíslí nedoplatok, resp. preplatok úhrad. Žalovaní nezaplatili pre žalobcu predpísané mesačné úhrady riadne a včas. Za obdobie od 01. 04. 2010 do 30. 06. 2012 dlhujú žalobcovi titulom nedoplatku úhrad za výkon správy, za plnenia poskytované s užívaním bytu a úhrad do fondu opráv 2 963,68 Eur, ktoré žalobca žiada zaplatiť. Podľa ust. § 517 Obč. zákonníka, ako aj čl. V., bodu 3. zmluvy o výkone správy si žalobca uplatňuje aj nárok na zaplatenie úrokov z omeškania vo výške 9 % ročne z dlžnej sumy 2 963,68 Eur od 21. 06. 2012 do zaplatenia.

Súd v konaní vydal platobný rozkaz č.k. 21Ro/204/2012-12 zo dňa 27. 08. 2012, ktorý zrušil uznesením tunajšieho súdu č.k. 21Ro/204/2012-31 zo dňa 18. 12. 2012 z dôvodu, že ho nebolo možné doručiť žalovaným do vlastných rúk.

Súd uznesením tunajšieho súdu č. k. 4C/5/2013-44 zo dňa 30. 01. 2013 ustanovil žalovaným ad1/, ad2/ na zastupovanie v konaní opatrovníčku F.. W. Ž., W. V. Ú. J. V.U. N., nakoľko ich pobyt súdu nie je známy, v zmysle § 29 O.s.p..

Právna zást. žalobcu sa na pojednávaní dňa 12. 02. 2013 nezúčastnila, svoju neúčast' ospravedlnila listom doručeným súdu 07. 02. 2013 z dôvodu pracovnej cesty. Uviedla, že na podanej žalobe trvá a súhlasí, aby súd pojednával v jej neprítomnosti.

Opatrovníčka žalovanej sa pojednávania nezúčastnila bez ospravedlnenia, doručenie mala vykázané 05. 02. 2013.

Súd pojednával a rozhodol vec v neprítomnosti účastníkov podľa § 101 ods. 2 O.s.p..

Súd sa oboznámil s listinnými dôkazmi pripojenými k žalobe a to Zmluvou o výkone správy č. 76/2008 zo dňa 21. 12. 2007, Sumárnou analýzou platieb za obdobie od 01. 11. 2008 do 30. 06. 2012, výpisom z LV č. XXXX a zistil, že nárok žalobcu je dôvodný, preto žalobe v celom rozsahu vyhovel.

Súd rozhodol na základe porušenia zmluvných povinností žalovaných vyplývajúcich zo Zmluvy o výkone správy č. 76/2008 uzavretej podľa § 8 zák. č. 182/1993 Z.z. o vlastníctve bytov a nebytových priestorov, v znení neskorších predpisov, uzavretej medzi účastníkmi konania.

O trovách súd rozhodol podľa § 142 ods. 1 O.s.p., keď žalobcovi, ktorý mal vo veci plný úspech, priznal náhradu trov konania potrebných na účelné uplatňovanie alebo bránenie práva proti žalovaným, ktorí úspech vo veci nemali. Trovy konania pozostávajú z trov za zaplatený súdny poplatok za návrh vo výške 177,50 Eur a trov právneho zastúpenia za 2 úkony vo výške 2 x 111,21 Eur, t. z. odmena za prevzatie zastúpenia a napísanie a podanie návrhu, 2 x 7,63 Eur rež. paušál, spolu trovy právneho zastúpenia 237,68 Eur + 20 % DPH 47,54 Eur = 285,22 Eur, spolu trovy konania 462,72 Eur.

O povinnosti žalovaných zaplatiť trovy konania právnej zástupkyňi žalobcu súd rozhodol podľa § 149 ods. 1 O.s.p.

#### **Poučenie:**

Proti tomuto rozsudku je možné podať odvolanie v lehote do 15 dní odo dňa jeho doručenia na Krajský súd v Košiciach prostredníctvom tunajšieho súdu.

Podľa ust. § 205 ods. 1 O.s.p. v odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 42 ods. 3 O.s.p.) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha.

Podľa ust. § 42 ods. 3 O.s.p., pokiaľ zákon pre podanie určitého druhu nevyžaduje ďalšie náležitosti, musí byť z podania zjavné, ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka a čo sleduje, a musí byť podpísané a datované. Podanie treba predložiť s potrebným počtom rovnopisov a s prílohami tak, aby jeden rovnopis zostal na súde a aby každý účastník dostal jeden rovnopis, ak je to potrebné. Ak účastník nepredloží potrebný počet rovnopisov a príloh, súd vyhotoví kópie na jeho trovy.

Ak povinný dobrovoľne nesplní, čo mu ukladá vykonateľné rozhodnutie, oprávnený môže podať návrh na súdny výkon rozhodnutia alebo návrh na vykonanie exekúcie podľa osobitného zákona.