

Súd: Okresný súd Trenčín
Spisová značka: 15Csp/12/2023
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6123228861
Dátum vydania rozhodnutia: 24. 08. 2023
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Gabriela Chudovská
ECLI: ECLI:SK:OSTN:2023:6123228861.3

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

15Csp/12/2023

6

Okresný súd Trenčín v konaní pred sudkyňou Mgr. Gabrielou Chudovskou, v právnej veci žalobcu : Inkasáreň s.r.o., so sídlom Pribinova 25, Bratislava- Staré Mesto, IČO: 35 777 974, právne zastúpený: Mgr. Zuzana Bírová, advokátka, so sídlom Americká 2, Bratislava- Nové Mesto, proti žalovanému: A. B., nar. XX.XX.XXXX, trvale pobytom C. XXXX/XX, D., o zaplatenie 89,90 eur s príslušenstvom, takto

rozhodol:

15Csp/12/2023

5

I. Žalovaný je p o v i n ý zaplatiť žalobcovi sumu 89,90 eur s úrokom z omeškania vo výške 5,00 % ročne zo sumy 89,90 eur od 13.07.2022 do zaplatenia a náklady spojené s uplatnením pohľadávky vo výške 3,10 eur, do 3 dní od právoplatnosti rozsudku.

II. Žalobca má proti žalovanému nárok na náhradu trov konania v rozsahu 100 %.

odôvodnenie:

15Csp/12/2023

4

1. Žalobca sa podanou žalobou domáhal, aby súd zaviazal žalovaného zaplatiť sumu 89,90 eur s príslušenstvom.

2. Žalobu odôvodnil tým, že žalovaný cestoval dňa 12.07.2022 o 16:13 hod. na linke č. 47 č. vozidla 6852 a na výzvu kontrolného orgánu sa nepreukázal platným cestovným lístkom, t. j. cestoval bez platného cestovného lístka a odmietol uhradiť cestovné vo výške 0,90 eur a sankčnú úhradu 89,- eur. Kontrolujúcou osobou jeho právneho predchodcu - Dopravného podniku Bratislava bolo preto dňa 12.07.2022 vystavené hlásenie o porušení tarifných a prepravných podmienok č. XXXXXXXX. Na základe zmluvy o postúpení pohľadávok uzatvorenej medzi Dopravným podnikom Bratislava, a. s., Bratislava, Olejkárska 1, IČO 00 492 736 a žalobcom bola na neho postúpená pohľadávka vyplývajúca z predmetného hlásenia o porušení tarifných a prepravných podmienok. Žalovanému bolo postúpenie pohľadávky oznámené doporučeným listom zo dňa 21.11.2022 a doporučeným listom zo dňa 12.12.2022 žalovaného žalobca vyzval na zaplatenie dlžnej pohľadávky. Žalovaný dlh neuhradil.

Na základe uvedeného si žalobca uplatnil aj náhradu nákladov spojených s uplatnením pohľadávky v sume poštovného 2 x 1,55 eur, teda 3,10 eur.

3. Vo veci bol dňa 13.02.2023 Okresným súdom Banská Bystrica v rámci upomínacieho konania vydaný platobný rozkaz pod sp.zn. 25Up/233/2023, ktorým súd vyhovel žalobe v celom rozsahu. Žalovanému sa platobný rozkaz nepodarilo doručiť do vlastných rúk. Žalobca navrhol pokračovanie konania na miestne príslušnom súde, a preto došlo k zrušeniu platobného rozkazu a postúpeniu veci na tunajší súd.

4. Nakoľko sa nepodarilo šetrením súdu zistiť adresu, na ktorej si žalovaný preberá písomnosti, žaloba bola žalovanému doručená postupom podľa § 116 ods. 2 Civilného sporového poriadku. K žalobe sa žalovaný nevyjadril.

5. Podľa § 297 písm. b/ Civilného sporového poriadku (CSP), súd na prejednanie sporu nariadi pojednávanie. Pojednávanie nie je potrebné nariadiť, ak ide iba o otázku jednoduchého právneho posúdenia veci, skutkové tvrdenia strán nie sú sporné a hodnota sporu bez príslušenstva neprevyšuje 1 000 eur.

6. Podľa § 219 ods. 3 CSP, vo veciach, v ktorých súd rozhoduje rozsudkom bez nariadenia pojednávania, oznámi miesto a čas verejného vyhlásenia rozsudku na úradnej tabuli súdu a na webovej stránke príslušného súdu v lehote najmenej päť dní pred jeho vyhlásením. Ak o to strana požiada, súd jej oznámi miesto a čas verejného vyhlásenia rozsudku aj elektronickými prostriedkami.

7. Súd v súlade s citovanými ustanoveniami prejednal vec bez nariadenia pojednávania a vyhlásil verejne rozsudok dňa 24.08.2023, pričom miesto a čas verejného vyhlásenia rozsudku súd zverejnil na úradnej tabuli súdu a na webovej stránke súdu dňa 07.08.2023.

8. Súd vykonal dokazovanie oboznámením sa s listinnými dôkazmi nachádzajúcimi sa v spise a na základe vykonaného dokazovania zistil nasledovný skutkový stav:

9. Žalovaný cestoval dňa 12.07.2022 v E. na linke MHD č. 47 (trolejbusová linka), č. vozu 6852 o 16:13 hod bez platného cestovného lístka, keď cestoval s neplatným lístkom. Číslo tohto neplatného lístka bolo uvedené v hlásení o porušení tarifných a prepravných podmienok. Cestovné bolo 0,90 eur. Na základe uvedeného bol žalovaný kontrolórom vyzvaný na zaplatenie cestovného vo výške 0,90 eur a postihu – prirážky vo výške 89,- eur. Žalovaný na mieste požadovanú sumu nezaplatil. Na úhradu sumy 89,90 eur bol žalovaný vyzvaný výzvou zo dňa 12.12.2022, pričom na výzvu nereagoval ani čiastočnou úhradou.

10. Z oznámenia o postúpení pohľadávky zo dňa 21.11.2022 bolo zistené, že žalovanému bolo oznámené, že Dopravný podnik Bratislava, a.s. ako postupca na základe zmluvy o postúpení pohľadávky postúpil žalobcovi ako postupníkovi pohľadávku voči žalovanému v sume 89,90 eur vzniknutú na základe cestovania bez cestovného lístka žalovaným dňa 12.07.2022 o 16:13 hod na linke č. XX.

11. V prejednávannej veci je predmetom konania nárok žalobcu na zaplatenie cestovného a úhrady - prirážky za cestovanie bez platného cestovného lístka v úhrnnej výške 89,90 eur. Právny vzťah medzi právnym predchodcom žalobcu a žalovaným bol založený zmluvou o preprave osôb podľa ust. § 760 Občianskeho zákonníka. Poštovné za dve písomnosti doručované žalovanému v sume spolu 3,10 eur predstavuje náklady spojené s uplatnením pohľadávky podľa § 121 ods. 3 Občianskeho zákonníka.

12. Zákonné ustanovenia:

Podľa ustanovenia § 760 zák. č. 40/1964 Z.z. Občiansky zákonník v platnom znení (ďalej len OZ): Zmluvou o preprave osôb vzniká cestujúcemu, ktorý za určené cestovné použije dopravný prostriedok, právo, aby ho dopravca prepravil do miesta určenia riadne a včas.

Podľa ustanovenia § 2 ods. 1 zák. č. 514/2009 Z. z. o doprave na dráhach (ďalej „zák. č. 514/2009“): Dopravou na dráhe sa rozumie železničná doprava, mestská električková doprava a trolejbusová doprava (ďalej len "mestská doprava"), doprava na špeciálnych dráhach a doprava na lanových dráhach.

Podľa § 6 ods. 1, 2 zák. č. 514/2009:

1/ Dopravcom na účely tohto zákona je dráhový podnik, ktorý vo verejnej osobnej doprave uzatvára s cestujúcim zmluvu o preprave osôb a v nákladnej doprave uzatvára s odosielateľom zmluvu o preprave nákladu (ďalej len "zmluva o preprave").

2/ Dopravca poskytuje dopravné služby podľa všeobecných prepravných podmienok (ďalej len "prepravný poriadok") a ak ide o verejnú osobnú dopravu, aj podľa cestovného poriadku.

Podľa ustanovenia § 8 ods. 1 zák. č. 514/2009: Tarifa cestovného obsahuje cestovné za dopravné služby, najmä základné cestovné a prepravné, osobitné cestovné pre vybrané skupiny cestujúcich a za psov so špeciálnym výcvikom (ďalej len "osobitné cestovné") a úhrady za prepravu batožiny, živých zvierat, motorových vozidiel, tovaru, iných vecí a zásielok, vrátane príplatkov a zliav, ako aj podmienky, za akých sa uplatňujú jednotlivé príplatky a zľavy.

Podľa ustanovenia § 16 ods. 4 písm. c), d) zák. č. 514/2009: Cestujúci je povinný preukázať sa v dráhovom vozidle alebo bezprostredne po vystúpení z neho platným prepravným dokladom označeným osobám oprávneným kontrolovať prepravné doklady, preukázať sa preukazom totožnosti označenej osobe oprávnenej kontrolovať prepravné doklady, ak sa počas prepravy nemôže preukázať platným prepravným dokladom a neuhradí cenu cestovného a prirážku k cestovnému na mieste.

Podľa ustanovenia § 8 ods. 5 zák. č. 514/2009: Cestujúci, ktorý sa v dráhovom vozidle alebo bezprostredne po vystúpení z dráhového vozidla nepreukáže platným prepravným dokladom osobe oprávnenej kontrolovať prepravné doklady, je povinný na mieste zaplatiť prirážku k základnému cestovnému (ďalej len „prirážka“) a cestovné od nástupnej stanice alebo zastávky do cieľovej stanice alebo zastávky podľa tarify cestovného, alebo preukázať sa dokladom totožnosti na zaznamenanie údajov potrebných na vymáhanie prirážky a cestovného v rozsahu meno a priezvisko, dátum narodenia, adresa trvalého pobytu, číslo občianskeho preukazu alebo iného dokladu totožnosti. Ak cestujúci neuhradí na mieste cestovné a prirážku, bude vylúčený z prepravy na najbližšej stanici alebo zastávke. Tým nezaniká nárok dopravcu na zaplatenie prirážky a cestovného do stanice alebo zastávky, na ktorej bol vylúčený z prepravy.

Podľa ustanovenia § 8 ods. 6 zák. č. 514/2009 : Prirážka je v železničnej doprave najviac stonásobok základného cestovného v prvom tarifnom pásme bez príplatkov a zliav; v mestskej doprave je to najviac stonásobok základného cestovného.

Podľa § 121 ods. 3 Občianskeho zákonníka, Príslušenstvom pohľadávky sú úroky, úroky z omeškania, poplatok z omeškania a náklady spojené s jej uplatnením.

Podľa § 517 ods. 2 Občianskeho zákonníka, ak ide o omeškanie s plnením peňažného dlhu, má veriteľ právo požadovať od dlžníka popri plnení úroky z omeškania, ak nie je podľa tohto zákona povinný platiť poplatok z omeškania; výšku úrokov z omeškania a poplatku z omeškania ustanovuje vykonávací predpis.

16. Podľa § 3 ods. 1 nar. vlády č. 87/1995 Z.z. v znení účinnom v čase omeškania, výška úrokov z omeškania je o 5 percentuálnych bodov vyššia ako základná úroková sadzba Európskej centrálnej banky platná k prvému dňu omeškania s plnením peňažného dlhu.

13. Z listinných dôkazov mal súd preukázané, že nástupom žalovaného do dopravného prostriedku mestskej hromadnej dopravy mesta Bratislava došlo medzi právnym predchodcom žalobcu a žalovaným k uzatvoreniu zmluvy o preprave a žalovanému vznikla povinnosť zaplatiť dopravcovi, právnemu predchodcovi žalobcu, určené cestovné. Tým, že na výzvu kontrolóra sa žalovaný nepreukázal platným cestovným lístkom ani iným platným cestovným dokladom, práve naopak, preukázal sa iba neplatným cestovným lístkom, túto povinnosť porušil a žalobcovi ako subjektu, na ktorý bola predmetná pohľadávka postúpená, tak vznikol v zmysle citovaných ustanovení zákona nárok na zaplatenie cestovného vo výške 0,90 eur a úhrady –prirážky najviac vo výške 100-násobku základného cestovného, v sume 89,-eur. Vzhľadom na uvedené súd dospel k záveru, že uplatnená pohľadávka žalobcu v sume 89,90 eur je čo do istiny, čo do právneho základu a výšky dôvodná v celom rozsahu.

14. Súd tiež rozhodol o uplatnenom príslušenstve pohľadávky a uplatnený úrok z omeškania posúdil podľa § 517 ods. 2 Obč. zák. a § 3 ods. 1 nariadenia vlády SR č. 87/1995 Z.z. Podľa § 8 ods. 5 zákona č. 514/2009 Z.z. bol žalovaný cestovné a úhradu- prirážku povinný zaplatiť na mieste, t.j. pri zistení porušenia tarifných a prepravných podmienok, teda dňa 12.07.2022. Rozhodným dňom pre určenie výšky úroku z omeškania je teda deň 13.07.2022, t.j. nasledujúci deň po vzniku povinnosti uhradiť cestovné a sankčnú úhradu, kedy bola základná úroková sadzba ECB určená vo výške 0,00 %, ktorá sa zvyšuje o 5 percentuálnych bodov. Vzhľadom na skutočnosť, že žalovaný je preukázateľne v omeškaní, pretože včas neuhradil žalovanú istinu, uplatnený úrok z omeškania je dôvodný, a preto súd priznal žalobcovi úrok z omeškania vo výške 5 % ročne zo sumy 89,90 eur od 13.07.2022 do zaplatenia

15. Súd podľa uvedeného ustanovenia § 121 ods. 3 Obč. zák. zaviazal žalovaného aj na zaplatenie nákladov spojených s uplatnením pohľadávky vo výške 3,10 eur (2x 1,55 eur), keďže ide o účelne vynaložené náklady spojené s uplatnením pohľadávky (poštovné za doručenie výzvy na zaplatenie zo dňa 12.12.2022 a oznámenia o postúpení pohľadávky zo dňa 21.11.2022).

16. Podľa § 255 ods. 1 CSP, Súd prizná strane náhradu trov konania podľa pomeru jej úspechu vo veci.

17. Vo výroku o trovách konania rozhodol súd podľa vyššie citovaného zákonného ustanovenia. Žalobca bol úspešný v celom rozsahu, keďže súd jeho žalobe úplne vyhovel, a preto má žalobca voči žalovanému právo na náhradu trov konania v celom rozsahu. O výške náhrady trov konania bude rozhodnuté samostatným uznesením po právoplatnosti tohto rozsudku v zmysle § 262 ods. 2 CSP.

Poučenie:

15Csp/12/2023

2

Proti tomuto rozsudku možno podať odvolanie do 15 dní odo dňa jeho doručenia na Okresnom súde Trenčín.

V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania (t.j. ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka, čo sa ním sleduje a podpis) uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).

Podľa ustanovenia § 365 ods. 1 CSP odvolanie možno odôvodniť len tým, že

- a) neboli splnené procesné podmienky,
- b) súd nesprávnym procesným postupom znemožnil strane, aby uskutočňovala jej patriace procesné práva v takej miere, že došlo k porušeniu práva na spravodlivý proces,
- c) rozhodoval vylúčený sudca alebo nesprávne obsadený súd,
- d) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,
- e) súd prvej inštancie nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,
- f) súd prvej inštancie dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,
- g) zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú prípustné ďalšie prostriedky procesnej obrany alebo ďalšie prostriedky procesného útoku, ktoré neboli uplatnené, alebo
- h) rozhodnutie súdu prvej inštancie vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci.

Odvolanie proti rozhodnutiu vo veci samej možno odôvodniť aj tým, že právoplatné uznesenie súdu prvej inštancie, ktoré predchádzalo rozhodnutiu vo veci samej, má vadu uvedenú v odseku 1, ak táto vada mala vplyv na rozhodnutie vo veci samej.

Podľa ustanovenia § 366 CSP prostriedky procesného útoku alebo prostriedky procesnej obrany, ktoré neboli uplatnené v konaní pred súdom prvej inštancie, možno v odvolaní použiť len vtedy, ak

- a) sa týkajú procesných podmienok,
- b) sa týkajú vylúčenia sudcu alebo nesprávneho obsadenia súdu,

- c) má byť nimi preukázané, že v konaní došlo k vadám, ktoré mohli mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci alebo
- d) ich odvolateľ bez svojej viny nemohol uplatniť v konaní pred súdom prvej inštancie.

Ak povinný dobrovoľne nesplní, čo mu ukladá vykonateľné rozhodnutie, oprávnený môže podať návrh na vykonanie exekúcie podľa osobitného zákona (zákon č. 233/1995 Z.z. o súdnych exekútoroch a exekučnej činnosti v znení neskorších predpisov); ak ide o rozhodnutie o výchove maloletých detí, návrh na súdny výkon rozhodnutia.