

Súd: Okresný súd Bratislava III
Spisová značka: 37P/10/2012
Identifikačné číslo súdneho spisu: 1312200383
Dátum vydania rozhodnutia: 12. 02. 2013
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Zuzana Lohnertová
ECLI: ECLI:SK:OSBA3:2013:1312200383.2

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Bratislava III v Bratislave, v konaní pred sudkyňou JUDr. Zuzanou Lohnertovou, v právnej veci starostlivosti súdu o maloletú K. L., E.. XX.X.XXXX, zastúpenú kolíznym opatrovníkom Úradom práce sociálnych vecí a rodiny, odbor sociálnych vecí a rodiny, Vazovova 7/A, Bratislava, dieťa rodičov: matka K. L., E.. XX.X.XXXX, Š. F.U. S., J. I. W. XXXX/XXX, I.- X., a otec Ľ.I. D., E.. XX.X.XXXX, Š. F. S., J. I.A. A. X, I., t.č. Ústav na výkon trestu odňatia slobody, Z. XX, G. E. Z., o návrhu na zrušenie ústavnej výchovy a iné, takto

rozhodol:

Súd zrušuje nariadenú ústavnú výchovu nad mal. K. L. E.. XX.X.XXXX rozsudkom Okresného súdu Bratislava III v Bratislave č.k. 38P/45/06-18 zo dňa 23.5.2006 v spojení s opravným uznesením Okresného súdu Bratislava III v Bratislave pod č.k. 38P/45/06 zo dňa 27.7.2006.

Vo zvyšku súd konanie zastavuje.

Týmto rozsudkom sa mení rozsudok Okresného súdu Bratislava III v Bratislave č.k. 38P/45/06-18 zo dňa 23.5.2006 v spojení s opravným uznesením Okresného súdu Bratislava III v Bratislave pod č.k. 38P/45/06 zo dňa 27.7.2006.

Žiaden z účastníkov nemá právo na náhradu trov konania.

odôvodnenie:

Návrhom podaným na tunajšom súde dňa 13.1.2012 sa matka maloletej K. domáhala, aby súd zrušil nad maloletou K. nariadenú ústavnú výchovu, s odôvodnením, že spolu s maloletou bola umiestnená v Reedukačnom domove pre matky s deťmi v Y. A., Z.P. X K. čase, keď bola aj ona maloletá, a po dovŕšení jej plnoletosti a za súhlasu kolíznej opatrovníčky boli prepustené z ústavnej starostlivosti, v dôsledku čoho sa vrátila s mal. do rodičovského domu, kde býva doposiaľ a kde má vytvorené vhodné podmienky na výchovu svojej maloletej dcéry. Na pojednávaní matka uviedla, že z reedukačného domova boli prepustené spolu s maloletou dcérou K. B. XX.X.XXXX, doposiaľ sa o výchovu mal. K. riadne stará a žije v spoločnej domácnosti s priateľom, ktorý sa K. A. Č.. Podľa vyjadrenia matky si otec svoju vyživovaciu povinnosť voči maloletej dcére neplní, v rodnom liste dieťaťa je zapísaný ako otec dieťaťa Ľ. D.. Taktiež uviedla, že požiadala o exekúciu, keďže si otec riadne neplní vyživovaciu povinnosť a taktiež požiadala o náhradné výživné, ktoré jej doposiaľ nebolo priznané.

37P/10/2012

Otec bol predvedený na pojednávanie z Ústavu na výkon trestu odňatia slobody, nakoľko prejavil záujem zúčastniť sa na pojednávaní. Vo svojej výpovedi pred súdom uviedol, že nesúhlasí so zrušením ústavnej starostlivosti, ktorá bola nad mal. K. nariadená rozsudkom tunajšieho súdu, z dôvodu, že mu doposiaľ je bránené kontaktovať sa s dcérou, navštevovať svoju dcéru, najskôr mu bolo bránené v nemocnici na

Kramároch, kde sa narodila, následne aj v reedukačnom ústave, kde bola umiestnená a toho času aj v mieste jej bydliska. Taktiež uviedol otec na pojednávaní, že má vedomosť o tom, že bol rozsudkom súdu určený za otca mal. K., doposiaľ mu však nebol doručený rodný list maloletej K., má vedomosť o tom, že má určenú vyživovaciu povinnosť na dcéru K. v sume 100,-€ mesačne, túto si však od právoplatnosti rozsudku doposiaľ neplní, s odôvodnením, že nemal vedomosť o tom, na akej adrese býva jeho mal. dcéra. Podľa vyjadrenia otca pre neplnenie VP bol odsúdený súdom na trest odňatia slobody v trvaní 18 mesiacov nepodmienečne, pričom doplnil, že bol doposiaľ sedemkrát súdne trestaný. Taktiež otec namietal starostlivosť matky o maloletú K. aj keď pripustil, že nemôže pochváliť ani kritizovať túto starostlivosť, lebo doposiaľ svoju dcéru nevidel. Po nahliadnutí do vysvedčenia maloletej K. uviedol, že je spokojný s tým ako maloletá K. napreduje.

Kolízna opatrovníčka na pojednávaní konštatovala, že na základe vykonaného šetrenia a spolupráce s matkou mal. K., musí konštatovať, že matka sa o maloletú K. riadne stará, zabezpečuje všetky jej potreby a preto doporučila súdu návrhu matky vyhovieť a zrušiť ústavnú výchovu, ktorá bola nad mal. nariadená. Súd uznesením pod č.k. 37 P 10/2012-27 zo dňa 21.6.2012 začal bez návrhu konanie o úprave práv a povinností rodičov k mal. K. L., E.. XX.X.XXXX. Toto uznesenie nadobudlo právoplatnosť dňa 6.8.2012. Uznesením OS BA III v Bratislave pod č.k. 37 P 189/2012-10 zo dňa 26.9.2012 súd spojil na spoločné konanie konanie o návrhu na zrušenie ústavnej výchovy a konanie o úprave práv a povinností voči maloletej. Toto uznesenie nadobudlo právoplatnosť dňa 15.11.2012.

Súd vykonal dokazovanie výsluchom účastníkov, oboznámil sa s písomnou správou Úradu práce sociálnych vecí a rodiny, Bratislava zo dňa 23.1.2012 a zo dňa 5.4.2012 a zo dňa 3.5.2012 a zo dňa 21.3.2012, s písomnou správou Reedukačného centra Z.P. X Y. A. zo dňa 19.3.2012, potvrdením Sociálnej poisťovne BA, rodným listom mal. K. L., uznesením Okresného súdu Bratislava III č.k. 37P 43/2009-60 zo dňa 14.7.2010, s rozsudkom Okresného súdu Bratislava III v Bratislave č.k. 38P 45/06-18 zo dňa 23.5.2006, s opravným uznesením OSBA III v BA pod č.k. 38P 45/06-23 zo dňa 27.7.2006, s rozsudkom Okresného súdu Bratislava III v Bratislave pod č.k. 38P 44/06-26 zo dňa 23.5.2006 v spojení s opravným uznesením, písomným vyjadrením Ústavu na výkon trestu odňatia slobody G. E. Z. zo dňa 21.1.2013 a pracovnou odmenou otca, s rozsudkom Okresného súdu Bratislava III v Bratislave pod č.k. 11 C 267/2007-63 zo dňa 26.5.2009, s rozsudkom OSBA III v BA pod č.k. 3T 48/2012-57 zo dňa 31.5.2012, s ústrižkami poštových poukážok, potvrdením Úradu práce sociálnych vecí a rodiny, odbor sociálnych vecí a rodiny Bratislava o evidencii matky, oboznámil sa s obsahom pripojených spisov tunajšieho súdu pod sp.zn. 37P 43/2009 a sp.zn. 38P 45/06 a sp.zn. 11C 267/2007 a zistil nasledovný skutkový stav vo veci:

Rozsudkom Okresného súdu Bratislava III. v Bratislave pod č.k. 38P 45/06-18 zo dňa 23.5.2006 v spojení s opravným uznesením Okresného súdu Bratislava III pod č.k. 38P 45/06 zo dňa 27.7.2006, bola nad maloletou K. L. E.. XX.X.XXXX nariadená ústavná výchova, ktorú mala vykonávať v Reedukačnom detskom domove a reedukačnom domove pre mládež a zariadenie pre matky s deťmi v Y. A., pričom matka bola zaviazaná platením 37P/10/2012-74

výživného v sume 700,-Sk mesačne na účet detského domova. Tento rozsudok nadobudol právoplatnosť dňa 25.8.2006. V čase rozhodovania súdu o nariadení ústavnej výchovy bola matka mal. K. maloletá. Súd zistil, že aj nad mal. matkou mal. K. bola rozsudkom Okresného súdu Bratislava III v Bratislave pod č.k. 38P 44/06-26 zo dňa 23.5.2006 v spojení s opravným uznesením nariadená ústavná výchova, ktorú mala maloletá matka vykonávať v reedukačnom detskom domove a Reedukačnom domove pre mládež v Y. A., pričom jej otec bol zaviazaný platením výživného na mal. v sume 700,-Sk mesačne, taktiež matka v sume 700,-Sk mesačne. Spočiatku v rodnom liste mal. K. L., E.. XX.X.XXXX otec dieťaťa uvedený nebol.

Z obsahu pripojeného spisu tunajšieho súdu sp.zn. 11C 267/2007-63 zo dňa 26.5.2009 súd určil, že L. D. E.. XX.X.XXXX je otcom mal. K. L., E.. XX.X.XXXX, zároveň bola maloletá K. zverená do osobnej starostlivosti matke, ktorá maloletú zastupuje a spravuje jej majetok a otec bol zaviazaný platením výživného na mal. K. v sume 100,-€ mesačne. Tento rozsudok nadobudol právoplatnosť dňa 25.2.2010. Súd zistil, že matka už v marci roku 2009 žiadala súd o zrušenie ústavnej výchovy, nariadenej nad maloletou K.. Uznesením Okresného súdu Bratislava III. v Bratislave pod č.k. 37P 43/2009-60 zo dňa 14.7.2010 súd konanie zastavil. Toto uznesenie nadobudlo právoplatnosť dňa 21.12.2010. Súd tiež zistil, že rozsudkom Okresného súdu Bratislava III. pod č.k. 3T 48/2012-57 zo dňa 31.5.2012 bol otec mal. K. : F. L. D., E.. XX.X.XXXX uznaný za vinného z prečinu zanedbania povinnej výživy, za čo bol odsúdený k trestu odňatia slobody v trvaní 18 mesiacov nepodmienečne. Tento rozsudok nadobudol právoplatnosť dňa 31.5.2012.

Z písomnej správy Úradu práce sociálnych vecí a rodiny, Bratislava zo dňa 5.4.2012 bolo zistené, že boli prešetrené pomery v rodine mal. K., a bolo zistené, že matka s dcérou a partnerom bývali u jej rodičov v spoločnej domácnosti. V domácnosti bol poriadok a čistota, o mal. K. bolo dobre postarané. Mal. mala vytvorené podmienky pre všestranný vývoj. Taktiež bolo zistené, že matka maloletej je nezamestnaná, od 22.9.2012 evidovaná na Úrade práce sociálnych vecí a rodiny a poberá dávky v hmotnej núdzi v sume 365,-€ mesačne. Taktiež bolo zistené, že otec mal. K. je ženatý, má dve ďalšie vyživovacie povinnosti a t.č. je s manželkou v rozvodovom konaní.

Z písomnej správy Reedukačného centra Y. A. zo dňa 19.3.2012 bolo zistené, že po dovŕšení plnoletosti boli matka K. spolu s maloletou dcérou K. prepustené zo zariadenia do svojej pôvodnej biologickej rodiny so súhlasom Úradu práce sociálnych vecí a rodiny, Vazovova 7/A Bratislava.

Podľa §-u 55 ods. 3 Zákona o rodine, súd zruší ústavnú starostlivosť najmä vtedy, ak maloleté dieťa možno zveriť do náhradnej osobnej starostlivosti alebo do pestúnskej starostlivosti alebo ak zanikli dôvody, pre ktoré bola nariadená.

Súd na základe vykonaného dokazovania dospel k záveru, že návrh matky na zrušenie ústavnej starostlivosti, ktorá bola nariadená rozsudkom tunajšieho súdu nad mal. K. L., je dôvodný a preto rozhodol tak ako je uvedené vo výrokovej časti tohto rozsudku. Súd zistil, že mal. K. bola spolu so svojou matkou prepustená z ústavného zariadenia v Y.P. A. v roku 2009 do svojej pôvodnej biologickej rodiny a doposiaľ sa matka o maloletú riadne stará, zabezpečuje jej všetky odôvodnené potreby. Súd zistil, že matka spolupracuje so sociálnym odborom, čo potvrdila aj kolízna opatrovníčka, ktorá uviedla, že v starostlivosti o mal. neboli zistené žiadne nedostatky. Súd zistil tiež, že maloletá dosahuje výborný študijný prospech v škole, že v štúdiách

37P/10/2012

napreduje, pričom otec maloletej si riadne neplní svoju vyživovaciu povinnosť voči dcére, v dôsledku neplnenia bol odsúdený na trest odňatia slobody, ktorý t.č. vykonáva v Ústave na výkon trestu odňatia slobody v G. E. Z.. Z uvedených dôvodov súd dospel k záveru, že ústavná starostlivosť splnila svoj účel a t.č. odpadli dôvody, ktoré viedli k nariadeniu tejto starostlivosti. Preto súd rozhodol v záujme mal. K., a zrušil ústavnú starostlivosť. Súd konanie vo zvyšnej časti - vo vecí úpravy práv a povinností voči maloletej konanie zastavil, nakoľko bolo zistené, že rozsudkom tunajšieho súdu pod č.k. 11 C 267/2007 - 63 zo dňa 26.5.2009 bolo okrem iného rozhodnuté aj o právach a povinnostiach rodičov k maloletej K. L.. O trovách konaniach súd rozhodol podľa § 146 ods. 1 pís. a) O.s.p..

Poučenie:

Proti tomuto rozsudku je prípustné podať odvolanie, a to v lehote do 15 dní odo dňa jeho doručenia cestou tunajšieho súdu na Krajský súd v Bratislave, písomne a trojmo.

V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach /§ 42 ods. 3 O.s.p./ uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha /§ 157 ods. 1 O.s.p., § 205 ods. 1 O.s.p./.