

Súd: Okresný súd Stará Ľubovňa
Spisová značka: 1C/24/2013
Identifikačné číslo súdneho spisu: 8513200453
Dátum vydania rozhodnutia: 12. 02. 2013
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Erik Uhlár
ECLI: ECLI:SK:OSSL:2013:8513200453.1

Uznesenie

Okresný súd Stará Ľubovňa v právnej veci navrhovateľky C. G., nar. XX.X.XXXX, t.č. bytom O. Y., L. XX/X, F. Y., O. K., proti odporcovi K. G., nar. X.X.XXXX, R. V., V. XX, o zapretie otcovstva, takto

rozhodol:

I. Súd konanie z a s t a v u j e.

II. Žiaden z účastníkov n e m á p r á v o na náhradu trov konania.

odôvodnenie:

Návrhom podaným súdu 4.2.2013 sa navrhovateľka domáha zapretia otcovstva odporcu k mal. „meno neurčené“ G., nar. z navrhovateľky XX.X.XXXX v F. Y., O. K..

Lustráciou v registri tunajšieho súdu samosudca zistil, že obsahovo totožný návrh navrhovateľky voči odporcovi bol súdu navrhovateľkou doručený už dňa 26.11.2012, pričom sa o ňom na tunajšom súde vedie konanie pod sp. zn. 4P/304/2012.

Podľa § 82 ods. 1 O.s.p., konanie je začaté dňom, keď došiel súdu návrh na jeho začatie alebo keď bolo vydané uznesenie, podľa ktorého sa konanie začína bez návrhu.

Podľa § 83 O.s.p., začatie konania bráni tomu, aby o tej istej veci prebiehalo na súde iné konanie.

Podľa § 103 O.s.p., kedykoľvek za konania prihliada súd na to, či sú splnené podmienky, za ktorých môže konať vo veci (podmienky konania).

Podľa § 104 ods. 1 veta prvá O.s.p., ak ide o taký nedostatok podmienky konania, ktorý nemožno odstrániť, súd konanie zastaví.

Ako vyplýva z vyššie uvedených skutočností, na tunajšom súde už na základe návrhu navrhovateľky doručeného súdu 26.11.2012 prebieha pod sp. zn. 4P/304/2012 konanie, predmetom ktorého je zapretie otcovstva odporcu k vyššie uvedenému maloletému dieťaťu.

V danom prípade teda v tejto veci, t.j. vo veci 1C/24/2013 nie sú splnené podmienky konania, pretože, ako je uvedené vyššie, tomuto konaniu bráni prekážka tzv. litispendencie,

-X- XC/XX/XXXX

pričom uvedený nedostatok podmienky konania nie je možné odstrániť, preto súd podľa § 104 ods. 1 veta prvá O.s.p. rozhodol o zastavení tohto konania.

O náhrade trov tohto konania súd rozhodol podľa § 146 ods. 1 písm. c/ O.s.p., podľa ktorého žiaden z účastníkov nemá právo na náhradu trov konania podľa jeho výsledku, ak konanie bolo zastavené.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustné odvolanie, ktoré možno podať na tunajšom súde do 15 dní odo dňa doručenia jeho písomného vyhotovenia. V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 42 ods. 3 O.s.p.)

uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha.