

Súd: Okresný súd Pezinok
Spisová značka: 12P/85/2023
Identifikačné číslo súdneho spisu: 1723201965
Dátum vydania rozhodnutia: 24. 08. 2023
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Ľubomíra Krchníková
ECLI: ECLI:SK:OSPK:2023:1723201965.1

Uznesenie

Okresný súd Pezinok v Pezinku, v právnej veci starostlivosti súdu o maloleté dieťa L. V., W. XX.XX.XXXX, F. V. Z. XX, L. R., v konaní zastúpený opatrovníkom Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny v T., Y. X, T., dieťa rodičov: K.. Y. V.V., W. XX.XX.XXXX, F. V. Z. XX, L. R., a K.. Y. V., W. XX.XX.XXXX, F. V. Z. XX, L. R., o návrhu Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny v T., Y. X, T. na nariadenie výchovného opatrenia a nariadenie neodkladného opatrenia, takto

rozhodol:

Súd nariaďuje neodkladné opatrenie :

Súd umiestňuje maloletého L. V., W. XX.XX.XXXX, do starostlivosti Súkromného liečebno - výchovného sanatória L. - Centrum pre deti a rodiny L., H. X, L., počnúc dňom 31.08.2023 do právoplatnosti rozhodnutia súdu o uložení výchovného opatrenia.

o d ô v o d n e n i e :

1. Návrhom doručeným súdu dňa 09.02.2023 žiadal navrhovateľ o nariadenie neodkladného opatrenia, ktorým súd maloletému nariadi výchovné opatrenie počnúc dňom 31.08.2023 kedy maloletému končí výchovné opatrenie a to pobyt v Súkromnom liečebnovýchovnom sanatóriu L. - Centrum pre deti a rodiny L., za účelom odbornej pomoci na dobu 3 mesiacov. Návrh odôvodnil tým, že maloletý bol dňa 16.11.2022 umiestnený do Súkromného liečebno-výchovného sanatória L. -Centrum pre deti a rodiny L. na základe Uznesenia Okresného súdu Pezinok, č.k.12PPOm/2/2022 za účelom zabezpečenia odbornej diagnostiky. Diagnostika maloletému skončila dňa 16.02.2023. Následne bolo maloletému nariadené Okresným súdom v Pezinku výchovné opatrenie č.k. 12P/9/2023-33, ktoré mu končí dňa 31.08.2023. Proces adaptácie maloletý zvládol dobre. Pri prijíme bol plačlivý, tichý, postupne si zvykol na zariadenie a režim. Maloletý je v zariadení nekonfliktný, snaží sa rešpektovať pravidlá a získavať dobré hodnotenie. Niekedy je jeho správanie účelové, aby mohol ísť na víkend domov. Maloletý potrebuje jasne stanoviť hranice a pravidlá. Je potrebné ho motivovať v dobrom správaní a tiež aj vo vzdelávaní a následne ho aj zaň odmeniť. Je vhodné ho trpezlivo sprevádzať, motivovať, povzbudzovať, dávať mu priestor na sebarealizáciu. V ďalšom výchovno-vzdelávacom procese je naďalej potrebné citlivé a trpezlivé vedenie. Počas prázdnin, ktoré maloletý trávil v domácom prostredí, rodičia oceňovali pozitívne zmeny v jeho správaní, aj keď nie vždy boli spokojní s jeho správaním. U rodičov pretrvávajú obavy z možného zlyhania maloletého v školskom prostredí, nakoľko bude v školskom roku 2023/2024 v 9. ročníku. Z tohto dôvodu by uvítali pokračovanie jeho pobytu v zariadení. Rodičia sa o maloletého aktívne zaujímajú, sú v pravidelnom kontakte s psychológom . Rodičia by uvítali pokračovanie pobytu maloletého v zariadení. Zariadenie vyhodnotilo, že v rámci stabilizácie a upevnenia školských návykov po 2 mesiacoch letných prázdnin v domácom prostredí by ešte bolo vhodné pokračovať v pobyte za účelom odbornej pomoci. Na základe vyššie uvedeného a na základe správy zo zariadenia konštatujú, že pokračovanie v pobyte je v najlepšom záujme maloletého. Pobyt maloletého v zariadení poskytuje príležitosť na systematickú terapeutickú prácu zameranú na formovanie žiaducich osobnostných rysov. Z tohto dôvodu odporúčajú pokračovanie pobytu maloletého v zariadení od 31.08.2023 za účelom odbornej pomoci na dobu

3 mesiacov. Dôvodné obavy o zdravý psychický, fyzický a sociálny vývoj maloletého dieťaťa a jeho bezpečnosť pretrvávajú.

2. Navrhovateľ spolu s návrhom predložil správu o maloletom zo Súkromného liečebnovýchovného sanatória L. - Z. T. H. E. C. L. zo dňa 21.08.2023.

3. Okresným súd v Pezinku rozsudkom pod sp.zn. 12P/9/2023-33 zo dňa 21.03.2023 uložil maloletému výchovné opatrenie, podľa ktorého sa maloletý dočasne odníma z osobnej starostlivosti rodičov a nariaďuje mu pobyt v špecializovanom zariadení - Súkromno liečebno-výchovné sanatórium L. - Centrum pre deti a rodiny L., H. X, L. do 31.08.2023. Dôvodom uloženia výchovného opatrenia bolo, že u maloletého sa vyskytovali závažné problémy v správaní, ktoré sa stupňovali a vykonané opatrenia nevedli k zmene správania maloletého, preto existovali dôvodné obavy o zdravý psychický, fyzický a sociálny vývoj maloletého a o jeho bezpečnosť ako aj bezpečnosť jeho okolia. Maloletý nerešpektoval pravidlá v doma ani v škole, užíval omamné a psychotropné látky, dopúšťal sa krádeží, je podozrivý, že sa mal dopustiť činu, majúceho znaky zločinu lúpeže podľa §188 Trestného zákona a to na chránenej osobe (dieťaťi) a závažnejším spôsobom konania (so zbraňou).

4. Podľa § 2 Civilného mimosporového poriadku na konania podľa tohto zákona sa použijú ustanovenia Civilného sporového poriadku, ak tento zákon neustanovuje inak. Na účely tohto zákona sa pojmy žaloba, strana a spor vykladajú ako návrh na začatie konania, účastník konania a konanie podľa tohto zákona, ak z povahy veci nevyplýva inak.

5. Podľa § 324 ods. 1 Civilného sporového poriadku pred začatím konania, počas konania a po jeho skončení súd môže na návrh nariadiť neodkladné opatrenie.

6. Podľa § 325 ods. 1 Civilného sporového poriadku neodkladné opatrenie môže súd nariadiť, ak je potrebné bezodkladne upraviť pomery alebo ak je obava, že exekúcia bude ohrozená.

7. Podľa § 329 ods. 1 Civilného sporového poriadku súd môže rozhodnúť o návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia aj bez výsluchu a vyjadrenia strán a bez nariadenia pojednávania.

8. Podľa § 329 ods. 2 Civilného sporového poriadku pre neodkladné opatrenie je rozhodujúci stav v čase vydania uznesenia súdu prvej inštancie.

9. Podľa § 360 ods. 1 Civilného mimosporového poriadku neodkladné opatrenie možno nariadiť aj bez návrhu v konaniach, ktoré možno začať aj bez návrhu.

10. Podľa § 367 ods. 1 Civilného mimosporového poriadku neodkladným opatrením môže súd nariadiť, aby ten, kto má maloletého pri sebe, maloletého odovzdal do starostlivosti toho, koho označí súd, alebo do striedavej osobnej starostlivosti.

11. Podľa § 37 ods. 3 Zákona o rodine ak je to potrebné v záujme maloletého dieťaťa a ak výchovné opatrenia uvedené v odseku 2 nevedli k náprave, súd dočasne odníme maloleté dieťa z osobnej starostlivosti rodičov aj proti ich vôli, osôb, ktorým bolo maloleté dieťa zverené do náhradnej starostlivosti podľa § 45 alebo § 48, budúcich osvojiteľov, ktorým bolo maloleté dieťa zverené do starostlivosti podľa § 103, osvojiteľov alebo poručníka, ktorý sa o maloleté dieťa osobne stará, a nariadi maloletému dieťaťu na účely

a) zabezpečenia odbornej diagnostiky pobyt v zariadení, ktoré vykonáva odbornú diagnostiku, najdlhšie na šesť mesiacov,

b) zabezpečenia odbornej pomoci maloletému dieťaťu alebo zabezpečenia úpravy rodinných a sociálnych pomerov maloletého dieťaťa pobyt v zariadení najdlhšie na šesť mesiacov,

c) zabezpečenia resocializácie drogových a iných závislostí pobyt v zariadení, ktoré vykonáva resocializačné programy pre drogovu a inak závislých.

12. Podľa § 37 ods. 5 Zákona o rodine ak je to potrebné v záujme maloletého dieťaťa, súd môže výchovné opatrenie podľa odseku 3 uložiť aj vtedy, ak jeho uloženie nepredchádzalo výchovné opatrenie podľa odseku 2.

13. Podľa § 37 ods. 7 Zákona o rodine súd sleduje vykonávanie výchovných opatrení najmä v súčinnosti s orgánom sociálnoprávnej ochrany detí, obcou, neštátnym subjektom a s príslušným zariadením.

14. Podľa § 37 ods. 8 Zákona o rodine súd hodnotí účinnosť výchovného opatrenia priebežne tak, aby pred uplynutím obdobia, ktoré uviedol v rozhodnutí o jeho uložení, zhodnotil splnenie účelu výchovného opatrenia. Súd zruší výchovné opatrenie, ak splnilo svoj účel. Ak je to v záujme maloletého dieťaťa, môže súd rozhodnúť o opakovanom uložení výchovného opatrenia alebo o uložení iného vhodného výchovného opatrenia. Ak súd na základe zhodnotenia účinnosti výchovného opatrenia rozhoduje o opakovanom uložení výchovného opatrenia podľa odseku 3 alebo o uložení iného vhodného výchovného opatrenia podľa odseku 3 alebo o nariadení ústavnej starostlivosti podľa § 54, môže dočasne upraviť pomery maloletého dieťaťa do právoplatnosti rozhodnutia.

15. Dôvody uvádzané v návrhu preukazujú, že u maloletého sa vyskytli závažné problémy v správaní a vykonané opatrenia nevedli k zmene správania maloletého, preto bol maloletému za účelom odbornej diagnostiky nariadený pobyt v Súkromnom liečebno - výchovnom sanatóriu L. - Centrum pre deti a rodiny L., na obdobie do 31.08.2023. Podľa správy zariadenia z pobytu maloletého zmena postojov k vzdelávaniu, upevnenie hierarchie hodnôt a prevzatie iniciatívy a rozvoj sociálne žiaduceho správania bude ešte vyžadovať dlhší čas, taktiež je potrebné podporiť rodičov maloletého v nastavení vhodných pravidiel a spôsobu ich kontrolovania a presadzovania. Nakoľko pokračovanie pobytu maloletého v zariadení je v záujme maloletého, súd nariadil neodkladné opatrenie a maloletého opätovne umiestnil v zariadení a to za účelom odbornej pomoci. O uložení výchovného opatrenia rozhodne súd v konaní vo veci samej.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie do 15 dní od jeho doručenia na Okresnom súde Pezinok. (§ 357 Civilného sporového poriadku, a § 362 ods. 1 Civilného sporového poriadku)

Ak zákon na podanie nevyžaduje osobitné náležitosti, v podaní sa uvedie, a) ktorému súdu je určené, b) kto ho robí, c) ktorej veci sa týka, d) čo sa ním sleduje a e) podpis. (§127 ods. 1 Civilného sporového poriadku)

Ak ide o podanie urobené v prebiehajúcim konaní, náležitosťou podania je aj uvedenie spisovej značky tohto konania. (§127 ods. 2 Civilného sporového poriadku)

V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh). (§ 363 Civilného sporového poriadku)

Rozsah, v akom sa rozhodnutie napáda, môže odvolateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na podanie odvolania. (§ 364 Civilného sporového poriadku)

Podľa § 365 ods. 1 Civilného sporového poriadku, odvolanie možno odôvodniť len tým, že

- a) neboli splnené procesné podmienky,
- b) súd nesprávnym procesným postupom znemožnil strane, aby uskutočňovala jej patriace procesné práva, v takej miere, že došlo k porušeniu práva na spravodlivý proces,
- c) rozhodoval vylúčený sudca alebo nesprávne obsadený súd,
- d) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,
- e) súd prvej inštancie nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,
- f) súd prvej inštancie dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,
- g) zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú prípustné ďalšie prostriedky procesnej obrany alebo ďalšie prostriedky procesného útoku, ktoré neboli uplatnené, alebo
- h) rozhodnutie súdu prvej inštancie vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci.

Odvolanie možno odôvodniť aj tým, že súd prvej inštancie nesprávne alebo neúplne zistil skutočný stav veci. (§ 62 ods. 1 Civilného mimosporového poriadku)

Odvolacie dôvody možno meniť a dopĺňať až do rozhodnutia o odvolaní. (§ 62 ods. 2 Civilného mimosporového poriadku).

Uznesenie o nariadení neodkladného opatrenia je vykonateľné dňom vyhotovenia (§ 367 ods. 3 Civilného mimosporového poriadku)