

Súd: Okresný súd Ružomberok  
Spisová značka: 5P/4/2013  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 1512230285  
Dátum vydania rozhodnutia: 12. 02. 2013  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Janka Majerčíková  
ECLI: ECLI:SK:OSRK:2013:1512230285.2

## ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Ružomberok samosudkyňou JUDr. Jankou Majerčíkovou vo veci starostlivosti súdu o maloleté dieťa: U. T., nar. XX.XX.XXXX, zverené do pestúnskej starostlivosti T. T., bytom I. č. XX, dieťa rodičov: matky Z. T., nar. XX.XX.XXXX a otca neurčeného, za účasti poručníka maloletej - Mestská časť Bratislava - Petržalka so sídlom Kutlíkova 17, Bratislava, maloleté dieťa v konaní zastúpené kolíznym opatrovníkom - Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny Ružomberok, o návrhu na zbavenie funkcie poručníka, takto

### rozhodol:

Súd z b a v u j e Mestskú časť Bratislava - Petržalka, Kutlíkova 17, Bratislava funkcie poručníka.

Za poručníka maloletej U. T., nar. XX.XX.XXXX s a u s t a n o v u j e T. T., rod. K., nar. XX.XX.XXXX, bytom I. č. XX, ktorá bude zabezpečovať výchovu maloletej, zastupovať ju a spravovať jej majetok.

Žiaden z účastníkov n e m á právo na náhradu trov konania.

### o d ô v o d n e n i e :

Návrhom podaným na tunajšom súde dňa 26.10.2012 poručník maloletej U. T., nar. XX.XX.XXXX, a to Mestská časť Bratislava - Petržalka ustanovený rozsudkom Okresného súdu Bratislava V. č. k. 20P/108/2012 - 19 zo dňa 17.05.2012 požiadal o zbavenie výkonu funkcie poručníka z dôvodu, že maloletá bola dňom 08.08.2012 zverená do pestúnskej starostlivosti p. T. T., žijú spolu v spoločnej domácnosti v I., okres G., čo je pre výkon funkcie poručníka ťažko realizovateľné.

Uznesením Okresného súdu Bratislava V. č. 20P/388/2012 - 6 zo dňa 17.12.2012 bola prenesená miestna príslušnosť Okresného súdu Bratislava V. na predmetné konanie tunajšiemu súdu.

V súlade s ustanovením § 101 ods. 2 OSP súd konal a rozhodol v neprítomnosti poručníka, ktorý svoju neúčasť na pojednávaní písomne ospravedlnil a súhlasil s pojednávaním v jeho neprítomnosti s tým, že na podanom návrhu na zbavenie výkonu funkcie poručníka maloletej trvá.

Pestúnka maloletého dieťaťa T. T. súhlasila s návrhom poručníka na zbavenie funkcie poručníka a vzhľadom k tomu, že žije v spoločnej domácnosti s maloletou U., o ktorú sa osobne stará a zabezpečuje jej potreby.

Kolíznym opatrovníkom s návrhom súhlasil.

V rámci dokazovania sa súd oboznámil s obsahom listín založených v spise, ako aj s obsahom pripojeného spisu tunajšieho súdu sp. zn. 9P/148/2012 a Okresného súdu Bratislava V. 20P/108/2011, 20P/108/2012, pričom zistil a ustálil nasledovný skutkový a právny stav:

Rozsudkom Okresného súdu Bratislava V. č. k. 20P/108/2012 - 19 zo dňa 17.05.2012 bola matka maloletej U. T., nar. XX.XX.XXXX zbavená jej rodičovských práv a povinností vo vzťahu k maloletej, za poručníka maloletej bola ustanovená Mestská časť Bratislava - Petržalka, Kutlíková 17, Bratislava, ktorá bude maloletú zastupovať, spravovať jej majetok a dohliadať na rozsah a spôsob starostlivosti, ktorá sa maloletej poskytuje.

Rozsudkom Okresného súdu Bratislava V. č. k. 20P/108/2011 - 62 zo dňa 09.08.2012 bola maloletá U. T. zverená do pestúnskej starostlivosti T. T., rod. K., nar. XX.XX.XXXX, bytom I. č. XX, ktorá je povinná vykonávať osobnú starostlivosť o maloletú v rovnakom rozsahu, ako ju vykonávali rodičia. Právo zastupovať maloleté dieťa a spravovať jeho majetok má iba v bežných veciach s tým, že vo veciach iných než bežných môže tak konať len so súhlasom zákonného zástupcu maloletej, pričom právne úkony podliehajú následnému schváleniu súdom. Zároveň bolo uložené pestúnke predkladať správu o výkone pestúnskej starostlivosti príslušnému súdu vždy k 01.12. a 01.06. v každom kalendárnom roku. Matke maloletej bolo uložené platiť výživné vo výške 30 % zo sumy životného minima na nezaopatrené neploleté dieťa na účet príslušného orgánu sociálnoprávnej ochrany detí, od právoplatnosti tohto rozsudku, vždy do 15.-teho dňa v každom mesiaci vopred.

V súčasnosti maloletá žije v rodinnom prostredí pestúny T. T., ktorá sa o maloletú osobne stará.

Podľa § 56 ods. 1 a 2 Zákona o rodine:

1) Ak obaja rodičia maloletého dieťaťa zomreli, boli pozbavení výkonu rodičovských práv a povinností, bol pozastavený výkon ich rodičovských práv a povinností alebo nemajú spôsobilosť na právne úkony v plnom rozsahu, súd ustanoví maloletému dieťaťu poručníka, ktorý bude zabezpečovať jeho výchovu, zastupovať ho a spravovať jeho majetok.

2) Poručník nie je povinný osobne sa starať o maloleté dieťa. Ak sa poručník o maloleté dieťa osobne stará, má nárok na príspevky podľa osobitného predpisu.

Podľa § 58 ods. 3,4, 6 Zákona o rodine:

3) Poručník je povinný vykonávať svoju funkciu riadne a v najlepšom záujme maloletého dieťaťa. Za jej riadny výkon zodpovedá súdu. Rozhodnutie poručníka týkajúce sa každej podstatnej veci maloletého dieťaťa vyžaduje schválenie súdu.

4) Súd sústavne sleduje spôsob výkonu funkcie poručníka a najmenej dvakrát do roka v súčinnosti s obcou a orgánom sociálnoprávnej ochrany výkon funkcie poručníka hodnotí.

6) Po zániku poručníctva je poručník povinný predložiť súdu záverečný účet zo správy majetku maloletého dieťaťa najneskôr do dvoch mesiacov po zániku svojho poručníctva.

Podľa § 59 ods. 1 písm. f) Zákona o rodine, Poručníctvo zaniká právoplatným rozhodnutím súdu o zbavení poručníka výkonu funkcie alebo o jeho odvolaní.

Podľa § 59 ods. 2 Zákona o rodine, súd zbaví poručníka výkonu funkcie na jeho návrh.

Poručník má maloletému dieťaťu nahradiť jeho rodičov, preto sa vyžaduje, aby osoby poručníka splnila všetky potrebné predpoklady na úspešné vykonávanie tejto funkcie. Je to predovšetkým vzťah poručníka k maloletému dieťaťu a požadované osobné vlastnosti poručníka.

V čase ustanovenia Mestskej časti Bratislava - Petržalka za poručníka maloletej U. T. bola nariadená ústavná starostlivosť nad maloletou a následne prebiehalo aj konanie o pestúnskej starostlivosti, keďže otcovstvo k maloletej nebolo určené a matka maloletej bola zbavená rodičovských práv a povinností, keďže nebolo možné za poručníka ustanoviť žiadnu fyzickú osobu, za poručníka bola ustanovená Mestská časť Bratislava - Petržalka.

Výkon funkcie poručníka je založený na zásade dobrovoľnosti a na tom, že poručník s touto funkciou súhlasí, a to nielen v čase, keď ho súd do tejto funkcie ustanovil (§ 56 ods. 1 Zákona o rodine), ale aj počas celého výkonu poručníctva.

Vzhľadom k tomu, že maloletá je t.č. v pestúnskej starostlivosti p. T. T., bývajú v spoločnej domácnosti, pestúnka vykonáva osobnú starostlivosť o maloletú v rovnakom rozsahu v akom ju vykonávajú rodičia, súd vzhľadom na návrh poručníka - Mestská časť Bratislava - Petržalka, zbavil poručníka výkonu funkcie a maloletej ustanovil opatrovníčku v osobe pestúny p. T. T., ktorá sa bude o maloletú osobne starať, zabezpečovať jej výchovu, zastupovať ju a spravovať jej majetok.

O trovách konania súd rozhodol s poukazom na § 146 ods. 1 písm. a) OSP.

**Poučenie:**

Proti tomuto rozsudku možno podať odvolanie do 15 dní od jeho doručenia cestou tunajšieho súdu na Krajský súd v Žiline písomne v dvoch vyhotoveniach.

Podľa § 205 ods. 1 OSP, v odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 42 ods. 3) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha.