

Súd: Okresný súd Nitra  
Spisová značka: 35P/111/2012  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 4112216681  
Dátum vydania rozhodnutia: 11. 02. 2013  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Ján Kováč  
ECLI: ECLI:SK:OSNR:2013:4112216681.4

## Uznesenie

Okresný súd Nitra v opatrovníckej veci nesvojprávneho M. K., nar. XX.XX.XXXX, bytom "BORINKA" Zariadenie sociálnych služieb Nitra, Dolnočermánska č. 62, Nitra, zastúpeného opatrovníčkou J. V., nar. XX.XX.XXXX, bytom R., S. XXX/X, o návrhu opatrovníčky J. V., nar. XX.XX.XXXX, bytom R., S. XXX/X na zmenu opatrovníka, takto

### rozhodol:

Súd uvoľňuje J. V., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom R., S. XXX/X z funkcie opatrovníka u nesvojprávneho opatrovanca M. K., nar. XX.XX.XXXX, bytom "BORINKA" Zariadenie sociálnych služieb Nitra, Dolnočermánska č. 62, Nitra, a súčasne doterajšiu opatrovníčku vyzýva, aby bez meškania odovzdala spravovaný majetok novému opatrovníkovi.

Súd ustanovuje "BORINKA" Zariadenie sociálnych služieb Nitra, Dolnočermánska č. 62, Nitra za opatrovníka pre nesvojprávneho M. K., nar. XX.XX.XXXX, bytom "BORINKA" Zariadenie sociálnych služieb Nitra, Dolnočermánska č. 62, Nitra.

Opatrovník sa bude riadne starať o opatrovanca, bude ho zastupovať, starať sa o telesný a duševný rozvoj, najmä o jeho výchovu a výživu, spravovať jeho veci a majetok a pritom dbať na pokyny súdu.

### odôvodnenie:

Návrhom zo dňa 21.05.2012 požiadala navrhovateľka - opatrovníčka nesvojprávneho o zmenu opatrovníka pre nesvojprávneho M. K., nar. XX.XX.XXXX. Navrhovateľka návrh na zmenu opatrovníka odôvodnila tým, že je nezamestnaná, pozastavili jej dávky, a preto odchádza do zahraničia za prácou. Navrhovateľka v návrhu uviedla, že o nesvojprávneho M. K. je postarané v Zariadení sociálnych služieb "BORINKA", Nitra, a preto žiada súd, aby jej návrhu vyhovel.

Súd vo veci vykonal dokazovanie výsluchom účastníka konania, výsluchom svedka, oboznámil návrh navrhovateľky, zápisnicu z výsluchu zo dňa 12.07.2012, Oznámenie "BORINKA" ZSS Nitra zo dňa 19.07.2012, Oznámenie "BORINKA" ZSS Nitra zo dňa 17.09.2012, Oznámenie "BORINKA" ZSS Nitra zo dňa 03.01.2013, Oznámenie "BORINKA" ZSS Nitra zo dňa 07.01.2013- súhlas s opatrovníctvom, súhlas V. K. s opatrovníctvom doručené súdu dňa 07.01.2013, rozsudok Okresného súdu Nitra č. k. 24Ps/32/2009-58 zo dňa 26.10.2010, Listina o ustanovení za opatrovníka zo dňa 05.01.2011, spis sp. zn. 11P/72/2013 návrh na schválenie právneho úkonu, Odpoveď na výzvu zo dňa 25.01.2013 - súhlas s opatrovníctvom, Zmluva č. 13/11 o poskytovaní sociálnej služby zo dňa 01.07.2011, Dodatok č. 1 k Zmluve č. 13/11 zo dňa 03.09.2012, Upozornenie na nedodržanie zmluvných podmienok vo veci poskytovania sociálnej služby p. M. K. zo dňa 06.12.2012, 10.10.2012, 18.05.2012 a 17.02.2012, Úradný záznam zo dňa 28.01.2013, zaslanie správy o povesti V. K. od Obce R. zo dňa 28.01.2013, zápisnica z výsluchu zo dňa 08.02.2013, výpis z účtu M. K. za obdobie od 1.1.2012 do 31.01.2013, potvrdenie o výplate dôchodkových dávok M. K. a zistil tento skutkový a právny stav:

Rozsudkom Okresného súdu Nitra č. k. 24Ps/32/2009-58 zo dňa 26.10.2010 bol M. K., nar. XX.XX.XXXX pozbavený spôsobilosti na právne úkony a za opatrovníka mu bola ustanovená J. V., nar. XX.XX.XXXX, bytom R., S. XXX/X. J. V. je nezamestnaná, poberateľka dávky v hmotnej núdzi vo výške 95,18 EUR mesačne. V. K., nar. XX.XX.XXXX je synom nesvojprávneho M. K. a opatrovníčky J. V.. V. K., nar. XX.XX.XXXX je t. č. nezamestnaný.

Nesvojprávny M. K., nar. XX.XX.XXXX je umiestnený v Zariadení sociálnych služieb "BORINKA" v Nitre, Dolnočermánska 62, ktoré zariadenie mu poskytuje komplexnú starostlivosť, ako to vyplýva zo Zmluvy č. 13/11 o poskytovaní sociálnej služby zo dňa 01.07.2011, Dodatku č. 1 k Zmluve č. 13/11 o poskytovaní sociálnej služby zo dňa 03.09.2012, ktorú v mene nesvojprávneho uzavrela a podpísala opatrovníčka J. V., nar. XX.XX.XXXX. M. K. je poberateľom starobného dôchodku vo výške 314,90 EUR, z ktorého sa vykonávajú exekučné zrážky vo výške 43,15 EUR. Zostatok dôchodku, ktorý je poukazovaný na účet M. K., ktorým disponuje opatrovníčka nesvojprávneho je 271,75 EUR. Súdom ustanovená opatrovníčka porušuje povinnosti vyplývajúce z vyššie citovanej zmluvy a neplatí zariadeniu za poskytované služby, pričom výška dlhu k 25.01.2013 bola poskytovateľom vyčíslená na 1.285,67 EUR. Konkrétne ide o dlh za sociálne služby za mesiac september 2012 -159,09 EUR, za mesiac október 2012 - 279,86 EUR, november 2012 - 278,46 EUR, december 2012 - 277,76 EUR, za lieky za október 2012- 5,79 EUR a za november 2012-5,47 EUR. "BORINKA" Zariadenie sociálnych služieb vo svojom písomnom vyjadrení zo dňa 07.01.2013, ale i zo dňa 25.01.2013 okrem iného uviedlo, že súhlasí s tým, aby bolo ich zariadenie ustanovené za opatrovníka nesvojprávneho M. K., nar. XX.XX.XXXX. Syn nesvojprávneho V. K., nar. XX.XX.XXXX sa vyjadril písomne v podaní doručenom tunajšiemu súdu dňa 07.01.2013, ako i do zápisnice tunajšieho súdu dňa 08.02.2013, že on by chcel byť opatrovníkom nesvojprávneho otca M. K., že on je už doma zo zahraničia. Súd mal preukázané zo spisu 24Ps/32/2009, že opatrovníčka nesvojprávneho J. V. si neplnila povinnosť vyplývajúcu z funkcie opatrovníka, o ktorej bola súdom poučená pri skladaní sľubu opatrovníka dňa XX.XX.XXXX, t. j. nezaslala súdu do dnešného dňa správy o činnosti opatrovníka v zmysle §180 ods. 3 O.s.p. Zo správy Obecného úradu R. zo dňa 28.01.2013 vyplýva, že J. V. si vypožičala návratnú sociálnu výpomoc od Obecného úradu R. vo výške 500.- EUR.

Podľa § 27 ods. 2 Občianskeho zákonníka zákonným zástupcom fyzickej osoby, ktorú súd rozhodnutím pozbavil spôsobilosti na právne úkony alebo ktorej spôsobilosť na právne úkony súd rozhodnutím obmedzil, je súdom ustanovený opatrovník.

Podľa § 192 ods. 1 O. s. p., súd je povinný postarať sa o to, aby bol ustanovený opatrovník osobám, ktoré ho podľa zákona musia mať.

Podľa § 192 ods. 2 O. s. p., v uznesení, ktorým súd ustanovuje opatrovníka, uvedie i rozsah opatrovníckych práv a povinností.

Na základe vykonaného dokazovania a po zhodnotení jeho výsledkov dospel súd k záveru, že je potrebné opatrovníctvo nesvojprávneho M. K. zmeniť. Opatrovníčka nesvojprávneho J. V. zanedbávala svoje povinnosti vyplývajúce z funkcie opatrovníka nesvojprávneho tým, že nepoukazovala finančné prostriedky - starobný dôchodok nesvojprávneho M. K. poskytovateľovi sociálnych služieb, ktoré poskytuje komplexnú starostlivosť nesvojprávneho, nezaslala tunajšiemu súdu správy o činnosti opatrovníka za obdobie výkonu jej funkcie, nedoložila súdu požadované doklady, na ktoré sa osobne zaviazala dňa 08.02.2013. Opatrovníčka nesvojprávneho navrhla súdu ustanoviť za opatrovníka V. K., nar. XX.XX.XXXX, ktorý je ich spoločným synom s nesvojprávnym M. K.. Súd nevyhovел návrhu opatrovníčky, a taktiež ani samotnému V. K., nar. XX.XX.XXXX a neustanovil ho za opatrovníka nesvojprávneho M. K., nakoľko na základe súdom vykonaného dokazovania je V. K., nar. XX.XX.XXXX osobou nie vhodnou na vykonávanie tejto zodpovednej funkcie opatrovníka. V. K., nar. XX.XX.XXXX opakovane nereagoval na výzvy súdu. Súd mal za preukázané, že V. K. svojho otca M. K. v minulom roku 2012 navštívil celkovo 8x, nespolupracoval so zariadením a neposkytoval zariadeniu potrebnú súčinnosť, resp. aj keď navštívil zariadenie, svojho otca nenavštívil, napriek tomu, že sa nachádzal v rovnakej budove a bol informovaný personálom, že otec sa jeho návštevy dožaduje. Súd po skončení dokazovania dospel k záveru a rozhodol tak, že je v najlepšom záujme opatrovanca, ak bude za opatrovníka nesvojprávneho M. K. ustanovené "BORINKA" Zariadenie sociálnych služieb, ktoré

poskytuje nesvojprávemu M. K. komplexnú starostlivosť na dobu neurčitú, kde je reálny predpoklad na výkon tejto funkcie opatrovníka, ktorá bude vykonávaná najefektívnejšie a bezproblémovo, a bude viesť k uspokojeniu základných životných potrieb a k zabezpečeniu dôstojnej kvality života nesvojprávneho.

#### **Poučenie:**

Proti tomuto rozhodnutiu možno podať odvolanie do 15 dní odo dňa jeho doručenia cestou tunajšieho súdu na Krajský súd v Nitre.

Podľa § 205 ods. 1 O. s. p. v odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 42 ods. 3) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha.

Podľa § 205 ods. 2 O. s. p. odvolanie proti rozsudku alebo uzneseniu, ktorým bolo rozhodnuté vo veci samej, možno odôvodniť len tým, že

- a) v konaní došlo k vadám uvedeným v § 221 ods. 1 O. s. p.,
- b) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,
- c) súd prvého stupňa neúplne zistil skutkový stav veci, pretože nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností
- d) súd prvého stupňa dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,
- e) doteraz zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú tu ďalšie skutočnosti alebo iné dôkazy, ktoré doteraz neboli uplatnené (§ 205a O. s. p.),
- f) rozhodnutie súdu prvého stupňa vychádza z nesprávneho posúdenia veci.