

Súd: Okresný súd Trnava
Spisová značka: 14P/69/2023
Identifikačné číslo súdneho spisu: 2123206560
Dátum vydania rozhodnutia: 25. 08. 2023
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Peter Pravda
ECLI: ECLI:SK:OSTT:2023:2123206560.1

Uznesenie

Okresný súd Trnava vo veci starostlivosti súdu o maloleté dieťa: L. Q. (X.), Z.. XX.XX.XXXX, t.č. Rodinný detský domov Trnava, n.o., so sídlom Bratislavská ulica 5255/8, Trnava, dieťa rodičov - matka: F. F., Z.. XX.XX.XXXX, B. X.J. XX, K., otec: F. A. Q., Z.. XX.XX.XXXX, B. K. A., o návrhu Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Piešťany, pracovisko Hlohovec na zrušenie neodkladného opatrenia, takto

rozhodol:

Súd z r u š u j e výrok I. uznesenia Okresného súdu Trnava č. k. 14PPOm/1/2023-9 zo dňa 21.03.2023, ktorým nariadil neodkladné opatrenie, na základe ktorého bol maloletý L. Q. (X.), Z.. XX.XX.XXXX, zverený do starostlivosti nahrádzajúcej starostlivosť rodičov do Rodinného detského domova Trnava, n.o., Bratislavská ulica 5255/8, Trnava.

odôvodnenie:

1. Uznesením č.k. 14PPOm/1/2023-9 zo dňa 21.03.2023 Okresný súd Trnava nariadil neodkladné opatrenie, ktorým dočasne zveril maloletého L. do starostlivosti nahrádzajúcej starostlivosť rodičov do Rodinného detského domova Trnava, n.o., so sídlom Bratislavská ulica 5255/8, Trnava a začal konanie vo veci náhradnej starostlivosti o maloleté dieťa a vo veci uloženia výchovného opatrenia.

2. Dňa 22.08.2023 bol tunajšiemu súdu doručený návrh Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Piešťany, pracovisko Hlohovec, na zrušenie neodkladného opatrenia uvedeného v odseku 1. tohto odôvodnenia. Návrh bol odôvodnený tým, že s rodičmi a maloletým L. ako aj so zariadením sú v pravidelnom kontakte a vyhodnocujú každé dva mesiace plnenie účelu výchovného opatrenia. Rodičia sú vo vysokej miere spolupracujúci s navrhovateľom. Posledná návšteva bola uskutočnená spolu so sociálnou pracovníčkou centra dňa 08.06.2023, kedy boli na šetrení v podnájme, ktorý si zabezpečili rodičia maloletého. Rodičia majú vlastný príjem a zabezpečili všetko potrebné pre maloletého L., čím boli vytvorené podmienky na krátkodobé pobyty pre maloletého u rodičov. Sociálna pracovníčka centra po poslednej návšteve oboznámila navrhovateľovi, že neodkladné (výchovné) opatrenie si plní svoj účel a navrhujú zrušenie neodkladného (výchovného) opatrenia. Počas pobytu maloletého sa rodičia pravidelne kontaktovali telefonicky a tiež ho navštevovali. Pri návštevách bolo zjavné, že rodičia a maloletý L. majú veľmi úzky vzťah. Počas krátkodobých pobytov maloletého u rodičov na adrese X. XX, K., uskutočnili pracovníčky RDD Trnava tri neohlásené návštevy za účelom monitorovania situácie a skonštatovali, že starostlivosť o maloletého je v poriadku, bez negatívnych prejavov. Rodičia verbalizovali, že majú záujem o zverenie maloletého do ich starostlivosti, nakoľko majú podmienky na výchovu a starostlivosť o svojho syna. Rodičia súhlasili so spolupracou s terénnymi sociálnymi pracovníčkami Centra pre deti a rodinu Pečeňady za účelom rozvíjania rodičovských zručností, pomoci pri vybavovaní potrebných záležitostí a celkovej podpory rodiny. Zo správy Rodinného detského domova, n.o. Trnava je zrejmé, že nemá výhrady k tomu, aby bol maloletý L. zverený do starostlivosti matky (biologický otec doposiaľ nie je zapísaný v rodnom liste dieťaťa). Navrhovateľ preto konštatuje, že výchovné opatrenie si splnilo svoj účel, rodičia si upravili svoje rodinné a sociálne pomery a z uvedeného dôvodu navrhuje zrušiť neodkladné (výchovné) opatrenie.

3. Podľa § 365 ods. 1 zákona č. 161/2015 Z. z. Civilný mimosporový poriadok v znení neskorších predpisov (ďalej len „CMP“), ak sa ocitne maloletý bez akejkoľvek starostlivosti alebo ak je jeho život, zdravie a priaznivý vývoj vážne ohrozený alebo narušený, súd neodkladným opatrením nariadi, aby bol maloletý dočasne, najdlhšie na šesť mesiacov, zverený do starostlivosti fyzickej osoby alebo právnickej osoby, ktorú v uznesení určí. Obmedzenie času trvania neodkladného opatrenia neplatí, ak do šiestich mesiacov od nariadenia neodkladného opatrenia je začaté konanie vo veci samej, ak bolo do starostlivosti fyzickej osoby alebo právnickej osoby zverené maloleté dieťa bez sprievodu alebo ak nebolo možné v lehote šiestich mesiacov zlúčiť maloletého cudzinca s jeho rodinou.

4. Podľa § 365 ods. 7 CMP, súd zruší neodkladné opatrenie, ak sa zmenia pomery alebo ak odpadli dôvody, pre ktoré bolo nariadené.

5. Podľa § 365 ods. 8 CMP, o návrhu na zrušenie neodkladného opatrenia rozhodne súd do desiatich dní od jeho doručenia.

6. Súd preskúmal doručený návrh s listinnými dôkazmi, ako aj spisový materiál v konaniach vo veci starostlivosti súdu o maloletého L. Q. (X.), nar. XX.XX.XXXX vedených na tunajšom súde pod sp. zn. 14P/31/2023, sp. zn. 14P/47/2023 a sp. zn. 14PPOm/1/2023 a dospel k záveru, že návrhu na zrušenie neodkladného opatrenia je dôvodný, nakoľko sú naplnené podmienky uvedené v § 365 ods. 7 CMP, ktoré súd oprávňuje zrušiť nariadené neodkladné opatrenie. Súd poukazuje na to, že postup podľa § 365 ods. 7 CMP (a teda zrušenie právoplatne nariadeného neodkladného opatrenia) je možný len vtedy, ak odpadli dôvody, pre ktoré bolo nariadené.

7. Súd má za preukázané odpadnutie dôvodov, pre ktoré bolo neodkladné opatrenie nariadené. Matka maloletého si spolu s partnerom našla podnájom, v ktorom žijú a splnila všetky podmienky určené navrhovateľom. S poukazom na to, že aj počas krátkodobých pobytov maloletého u matky neboli zistené žiadne nedostatky v starostlivosti o maloletého, má súd za preukázané, že matka vytvorila podmienky pre riadnu výchovu, starostlivosť a priaznivý vývoj maloletého.

8. K priezvisku maloletého, ktoré je v konaniach vedených na tunajšom súde rôzne (Q./X.) súd uvádza, že Úrad práce, sociálnych vecí a rodiny Piešťany, pracovisko Hlohovec, vo svojom podnete zo dňa 13.07.2023 súdu oznámil, že maloletý L. Q. sa narodil matke F. F.. Otcovstvo k maloletému svedčilo manželovi matky F. A. Q.i, ktorý je zapísaný v slovenskom rodnom liste ako otec maloletého, nakoľko sa narodil počas trvania manželstva. Maloletý L. sa narodil v Českej republike, po jeho narodení uznal na matričnom úrade Mestskej časti Praha 10 otcovstvo k narodenému dieťaťu p. L. X.. Na tomto základe bol vydaný český rodný list maloletého s uvedením p. L. X. ako otca dieťaťa a priezviskom X.. Pri vybavovaní slovenských dokladov (rodného listu a kartičky poistenca) sa zistilo, že matka pri uznávaní otcovstva k narodenému dieťaťu dňa 02.03.2020 neuviedla skutočnosť, že v čase narodenia maloletého bola vydatá za p. F. A. Q.. Pri dodatočnom doložení dokladov bol maloletému L. vydaný rodný list vydaný Osobitnou matrikou MV SR s uvedením otca F. A. Q. a priezviskom Q.. Manželstvo matky dieťaťa s p. Q. bolo dňa 10.09.2019 rozvedené úradom Thajského kráľovstva.

9. Súd vzhľadom na vyššie uvedené skutočnosti dospel k záveru, že v danom prípade odpadli dôvody pre ktoré bolo neodkladné opatrenie nariadené a rozhodol tak, ako je uvedené vo výroku tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu odvolanie nie je prípustné.