

Súd: Okresný súd Prievidza
Spisová značka: 3T/141/2012
Identifikačné číslo súdneho spisu: 3812010446
Dátum vydania rozhodnutia: 11. 02. 2013
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Noema Turanovičová
ECLI: ECLI:SK:OSPD:2013:3812010446.1

TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Prievidza vydáva podľa § 353 odsek 1 Trestného poriadku

t r e s t n ý r o z k a z

r o z h o d o l :

O b v i n e n í :

1. L.N. - narodený XX.X.XXXX v Topolčanoch, trvale bytom K., J.. XXX/X, okres Prievidza,
2. Y. T. - narodený XX.XX.XXXX v Novej Bani, trvale bytom P. L. XX, adresa na doručovanie písomností K., J.. XXX/X, okres Prievidza,

s a u z n á v a j ú z a v i n n ý c h , ž e :

po predchádzajúcej vzájomnej dohode v mesiaci november a december 2011 v K., v prednej časti domu na adrese J. XXX/X Y. T. kopol do vchodových dverí do skladu v oblasti zámku, čím tieto poškodil a následne ich spoločne s L. Z. otvorili a zo skladu spoločne odcudzili na viackrát 3 kusy pozinkovaného pletiva o rozmeroch výška 180 cm a dĺžka 25 metrov, 60 ks zateplovacieho polystyrénu o rozmeroch 2 x 1 meter, o hrúbke 5 cm a uzamykateľnú plechovú skriňu o rozmeroch 1,5 x 1,8 x 0,5 m, čím spôsobili poškodenému T. O., nar. XX.X.XXXX, bytom W. XXX, škodu odcudzením vo výške 398 eur a škodu poškodením dverí vo výške 30 eur,

t e d a :

obvinený L. Z.

spoločným konaním si prisvojil cudziu vec tým, že sa jej zmocnil a čin spáchal vlámaním,

obvinený Y. T.

spoločným konaním si prisvojil cudziu vec tým, že sa jej zmocnil a čin spáchal vlámaním,

č í m s p á c h a l i :

obvinený L. Z.

spolupáchateľstvo prečinu krádeže podľa § 20 k § 212 odsek 2 písmeno a) Trestného zákona,

obvinený Y. T.

spolupáchateľstvo prečinu krádeže podľa § 20 k § 212 odsek 2 písmeno a) Trestného zákona.

Za to sa
o d s u d z u j ú :

Obvinený L. Z.

Podľa § 213 odsek 3 Trestného zákona s použitím § 42 odsek 1 Trestného zákona, § 41 odsek 1 Trestného zákona, § 36 písmeno l) Trestného zákona, § 37 písmeno h) Trestného zákona, § 38 odsek 2 Trestného zákona k súhrnnému trestu odňatia slobody v trvaní 7 (sedem) mesiacov, výkon ktorého sa mu podľa § 49 odsek 1 písmeno a) Trestného zákona a § 50 odsek 1 Trestného zákona podmienene odkladá na skúšobnú dobu v trvaní 20 (dvadsať) mesiacov.

Podľa § 42 odsek 2 Trestného zákona súd zároveň zrušuje výrok o treste rozsudku Okresného súdu Prievidza - sp. zn. 2T/10/2012 zo dňa 8.8.2012, ako i všetky ďalšie rozhodnutia na tento výrok obsahovo nadväzujúce, ak vzhľadom na zmenu, ku ktorej došlo zrušením, stratili svoj podklad.

Obvinený Y. T.

Podľa § 212 odsek 2 Trestného zákona s použitím § 42 odsek 1 Trestného zákona, § 41 odsek 1 Trestného zákona, § 36 písmeno l) Trestného zákona, § 37 písmeno h) Trestného zákona, § 38 odsek 2 Trestného zákona k súhrnnému trestu odňatia slobody v trvaní 7 (sedem) mesiacov nepodmienečne.

Podľa § 48 odsek 2 písmeno a) Trestného zákona sa na výkon uloženého trestu odňatia slobody zaraďuje do ústavu na výkon trestu s minimálnym stupňom stráženia.

Podľa § 42 odsek 2 Trestného zákona súd zároveň zrušuje výrok o treste rozsudku Okresného súdu Prievidza - sp. zn. 1T/11/2013 zo dňa 4.2.2013, právoplatný toho istého dňa, ako i všetky ďalšie rozhodnutia na tento výrok obsahovo nadväzujúce, ak vzhľadom na zmenu, ku ktorej došlo zrušením, stratili svoj podklad.

Podľa § 287 odsek 1 Trestného poriadku sú obvinení povinní spoločne a nerozdielne nahradiť poškodenému T. O., nar. XX.X.XXXX v Partizánskom, bytom W. XXX, škodu vo výške 280 eur.

Poučenie:

Proti tomuto trestnému rozkazu možno do 8 dní odo dňa jeho doručenia obvinený, osoby, ktoré sú oprávnené podať na najvyššom súde odpor. Poškodený môže podať odpor proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody. Ak poškodený podal odpor, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody a samosudca odkáže uznesením poškodeného na konanie vo veciach občiansko-právnych. Ak bol obvinený stíhaný pre prečin uvedený v § 211 odsek 1 Trestného poriadku, môže poškodený vziať súhlas s trestným stíhaním späť až dovtedy, kým sa trestný rozkaz nedoručí niektorej z osôb uvedených v § 355 odsek 1 Trestného poriadku. Spät'vzatím súhlasu sa trestný rozkaz ruší a samosudca trestné stíhanie zastaví. Ak sa v určenej lehote odpor nepodá alebo ak sa podaný odpor

vezme späť, dovedy, kým súd nezačne hlavné pojednávanie (vyvolaním veci), stane sa trestný rozkaz právoplatným a vykonateľným.