

Súd: Okresný súd Prievidza
Spisová značka: 8C/104/2012
Identifikačné číslo súdneho spisu: 3811219591
Dátum vydania rozhodnutia: 11. 02. 2013
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Jarmila Schromová
ECLI: ECLI:SK:OSPD:2013:3811219591.4

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Prievidza sudkyňou JUDr. Jarmilou Schromovou v právnej veci navrhovateľa: Home Credit Slovakia, a.s. so sídlom Piešťany, Teplická 7434/147, IČO 36 234 176 proti odporcovi: F. N., nar. X.X.XXXX, toho času bytom C., U. X/X, o zaplatenie 177,32 eur s prísl., takto

rozhodol:

Odporca je povinný zaplatiť navrhovateľovi 177,32 eur s úrokom z omeškania vo výške 0,024% denne od 30.6.2009 do zaplatenia, všetko v mesačných splátkach po 10,- eur, splatných počnúc právoplatnosťou rozhodnutia, vždy do 27. dňa v mesiaci, pod stratou výhody poskytnutých splátok v prípade nezaplatenia dvoch splátok.

Odporca je povinný nahradiť navrhovateľovi trovy konania z titulu súdneho poplatku vo výške 16,50 eur, v lehote dvoch mesiacov od právoplatnosti rozhodnutia.

odôvodnenie:

Navrhovateľ sa podaným návrhom domáhal proti odporcovi zaplatenia 177,32 eur s odôvodnením, že na základe úverovej zmluvy z 11.4.2008 poskytol odporcovi úver vo výške 331,94 eur, ktorý úver sa odporca zaviazal splácať v 24-och mesačných splátkach po 20,68 eur, t.j. spolu 496,32 eur. Keďže odporca nesplácal úver v zmysle dohodnutých podmienok, navrhovateľ mu dňa 29.6.2009 zaslal výzvu k splateniu celého dlhu vo výške 320,17 eur. Odporca po zosplatnení zaplatil len 142,85 eur, preto navrhol vo zvyšnej časti o zaplatenie 177,32 eur vyhovieť a priznať i úrok z omeškania vo výške 0,024% denne z čiastky 177,32 eur od 30.6.2009 do zaplatenia. Zároveň žiadal priznať náhradu trov konania z titulu zaplateného súdneho poplatku vo výške 16,50 eur.

Súd vo veci vydal platobný rozkaz č.k. 12Ro 305/11-13 z 10.2.2012, ktorý bol následne uznesením tun. súdu č.k. 12Ro 305/2011 z 26.7.2012, podľa § 173 ods. 2 O.s.p. v celom rozsahu zrušený, pretože sa ho nepodarilo doručiť odporcovi do vlastných rúk.

Súdom vykonaným šetrením sa súdu podarilo zistiť, že odporca sa v súčasnosti zdržiava na adrese C., U. X/X. Odporca sa k návrhu nevyjadril, na stanovený termín pojednávania sa bez ospravedlnenia nedostavil, preto súd vec prejednal v jeho neprítomnosti podľa § 101 ods. 2 O.s.p. .

Súd vo veci vykonal dokazovanie listinnými dôkazmi pripojenými v spise tun. súdu 8C 104/2012 a zistil nasledovný skutkový stav:

Z úverovej zmluvy z 23.4.2008 mal súd preukázané, že v uvedený deň uzavrel navrhovateľ s odporcom úverovú zmluvu, na základe ktorej poskytol odporcovi úver vo výške 10.000,- Sk, ktorý sa odporca zaviazal splácať v 24-och mesačných splátkach po 623,- Sk, pri ročnej percentuálnej miere nákladov 51,2% a ročnej úrokovej sadzbe 40,93%. Zo zmluvy ďalej vyplýva, že celkové náklady spotrebiteľa predstavujú 4376,-Sk a lehota splatnosti 24 mesiacov po poskytnutí úveru.

Súčasťou uvedenej úverovej zmluvy sú úverové zmluvné podmienky spoločnosti Home Credit Slovakia, a.s., v ktorých sa v hlave 5 § 1 dohodlo, že klient je povinný riadne a včas splatiť poskytnutý úver, a to v pravidelných mesačných splátkach, ktorých počet, výška a termín splatnosti sú určené v úverovej zmluve. V jednotlivých splátkach je zahrnutá príslušná časť úverovej istiny, úroky, poplatok za vedenie úverového účtu a prípadne úhrada za poistenie, ktoré je klient podľa úverovej zmluvy a týchto úverových podmienok povinný platiť, ak z údajov na lícnej strane nevyplýva inak. Výška úroku sa zistí ako rozdiel súčiny výšky mesačnej splátky, zníženej o výšku poplatku za vedenie úverového účtu a v prípade poistenia o výšku úhrady za poistenie, a počtu splátok a výšky poskytnutého úveru. Podľa hlavy 6 § 3 uvedených úverových zmluvných podmienok, klient je povinný celý čerpaný úver splatiť na požiadanie spoločnosti v prípade, že: a/ klient sa oneskoril s platením aspoň dvoch splátok alebo sa oneskoril s platením jednej splátky po dobu dlhšiu ako 3 mesiace, b/ klient uviedol v návrhu nepravdivé údaje, c/ porušil niektorú z ďalších povinností vyplývajúcich z úverovej zmluvy, z týchto úverových podmienok alebo zo zmlúv, ktorých predmetom je zabezpečenie pohľadávok vyplývajúcich z úverovej zmluvy. Podľa hlavy 6 § 6, v prípade vzniku akejkoľvek zo skutočností uvedených pod písmenom a,b,c § 3 tejto hlavy, ak je jej dôsledkom vznik povinnosti klienta uhradiť spoločnosti celý poskytnutý úver, je klient povinný uhradiť spoločnosti súčasne s úverom aj zmluvnú pokutu vo výške ušlého úroku, čiže čiastku, na ktorú by spoločnosti vznikol z titulu úver nárok, ak by bol úver riadne splácaný v dohodnutých splátkach. Spoločnosť je oprávnená v týchto prípadoch úver po zosplatnení neúročiť. Podľa hlavy 14 § 3 uvedených úverových podmienok v prípade omeškania klienta s úhradou splátky úveru, prípadne revolvingového úveru, či ich časti alebo zmluvných pokút alebo platieb podľa hlavy 6 § 6 týchto úverových podmienok je klient povinný zaplatiť úrok z omeškania vo výške 0,08% z dlžnej čiastky za každý začatý deň omeškania, najmenej však 300,- Sk (9,96 eur). V prípade omeškania s úhradou splátky úveru, prípadne revolvingového úveru, alebo ich častí dlhšieho ako 7 dní, je klient ďalej povinný zaplatiť spoločnosti zmluvnú pokutu vo výške 8% z čiastky, z ktorej úhradou je v omeškaní. Ustanoveniami o zmluvnej pokute v týchto úverových podmienkach nie sú žiadnym spôsobom dotknuté nároky spoločnosti voči klientovi na náhradu škody v plnej výške popri zmluvnej pokute. V hlave 14 § 5 sa dohodlo, že spoločnosť je oprávnená klientovi vyúčtovať a klient je povinný na základe tohto vyúčtovania uhradiť spoločnosti poplatok za upomienku vo výške 100,- Sk. V hlave 14 § 6 sa dohodlo, že zánik úverovej zmluvy nemá vplyv na platnosť zmlúv a iných právnych úkonov zabezpečujúcich záväzky z úverovej zmluvy, ktoré naďalej zabezpečujú pohľadávky spoločnosti vzniknuté na základe alebo v súvislosti s úverovou zmluvou alebo vzniknutej v dôsledku ukončenia úverovej zmluvy. Odstúpením od úverovej zmluvy nezaniká nárok spoločnosti na zaplatenie zmluvných pokút a poplatkov podľa úverovej zmluvy a úverových podmienok, metodické príručky a ďalších súvisiacich dokumentov a to až do okamihu uhradenia všetkých záväzkov klienta, ktoré mu vyplývajú z úverovej zmluvy.

Zo splátkového kalendára zmluvy a z prehľadu predpísaných a zaplatených splátok zo strany odporcu, z č.l. 7 spisu, mal súd preukázané, že odporca mal prvú splátku zaplatiť 14.6.2008 a potom nasledujúce splátky vždy k 14. dňu príslušného kalendárneho mesiaca. Odporca zaplatil prvú splátku 23.7.2008 a poslednú splátku zaplatil v júli 2009, pričom v omeškaní bol okrem iných i so splátkami v období február, apríl, máj 2009, na základe čoho došlo zo strany navrhovateľa k zosplatneniu celej nesplatennej časti úveru vo výške 185,54 eur, a to dňa 29.6.2009. Z uvedeného prehľadu ďalej vyplýva, že celkovo dlžné mesačné splátky úveru, vrátane uloženej zmluvnej pokuty dňa 17.6.2009 vo výške 5,49 eur a poplatkov za upomienky 5 x po 3,32 eur, predstavovalo spolu 516,25 eur, z ktorej sumy odporca uhradil sumu 338,93 eur a nezaplatené z titulu poskytnutého úveru zostalo 177,32 eur.

Z listu z 29.6.2009 mal súd preukázané, že v uvedenom liste navrhovateľ odporcovi oznámil, že pristúpil k zosplatneniu celého úveru z dôvodu omeškania so splátkami poskytnutého úveru z jeho strany, pričom zároveň vyzval odporcu na úhradu dlžnej sumy vo výške 320,17 eur do 15 dní od spísania uvedeného listu. Výzva bola zaslaná odporcovi doporučené dňa 7.7.2009.

Podľa § 1 Zák. č. 258/2001 Z.z. o spotrebiteľských úveroch v znení platnom do 30.11.2009, tento zákon upravuje niektoré podmienky poskytovania spotrebiteľského úveru, náležitosti zmluvy o spotrebiteľskom úvere, spôsob výpočtu celkových nákladov spotrebiteľa spojených s poskytovaním spotrebiteľského úveru a ďalšie opatrenia na ochranu spotrebiteľa.

Podľa § 2 cit. zákona, na účely tohto zákona sa rozumie a) spotrebiteľským úverom dočasné poskytnutie peňažných prostriedkov na základe zmluvy o spotrebiteľskom úvere vo forme odloženej platby, pôžičky, úveru alebo v inej právnej forme, b) zmluvou o spotrebiteľskom úvere zmluva, ktorou sa veriteľ zaväzuje poskytnúť spotrebiteľovi spotrebiteľský úver a spotrebiteľ sa zaväzuje poskytnuté peňažné prostriedky vrátiť a uhradiť celkové náklady spojené so spotrebiteľským úverom,

Podľa § 4 ods. 1,2,3 cit. zákona, zmluva o spotrebiteľskom úvere musí mať písomnú formu, inak je neplatná, pričom spotrebiteľ dostane jedno vyhotovenie zmluvy o spotrebiteľskom úvere. (2) Zmluva o spotrebiteľskom úvere okrem všeobecných náležitostí 6) musí obsahovať a) obchodné meno, sídlo a identifikačné číslo veriteľa, ak ide o právnickú osobu, alebo meno, priezvisko, miesto podnikania alebo adresu trvalého pobytu a identifikačné číslo veriteľa, ak ide o fyzickú osobu, b) meno, priezvisko a adresu trvalého pobytu spotrebiteľa, c) identifikáciu osoby, ktorej vlastnícke právo k tovaru alebo službe neprechádza na spotrebiteľa v okamihu odovzdania a prevzatia tovaru alebo služby, a podmienky nadobudnutia vlastníckeho práva k tomuto tovaru alebo službe spotrebiteľom, d) adresu predávajúceho, na ktorej môže spotrebiteľ uplatniť reklamáciu alebo sťažnosť, e) celkovú výšku a menu poskytnutého spotrebiteľského úveru a podmienky upravujúce jeho čerpanie, f) v prípade odloženej platby za tovar alebo poskytnutú službu, opis tovaru alebo služby, na ktoré sa zmluva o spotrebiteľskom úvere vzťahuje, a cenu tovaru alebo poskytnutej služby, g) konečnú splatnosť spotrebiteľského úveru, h) ročnú úrokovú sadzbu; v prípade variabilnej ročnej úrokovej sadzby zmluva o spotrebiteľskom úvere musí obsahovať podmienky zmeny variabilnej ročnej úrokovej sadzby, ako aj index alebo referenčnú sadzbu, ktoré sa vzťahujú na pôvodnú variabilnú ročnú úrokovú sadzbu, i) výšku, počet a termíny splátok istiny, úrokov a iných poplatkov, j) ročnú percentuálnu mieru nákladov a celkové náklady spotrebiteľa spojené so spotrebiteľským úverom, vypočítané na základe údajov platných v čase uzatvorenia zmluvy o spotrebiteľskom úvere, k) priemernú hodnotu ročnej percentuálnej miery nákladov na príslušný spotrebiteľský úver platnú k dňu podpisu zmluvy o spotrebiteľskom úvere, zverejnenú podľa § 7a ods. 2 za príslušný kalendárny štvrtrok; platnou priemernou hodnotou ročnej percentuálnej miery nákladov na príslušný spotrebiteľský úver pri zmluvách o spotrebiteľskom úvere uzatvorených do 15 kalendárnych dní po zverejnení priemernej hodnoty ročnej percentuálnej miery nákladov za príslušný kalendárny štvrtrok je priemerná hodnota ročnej percentuálnej miery nákladov na príslušný spotrebiteľský úver za predchádzajúci kalendárny štvrtrok, l) veriteľom vyžadované ručenie alebo poistenie, m) výpočet nákladov uvedených v § 2 písm. c) prvom až piatom bode, ktoré neboli zahrnuté do výpočtu ročnej percentuálnej miery nákladov; pričom sa uvedie výška týchto nákladov, spôsob výpočtu alebo čo najpresnejší odhad, n) oprávnenie spotrebiteľa na zníženie celkových nákladov na spotrebiteľský úver pri jeho splatení pred lehotou splatnosti podľa § 6 a spôsob určenia výšky poplatku za splatenie spotrebiteľského úveru pred lehotou splatnosti, o) upozornenia týkajúce sa následkov nesplácania spotrebiteľského úveru, p) práva spotrebiteľa podľa § 7, q) spôsob zániku záväzku zo zmluvy o spotrebiteľskom úvere, r) informáciu o možnosti mimosúdneho riešenia sporov zo zmluvy o spotrebiteľskom úvere, s) názov a adresu príslušného kontrolného orgánu podľa § 8 ods. 1.

(3) Pri nesplnení podmienok podľa odseku 2 je zmluva o spotrebiteľskom úvere platná, ak bol spotrebiteľovi na jej základe a) poskytnutý spotrebiteľský úver a spotrebiteľ ho začal čerpať alebo b) dodaný tovar, alebo poskytnutá služba. Ak však zmluva o spotrebiteľskom úvere neobsahuje náležitosti podľa odseku 2 písm. a), b), d) až j), k) a l), poskytnutý úver sa považuje za bezúročný a bez poplatkov.

Podľa § 544 ods. 1 Občianskeho zákonníka, ak strany dojednanú pre prípad porušenia zmluvnej povinnosti zmluvnú pokutu, je účastník, ktorý túto povinnosť poruší, zaviazaný pokutu zaplatiť, aj keď oprávnenému účastníkovi porušením povinnosti škoda nevznikne.

Podľa ods. 2 citovaného ustanovenia zmluvnú pokutu možno dojednať len písomne a v dojednaní musí byť určená výška pokuty alebo určený spôsob jej určenia.

Po zhodnotení zisteného skutkového stavu dospel súd k záveru, že návrh navrhovateľa je v celom rozsahu opodstatnený. Z doložených listinných dôkazov nesporne vyplýva, že účastníci uzavreli dňa 11.4.2008 úverovú zmluvu, pričom z právneho hľadiska ide o spotrebiteľský úver, poskytnutý navrhovateľom odporcovi podľa Zákona č. 258/2001 Z.z. o spotrebiteľských úveroch v znení neskorších predpisov. Preskúmaním uvedenej úverovej zmluvy súd zistil, že uzavretá úverová zmluva spĺňa náležitosti stanovené v § 4 ods. 2 uvedenej zmluvy. Z uvedenej úverovej zmluvy vyplýva, že navrhovateľ poskytol odporcovi úver v celkovej výške 10.000,- Sk, čo predstavuje v prepočte 331,94 eur, ktorý úver sa zaviazal splácať pri RPMN 51,2% s tým, že celkové náklady predstavujú 4376,-Sk, t.j. spolu sa zaviazal uhradiť potom 14.376,- Sk, čo predstavuje v prepočte 477,20 eur. Keďže odporca neplnil povinnosť, na ktorú sa zaviazal v zmluve, a to pravidelne hradiť mesačné splátky poskytnutého úveru, navrhovateľ si voči nemu vyúčtoval i poplatok za upomienky v súlade s hlavou 14 § 5 vyššie uvedených všeobecných podmienok navrhovateľa, v dôsledku čoho celkový nesplatený dlh vrátane vyúčtovanej zmluvnej pokuty vo výške 5,49 eur a vyúčtovaných poplatkov za zaslané upomienky 5x po 3,32 eur predstavoval ku dňu 29.6.2009 spolu 516,25 eur, z ktorej sumy odporca uhradil k uvedenému dňu sumu 338,93 eur a z titulu nesplateného úveru potom navrhovateľovi nevrátil sumu 177,32 eur, v ktorej časti súd podanému návrhu ako opodstatnenému vyhovel, a to v zmysle vyššie uvedených zmluvných a zákonných ustanovení.

Vzhľadom k tomu, že odporca nesplácal poskytnutý úver v dohodnutých termínoch splatnosti, súd priznal navrhovateľovi i ním uplatnený úrok z omeškania vo výške 0,024% denne zo súdom priznanej čiastky 177,32 eur, ktorého výška bola uplatnená v súlade s § 3 Nariadenia vlády č. 87/1995 Z.z. v znení neskorších predpisov a v súlade s § 517 ods. 1,2 Obč. zákonníka. Preto súd i v tejto časti podanému návrhu vyhovel.

O trovách konania účastníkov rozhodol súd podľa § 142 ods. 1 O.s.p. a navrhovateľovi priznal plnú náhradu trov konania, keďže bol v konaní v celom rozsahu úspešný. Trovy konania navrhovateľa pozostávajú zo zaplateného súdneho poplatku vo výške 16,50 eur, ktoré mu je povinný nahradiť odporca, keďže bol v konaní v celom rozsahu neúspešný.

Poučenie:

Proti tomuto rozsudku možno podať odvolanie v lehote 15 dní odo dňa jeho doručenia, prostredníctvom Okresného súdu Prievidza na Krajský súd Trenčín, písomne v dvoch vyhotoveniach.

V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 42 odst.3) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha (§ 205 odst.1 O.s.p.).

Ak povinný dobrovoľne nesplní, čo mu ukladá vykonateľné rozhodnutie, oprávnený môže podať návrh na súdny výkon rozhodnutia alebo návrh na vykonanie exekúcie podľa osobitného predpisu.