

Súd: Okresný súd Banská Bystrica
Spisová značka: 4T/46/2023
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6123010790
Dátum vydania rozhodnutia: 24. 08. 2023
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Eva Korbeľová
ECLI: ECLI:SK:OSBB:2023:6123010790.1

TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Samosudca Okresného súdu Banská Bystrica JUDr. Eva Korbeľová vydal, dňa 24. 08. 2023 v Banskej Bystrici, podľa § 353 ods. 1 Tr. por. nasledujúci trestný rozkaz :

r o z h o d o l :

N. H. X. G. H. V. Á. T. , nar. XX. XX. XXXX v G., trvale bytom U. XXX/XX, G.,

u z n á v a s a v i n n ý m, ž e

v Revúcej a na iných miestach kde sa zdržiaval, si neplnil zákonnú vyživovaciu povinnosť voči maloletým deťom a to:

- v období od 9. februára 2017 do 4. júna 2021 voči Y. H., nar. XX. XX. XXXX napriek tomu, že táto mu bola určená uznesením Okresného súdu Banská Bystrica č. k. 37P/41/2017 zo dňa 09. 02. 2017 a mal prispievať na jej výživu sumou vo výške 30 % zo sumy životného minima na nezaopatrené nepľnoleté dieťa (od 09.02.2017 do 30.06.2017 sumou 27,13 €, od 01.07.2017 do 30.06.2018 sumou 27,32 €, od 01.07.2018 do 30.06.2019 sumou 28,08 €, od 01.07.2019 do 30.06.2020 sumou 28,79 €, od 01.07.2020 do 04.06.2021 sumou 29,42 €) vždy do 15. dňa v mesiaci vopred k rukám starej matky Y. T., nar. XX. XX. XXXX, trvale bytom B. V. XXXX/XX, X. X., následne v období od júna 2022 do januára 2023 bol rozsudkom Okresného súdu Banská Bystrica č. k. 32P/12/2021 zo dňa 06. 05. 2021 zaviazaný prispievať na jej výživu sumou vo výške 50,- € mesačne vždy do 15. dňa v mesiaci vopred na účet Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Banská Bystrica,

- v období od 14. júna 2022 do januára 2023 voči W. H., nar. XX. XX. XXXX a P. H., nar. XX. XX. XXXX určenú uznesením Okresného súdu Banská Bystrica č. k. 37P/92/2022 zo dňa 14. 06. 2022 podľa ktorého mal prispievať na ich výživu výživným vo výške 30 % zo sumy životného minima na nezaopatrené nepľnoleté dieťa na každé dieťa zvlášť (od 14.06.2022 do 30.06.2022 sumou 29,87 €, od 01.07.2022 sumou 32,11 €) vždy do 15. dňa v mesiaci vopred k rukám starej matky Y. T., nar. XX. XX. XXXX, trvale bytom B. V. XXXX/XX, X. X.,

pričom za uvedené obdobie dlhoval na výživnom Y. T., nar. XX. XX. XXXX, trvale bytom B. V. XXXX/XX, X. X. sumu 1 978,83 € a Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Banská Bystrica, Skuteckého 39, Banská Bystrica sumu 509,28 €,

obvinený nejavil primeraný záujem nájsť si vhodné zamestnanie a tak získať finančné prostriedky na to, aby výživné mohol riadne a včas platiť,

t e d a

najmenej dva mesiace v období dvoch rokov neplnil úmyselne zákonnú vyživovaciu povinnosť vyživovať iného, spáchal taký čin závažnejším spôsobom konania - po dlhší čas, na viacerých osobách,

č í m s p á c h a l

prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1, ods. 3 písm. b) Tr. zákona, § 138 písm. b), písm. j) Tr. zákona

Za to sa mu ukladá :

Podľa § 207 ods. 3 Tr. zák. s použitím § 38 ods. 2, 3 Tr. zák., § 36 písm. l) Tr. zák., trest odňatia slobody v trvaní 15 (pätnásť) mesiacov.

Podľa § 49 ods. 1 písm. a) Tr. zák. sa výkon trestu podmienene o d k l a d á.

Podľa § 50 ods. 1 Tr. zák. sa mu u r č u j e skúšobná doba v trvaní 2 (dva) roky.

Poučenie:

Proti tomuto trestnému rozkazu je možné v lehote 8 dní odo dňa jeho doručenia podať odpor na tunajší okresný súd. Pokiaľ je odpor podaný včas a oprávnenou osobou (obvinený a osoby oprávnené podať v jeho prospech odvolanie a prokurátor), trestný rozkaz sa ruší a vo veci bude nariadené hlavné pojednávanie. Inak sa trestný rozkaz stáva právoplatným a vykonateľným.

Osobám, ktoré môžu podať odvolanie v prospech obvineného, okrem prokurátora sa lehota končí tým istým dňom ako obvinenému. Ak sa trestný rozkaz doručuje obvinenému a aj jeho obhajcovi, plynie lehota na podanie odporu od toho doručenia, ktoré bolo vykonané neskôr.

Poškodený môže podať odpor proti výroku o náhrade škody, ktorým bola náhrada škody priznaná. Ak poškodený podal odpor, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody a samosudca uznesením poškodeného odkáže na občianske súdne konanie, prípadne na konanie pred iným príslušným orgánom. Rovnako sa postupuje, ak proti výroku o náhrade škody podá odpor iná oprávnená osoba.

Proti výroku, ktorým bolo uložené ochranné opatrenie môže zúčastnená osoba podať odpor do 8 dní od jeho doručenia. Ak nie je dôvod na nariadenie hlavného pojednávania pre absenciu podania odporu obvineným, inou oprávnenou osobou alebo prokurátorom, samosudca návrh na uloženie ochranného opatrenia prejedná na verejnom zasadnutí.