

Súd: Okresný súd Košice okolie
Spisová značka: 15C/138/2012
Identifikačné číslo súdneho spisu: 7512201613
Dátum vydania rozhodnutia: 11. 02. 2013
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Vladimír Babčák
ECLI: ECLI:SK:OSKE3:2013:7512201613.4

Uznesenie

Okresný súd Košice okolie v právnej veci navrhovateľa: Orange Slovensko, a.s., IČO: 35 967 270 so sídlom Metodova 8, 821 08 Bratislava, proti odporcovi: C. N., nar. XX.XX.XXXX, bytom Š. XXX/XXX, XXX XX K., v konaní o zaplatenie 331,94 eur s príslušenstvom

rozhodol:

Súd konanie **z a s t a v u j e**.

Vracia navrhovateľovi: Orange Slovensko, a.s., IČO: 35 967 270 so sídlom Metodova 8, 821 08 Bratislava, zaplatený súdny poplatok vo výške 12,87 eur cestou príslušného daňového úradu.

Žiaden z účastníkov **n e m á** právo na náhradu trov konania.

o d ô v o d n e n i e :

V návrhu na začatie konania zo dňa 1.2.2012 sa navrhovateľ dožadoval voči odporcovi zaplatenia sumy 331,94 eur s príslušenstvom.

V predmetnej veci bol pod č.k. 15C/138/2012-74 zo dňa 16.11.2012 vydaný platobný rozkaz, ktorý si odporca prevzal dňa 3.12.2012.

V zákonom stanovenej 15 dňovej lehote na podanie odporu voči platobnému rozkazu podal dňa 14.12.2012 odporca odpor voči platobnému rozkazu č.k. 15C/138/2012-74 zo dňa 16.11.2012.

Písomným podaním zo dňa 25.1.2013, ktoré bolo konajúcemu súdu doručené dňa 31.1.2013 vzal navrhovateľ svoj návrh na začatie konania v plnom rozsahu späť a žiadal konanie zastaviť.

Podľa ust. § 96 ods. 1 O.s.p., navrhovateľ môže vziať za konania späť návrh na jeho začatie, a to sčasti alebo celkom. Ak je návrh vzatý späť celkom, súd konanie zastaví. Ak je návrh vzatý späť sčasti, súd konanie v tejto časti zastaví.

Podľa ust. § 96 ods. 3 O.s.p., nesúhlas odporcu so späťvzatím návrhu nie je účinný, ak dôjde k späťvzatiu návrhu skôr, než sa začalo pojednávanie, alebo ak ide o späťvzatie návrhu na rozvod, neplatnosť manželstva alebo určenie, či tu manželstvo je alebo nie je. V takomto prípade súd rozhodne o zastavení konania do 30 dní od späťvzatia návrhu.

Na základe vyššie citovaných zákonných ustanovení súd rozhodol tak, ako je uvedené v prvom výroku tohto uznesenia.

Spolu s podaným návrhom na začatie konania zaplatil navrhovateľ prostredníctvom kolkových známok aj súdny poplatok vo výške 19,50 eura.

Podľa ust. § 2 ods. 1 písm. a) zákona č. 71/1992 Zb. o súdnych poplatkoch a poplatku za výpis z registra trestov (ďalej len „zákon“), poplatníkom je navrhovateľ poplatkového úkonu, ak je podľa sadzobníka ustanovený poplatok z návrhu.

Podľa ust. § 5 ods. 1 písm. a) zákona č. 71/1992 Zb., poplatková povinnosť vzniká, podaním návrhu, odvolania a dovolania alebo žiadosti na vykonanie poplatkového úkonu, ak je poplatníkom navrhovateľ, odvolateľ a dovolateľ.

Podľa ust. § 6 ods. 1 zákona č. 71/1992 Zb., sadzba poplatku je uvedená v sadzobníku percentom zo základu poplatku (ďalej len "percentná sadzba") alebo pevnou sumou.

Podľa ust. § 11 ods. 3 zákona č. 71/1992 Zb., poplatok splatný podaním návrhu na začatie konania, podaním odvolania alebo dovolania sa vráti, ak sa konanie zastavilo, ak sa podanie vrátane odvolania a dovolania odmietlo alebo ak sa návrh, odvolanie alebo dovolanie vzali späť pred prvým pojednávaním bez ohľadu na to, či bol vydaný platobný rozkaz alebo rozkaz na plnenie. Ak sa návrh na začatie konania o rozvode manželstva vzal späť po prvom pojednávaní na príslušnom stupni súdov, vráti sa polovica všetkých zaplatených poplatkov. V konaní o preskúmaní rozhodnutia orgánu verejnej správy sa poplatok vráti, ak sa návrh na začatie konania vzal späť pred prejednaním veci alebo ak bolo konanie zastavené z dôvodu, že účastník nebol v konaní riadne zastúpený.

Podľa ust. § 11 ods. 4 zákona č. 71/1992 Zb., okrem poplatku v rozvodovom konaní a poplatku, ktorý sa vracia podľa odseku 1, sa poplatok alebo jeho časť (preplatok) vracia krátený o 1 %, najmenej však 6,63 eura. Ak sa návrh vzal späť pred zaplatením poplatku, poplatok sa nevrubuje.

Nakoľko vzal navrhovateľ návrh späť pred prvým pojednávaním rozhodol súd v súlade s cit. zák. ust. o vrátení súdneho poplatku 9,87 eur kráteného o sumu 6,63 eur cestou príslušného daňového úradu.

Podľa ust. 146 ods. 2 Os.p., ak niektorý z účastníkov zaviniť, že konanie sa muselo zastaviť, je povinný uhradiť jeho trovy. Ak sa však pre správanie odporcu vzal späť návrh, ktorý bol podaný dôvodne, je povinný uhradiť trovy konania odporca.

V danom prípade aj keď súd rozhodoval v zmysle § 146 ods. 2 O.s.p. odporcovi trovy konania nepriznal, lebo aj keď ich žiadal priznať, žiadne trovy mu nevznikli nakoľko v tomto konaní je ex lege oslobodený od platenia súdneho poplatku za podaný odpor voči platobnému rozkazu v zmysle § 4 ods. 2 písm. z) zákona č. 71/1992 Zb..

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie do 15 dní odo dňa jeho doručenia na Okresný súd Košice - okolie. V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 42 ods. 3 O.s.p.) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha. Odvolanie možno odôvodniť len tým, že: a) v konaní došlo k vadám uvedeným v § 221 ods. 1, b) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci, c) súd prvého stupňa neúplne zistil skutkový stav veci, pretože nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností, d) súd prvého stupňa

dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam, e) doteraz zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú tu ďalšie skutočnosti alebo iné dôkazy, ktoré doteraz neboli uplatnené (§ 205a), f) rozhodnutie súdu prvého stupňa vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci.