

Súd: Okresný súd Rožňava  
Spisová značka: 10C/144/2012  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 7812205752  
Dátum vydania rozhodnutia: 11. 02. 2013  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Marián Tengely  
ECLI: ECLI:SK:OSRV:2013:7812205752.4

## Opravné uznesenie

Okresný súd Rožňava, v právnej veci žalobcu EOS KSI Česká republika, s.r.o., Novodvorská 994, 142 21 Praha, IČO: 25117483, v zastúpení TOMÁŠ KUŠNÍR s.r.o, Údernicka 851 01 Bratislava, IČO: 36613843, proti žalovanej K. S., K.. XX.XX.XXXX, O. XXX XX P. Č.. XXX, t.č. nachádzajúcej sa na neznámom mieste, zastúpenej opatrovníkom U. S.F., K.. XX.XX.XXXX, O. XXX XX P. Č.. XXX, o zaplatenie 267.547,42 Kč istiny s príslušenstvom, takto

### rozhodol:

O p r a v u j e prvý výrok rozsudku Okresného súdu Rožňava č.k. 10C/144/2012-92 zo dňa 14.12.2012 v uvedení dátumu úročenia tak, že výrok správne znie:

" Z a v ä z u j e žalovanú uhradiť žalobcovi 267.547,42 Kč

s 8,50 % ročným úrokom z omeškania zo sumy 209.249,20 Kč od 2.9.2009 do 31.12.2009,

s 8,00 % ročným úrokom z omeškania zo sumy 209.249,20 Kč od 1.1.2010 do 30.06.2010,

so 7,75 % ročným úrokom z omeškania zo sumy 209.249,20 Kč od 1.7.2010 do zaplatenia a náhradu trov konania pozostávajúcu zo súdneho poplatku vo výške 625,00 € a z trov právneho zastúpenia vo výške 1291,14 €, trovy platbou u právneho zástupcu žalobcu TOMÁŠ KUŠNÍR, s.r.o. Bratislava, všetko v lehote do troch dní od právoplatnosti rozsudku. „

### odôvodnenie:

Súd rozsudkom 10C/144/2012-92 zo dňa 14.12.2012 rozhodol o uložení povinnosti žalovanej uhradiť žalobcovi 267.547,42 Kč s 8,50 % ročným úrokom z omeškania zo sumy 209.249,20 Kč od 2.9.2009 do 31.12.2009, s 8,00 % ročným úrokom z omeškania zo sumy 209.249,20 Kč od 1.1.2010 do 30.06.2010, so 7,75 % ročným úrokom z omeškania zo sumy 209.249,20 Kč od 1.7.2020 do zaplatenia a náhradu trov konania pozostávajúcu zo súdneho poplatku vo výške 625,00 € a z trov právneho zastúpenia vo výške 1291,14 €, trovy platbou u právneho zástupcu žalobcu TOMÁŠ KUŠNÍR, s.r.o. Bratislava, všetko v lehote do troch dní od právoplatnosti rozsudku.

Zástupca žalobcu požiadal o vydanie opravného uznesenia na odstránenie zrejmej nesprávnosti v písaní v rozsudku 10C/144/2012-92 zo dňa 14.12.2012, kde v prvom výroku rozhodnutia došlo k zrejmej nesprávnosti, keďže súd nesprávne uviedol dátum úročenia, ktorý má správne byť: "...so 7,75 % ročným úrokom z omeškania zo sumy 209.249,20 Kč od 1.7.2010 do zaplatenia..."

Podľa § 164 O.s.p. súd kedykoľvek aj bez návrhu opraví v rozsudku chyby v písaní a počítaní, ako aj iné zrejme nesprávnosti. O oprave vydá opravné uznesenie, ktoré doručí účastníkom. Pritom môže odložiť vykonateľnosť rozsudku na čas, kým opravné uznesenie nenadobudne právoplatnosť.

Vzhľadom na vyššie uvedené ustanovenie bolo potrebné rozhodnúť tak, ako je to uvedené vo výroku tohto rozhodnutia.

**Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu je prípustné odvolanie v lehote do 15 dní odo dňa jeho doručenia na Krajský súd v Košiciach prostredníctvom tunajšieho súdu.

Podľa ust. § 205 ods. 1 OSP v odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 42 ods. 3 OSP) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha.

Podľa § 205 ods. 2 OSP, možno odvolanie proti rozsudku alebo uzneseniu, ktorým bolo rozhodnuté vo veci samej, odôvodniť len tým, že: a) v konaní došlo k vadám uvedeným v § 221 ods. 1 OSP, b) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci, c) súd prvého stupňa neúplne zistil skutkový stav veci, pretože nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností, d) súd prvého stupňa dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam, e) doteraz zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú tu ďalšie skutočnosti alebo iné dôkazy, ktoré doteraz neboli uplatnené (§ 205a OSP), f) rozhodnutie súdu prvého stupňa vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci.

Podľa ust. § 42 ods. 3 OSP, pokiaľ zákon pre podanie určitého druhu nevyžaduje ďalšie náležitosti, musí byť z podania zjavné, ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka a čo sleduje, a musí byť podpísané a datované. Podanie treba predložiť s potrebným počtom rovnopisov a s prílohami tak, aby jeden rovnopis zostal na súde a aby každý účastník dostal jeden rovnopis, ak je to potrebné. Ak účastník nepredloží potrebný počet rovnopisov a príloh, súd vyhotoví kópie na jeho trovy.

Ak povinný dobrovoľne nesplní, čo mu ukladá vykonateľné rozhodnutie, oprávnený môže podať návrh na vykonanie exekúcie podľa osobitného zákona; ak ide o rozhodnutie o výchove maloletých detí, návrh na súdny výkon rozhodnutia.

Ak povinný dobrovoľne nesplní, čo mu ukladá vykonateľné rozhodnutie, pri ktorom vznikla poplatková povinnosť zaplatiť súdne poplatky, trovy trestného konania, pokuty, svedočné, znalečné a iné náklady súdneho konania, vedie sa výkon rozhodnutia z úradnej moci.