

Súd: Okresný súd Bratislava I
Spisová značka: 10C/153/2011
Identifikačné číslo súdneho spisu: 1111222564
Dátum vydania rozhodnutia: 11. 02. 2013
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Dana Káčerová
ECLI: ECLI:SK:OSBA1:2013:1111222564.4

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Bratislava I v právnej veci navrhovateľa: CETELEM SLOVENSKO, a. s., so sídlom Panenská č. 7, 812 36 Bratislava zastúpeného: JUDr. Helena Strachotová, usadený euroadvokát, so sídlom Hviezdoslavova č. 7, 036 01 Martin proti odporcovi : Č. M., I. XX.XX.XXXX, Z. V. XXXX/XX Ž., o zaplatenie 127,77 € s príslušenstvom takto

rozhodol:

Súd z r u š u j e platobný rozkaz č.k. 16Ro 67/2011 - 15 zo dňa 22.7.2011 vydaný Okresným súdom Bratislava I.

Odporkyňa je p o v i n n á zaplatiť navrhovateľovi sumu vo výške 127,77 € spolu s úrokom z omeškania vo výške 9,25 % ročne zo sumy 126,68 € od 1.5.2011 do zaplatenia a zmluvný úrok vo výške 0,107 % denne zo sumy 124,90 € od 7.3.2011 do zaplatenia a nahradiť trovy konania v sume 16,50 € na účet vedený ING. Bank N.v. číslo účtu XXXXXXXXXXX/XXXX, nahradiť trovy právneho zastúpenia vo výške 72,44 €, na účet právneho zástupcu navrhovateľa vedený v Československej obchodnej banke a.s., na číslo účtu XXXXXXXXXXX/XXXX, všetko v lehote 15 dní odo dňa právoplatnosti rozsudku.

odôvodnenie:

Navrhovateľ návrhom doručeným súdu dňa 12.7.2011 žiadal, aby súd zaviazal žalovanú odporkyňu na zaplatenie sumy 127,77 € s príslušenstvom na tom skutkovom základe, že navrhovateľ poskytol na základe písomnej žiadosti - návrhu na uzavretie zmluvy o poskytnutie spotrebiteľského úveru zo dňa 30.11.2010 odporkyni úver vo výške 124,9 € na nákup spotrebného tovaru. Zmluva o úvere bola uzavretá prijatím návrhu odporkyne navrhovateľom tak, že navrhovateľ za odporkyňu zaplatil časť kúpnej ceny tovaru zodpovedajúcej výške poskytnutého úveru a odporkyňa tovar prevzala. Odporkyňa sa zaviazala splatiť poskytnutý úver v 12 mesačných splátkach po 13,63 €, splatných k 15. dňu v mesiaci odo dňa 15.12.2010. Odporkyňa svoj záväzok nespĺnila a navrhovateľovi úver nevrátila. Navrhovateľ odporkyňu opakovane vyzval na vrátenie úveru avšak bezvýsledne.

Súd návrhu navrhovateľa v celom rozsahu vyhovel vydaním platobného rozkazu č. k. 16Ro 67/2011 - 15, zo dňa 22.7.2011, ktorý však súd musel zrušiť v zmysle ustanovenia §73 O.s.p., nakoľko platobný rozkaz sa nepodarilo prostredníctvom pošty doručiť žalovanej odporkyni a náhradné doručenie platobného rozkazu je vylúčené.

Navrhovateľ písomným podaním doručeným súdu dňa 15.5.2012 doplnil pôvodný petit návrhu tak, že okrem uplatnenej pohľadávky spolu s príslušenstvom žiadal, aby súd zaviazal žalovanú odporkyňu aj na zaplatenie zmluvných úrokov vo výške 0,107 % denne zo sumy 124,90 € od 7.3.2011 do zaplatenia. Súd

uznesením č.k. 10C 153/2011-39, zo dňa 19.6.2012 zmenu petitu žalobného návrhu pripustil v zmysle ustanovenia §95 O.s.p..

Odporkyňa sa k návrhu navrhovateľa písomne nevyjadrila.

Navrhovateľ sa na termín pojednávania určený na deň 11.2.2013 nedostavil, svoju neprítomnosť písomne ospravedlnil, zároveň žiadal, aby súd konal a rozhodol v jeho neprítomnosti. Odporkyňa sa na termín pojednávania nedostavila, svoju neprítomnosť do vyvolania veci neospravedlnila. Odporkyňa bola na určený termín pojednávania riadne a včas predvolaná, spolu s návrhom bol odporkyni doručený návrh, listinné dôkazy. Súd zásielku odporkyni doručoval poštou. Súdu bola zásielka vrátená dňa 21.12.2012 s poznámkou zásielka neprevzatá v odbernej lehote. Uvedeným dňom súd zásielku adresovanú odporkyni považoval za doručenú v zmysle ustanovenia § 47 os.2 O.s.p. podľa ktorého, ak nebol adresát písomnosti, ktorá sa má doručiť do vlastných rúk, zastihnutý, hoci sa v mieste doručenia zdržuje, doručovateľ ho vhodným spôsobom upovedomí, že mu zásielku príde doručiť znovu v deň a hodinu uvedenú v oznámení. Ak zostane i nový pokus o doručenie bezvýsledným, uloží doručovateľ písomnosť na pošte alebo na orgáne obce a adresáta o tom vhodným spôsobom upovedomí. Ak si adresát zásielku počas jej uloženia nevyzdvihne, považuje sa deň, keď bola zásielka vrátená súdu, za deň doručenia, i keď sa adresát o tom nedozvedel.

Súd vychádzal pri rozhodovaní zo skutkového stavu zisteného vykonaným dokazovaním a to oboznámením sa s obsahom listinných dôkazov založených v spise, pričom prihliadol na ďalší obsah spisového materiálu (§ 120 ods. 1 O.s.p.). Navrhovateľ vo svojom návrhu bol povinný v zmysle ust. § 79 ods. 1 O.s.p. pravdivo opísať rozhodujúce skutočnosti a označiť dôkazy, ktorých sa dovoľáva a ďalej prispieť k dosiahnutiu účelu konania pravdivým a úplným opísaním potrebných skutočností a označením dôkazných prostriedkov v zmysle ust. § 101 ods. 1 O.s.p. Súd vec prejednal v intenciách tvrdení uvádzanými navrhovateľom v návrhu, ktorými odôvodňoval svoj žalobný návrh.

Z obsahu návrhu ako aj z obsahu listinného dôkazu a to zmluvy o spotrebiteľskom úvere zo dňa 30.11.2010 mal súd preukázané, že účastníci konania uzavreli písomnú zmluvu o spotrebiteľskom úvere č. XXXXXXXXXXXXXXXX vo forme splátkového predaja. V zmysle uzavretého právneho úkonu navrhovateľ poskytol odporkyni úver na kúpu tovaru v sume 124,90 €. Z obsahu zmluvy vyplýva, že odporkyňa sa zaviazala spotrebný úver navrhovateľovi vrátiť v dvanástich mesačných splátkach po 13,63 €. Prvú splátku bola povinná odporkyňa navrhovateľovi zaplatiť do 15.12.2010, termín konečnej - poslednej splátky bol zmluvnými stranami - účastníkmi konania dohodnutý na deň 15.11.2011.

Z obsahu návrhu ako aj z obsahu listinného dôkazu zo dňa 10.3.2011 vyplýva, že navrhovateľ od úverovej zmluvy č. XXXXXXXXXXXXXXXX odstúpil v zmysle článku III.-6-1. Všeobecných podmienok spotrebiteľského úveru z dôvodu omeškania sa odporkyne so splácaním poskytnutého úveru . Odporkyňa navrhovateľom bola vyzvaná na zaplatenie sumy - úverovej istiny vo výške 124,90 €, dlžných úrokov, poplatkov a poistného vo výške 1,78€ a zmluvnej pokuty za omeškanie so splácaním úveru vo výške 1,09 €. Navrhovateľ odporkyňu zároveň upozornil, že pokiaľ dlžnú sumu nezaplatí, bude jej odo dňa 1.5.2011 k zročnej sume účtovať aj úrok z omeškania vo výške ustanovenej podľa platných právnych predpisov.

Podľa ustanovenia § 1 ods. 1 zákona č. 129/2010 Z.z. o spotrebiteľských úveroch a o iných úveroch a pôžičkách pre spotrebiteľov a o zmene a doplnení niektorých zákonov tento zákon upravuje práva a povinnosti súvisiace s poskytovaním spotrebiteľského úveru na základe zmluvy o spotrebiteľskom úvere, podmienky poskytovania spotrebiteľského úveru, náležitosti zmluvy o spotrebiteľskom úvere, spôsob výpočtu celkových nákladov spotrebiteľa spojených s poskytovaním spotrebiteľského úveru a ďalšie opatrenia na ochranu spotrebiteľa.

Podľa ustanovenia §1 ods.2 cit. zákona spotrebiteľským úverom na účely tohto zákona je dočasné poskytnutie peňažných prostriedkov na základe zmluvy o spotrebiteľskom úvere vo forme pôžičky, úveru, odloženej platby alebo obdobnej finančnej pomoci poskytnutej veriteľom spotrebiteľovi

Podľa ustanovenia § 2 písmeno a/,b /, d/ cit. zákona spotrebiteľom je fyzická osoba, ktorej je ponúkaný alebo bol poskytnutý spotrebiteľský úver na iný účel ako na výkon zamestnania, povolania alebo podnikania,) veriteľom je fyzická osoba alebo právnická osoba, ktorá ponúka alebo poskytuje spotrebiteľský úver v rámci svojej podnikateľskej činnosti, zmluvou o spotrebiteľskom úvere je zmluva, ktorou sa veriteľ zaväzuje poskytnúť spotrebiteľovi spotrebiteľský úver a spotrebiteľ sa zaväzuje poskytnuté peňažné prostriedky vrátiť a zaplatiť celkové náklady spotrebiteľa spojené so spotrebiteľským úverom,

Podľa ustanovenia § 9 ods.1 cit. zákona zmluva o spotrebiteľskom úvere musí mať písomnú formu. Každá zmluvná strana dostane najmenej jedno jej vyhotovenie v listinnej podobe alebo na inom trvanlivom médiu, ktoré je dostupné spotrebiteľovi.

Podľa ustanovenia §9 ods.2 cit. zákona zmluva o spotrebiteľskom úvere okrem všeobecných náležitostí podľa Občianskeho zákonníka¹⁸⁾ musí obsahovať tieto náležitosti: a) druh spotrebiteľského úveru, b) obchodné meno, sídlo a identifikačné číslo veriteľa, ak ide o právnickú osobu, alebo meno, priezvisko, miesto podnikania alebo adresu trvalého pobytu a identifikačné číslo veriteľa, ak ide o fyzickú osobu; ak je zmluvnou stranou aj finančný agent, zmluva o spotrebiteľskom úvere obsahuje aj údaje o ňom v rozsahu údajov ako u veriteľa, podľa toho, či ide o finančného agenta právnickú osobu alebo fyzickú osobu, c) adresu predávajúceho, na ktorej môže spotrebiteľ uplatniť reklamáciu alebo sťažnosť, d) meno, priezvisko a adresu trvalého pobytu spotrebiteľa, e) identifikáciu osoby, ktorej vlastnícke právo k tovaru alebo službe neprechádza na spotrebiteľa okamihom odovzdania a prevzatia tovaru alebo služby, a podmienky nadobudnutia vlastníckeho práva k tomuto tovaru alebo službe spotrebiteľom, f) dobu trvania zmluvy o spotrebiteľskom úvere a termín konečnej splatnosti spotrebiteľského úveru, g) celkovú výšku a konkrétnu menu spotrebiteľského úveru a podmienky upravujúce jeho čerpanie, h) opis tovaru alebo služby, na ktoré sa zmluva o spotrebiteľskom úvere vzťahuje, a cenu tovaru alebo služby, ak ide o spotrebiteľský úver vo forme odloženej platby za tovar alebo poskytnutú službu alebo ak ide o zmluvu o viazanom spotrebiteľskom úvere, i) úrokovú sadzbu spotrebiteľského úveru, podmienky, ktoré upravujú jej uplatňovanie, index alebo referenčnú úrokovú sadzbu, na ktorý je výška úrokovej sadzby spotrebiteľského úveru naviazaná, ako aj časové obdobia, v ktorých dochádza k zmene výšky úrokovej sadzby spotrebiteľského úveru, podmienky a spôsob vykonania tejto zmeny; ak sa za rôznych podmienok uplatňujú rôzne úrokové sadzby spotrebiteľského úveru, uvádzajú sa tieto informácie o všetkých uplatniteľných úrokových sadzbách spotrebiteľského úveru, j) ročnú percentuálnu mieru nákladov a celkovú čiastku, ktorú musí spotrebiteľ zaplatiť, vypočítané na základe údajov platných v čase uzatvorenia zmluvy o spotrebiteľskom úvere; uvedú sa všetky predpoklady použité na výpočet tejto ročnej percentuálnej miery nákladov, k) výšku, počet a termíny splátok istiny, úrokov a iných poplatkov, prípadné poradie, v ktorom sa budú splátky priradovať k jednotlivým nesplateným zostatkom s rôznymi úrokovými sadzbami spotrebiteľského úveru na účely jeho splatenia, l) právo spotrebiteľa vyžiadať si výpis z účtu vo forme amortizačnej tabuľky podľa odseku 5, ak sa amortizuje istina na základe zmluvy o spotrebiteľskom úvere na dobu určitú, a to bezplatne a kedykoľvek počas celej doby trvania zmluvy o spotrebiteľskom úvere, m) súhrnný prehľad, ktorý obsahuje lehoty a podmienky splácania úrokov a súvisiacich pravidelných a nepravidelných poplatkov, ak sa poplatky a úroky majú platiť bez amortizácie istiny, n) prípadne poplatky za vedenie jedného alebo viacerých účtov, na ktorých sa zaznamenávajú platobné transakcie a čerpania, ak je otvorenie účtu povinné, spoločne s poplatkami za používanie platobných prostriedkov na platobné transakcie a čerpania a inými poplatkami vyplývajúcimi zo zmluvy o spotrebiteľskom úvere a podmienkami, za akých sa tieto poplatky môžu zmeniť, o) úrokovú sadzbu, ktorá sa použije v prípade omeškania spotrebiteľa s platením splátok, a spôsob jej úpravy a prípadné poplatky pri neplnení zmluvy o spotrebiteľskom úvere, p) upozornenie týkajúce sa následkov nesplácania spotrebiteľského úveru, q) veriteľom vyžadované ručenie alebo poistenie, r) výšku poplatkov hradených spotrebiteľom za úkony notára, ak sú veriteľovi známe, s) informácie o právach podľa § 15 a podmienky ich uplatnenia, t) právo na splatenie spotrebiteľského úveru pred lehotou splatnosti, postup pri takom splatení spotrebiteľského úveru a spôsob určenia výšky poplatku za splatenie spotrebiteľského úveru pred lehotou splatnosti podľa § 16, u) spôsob zániku záväzku zo zmluvy o spotrebiteľskom úvere, v) informáciu o možnosti mimosúdneho riešenia sporov zo zmluvy o spotrebiteľskom úvere, w) právo na odstúpenie od zmluvy o spotrebiteľskom úvere, lehotu, počas ktorej možno toto právo uplatniť, a ďalšie podmienky jeho vykonania vrátane informácie o povinnosti spotrebiteľa zaplatiť čerpanú istinu a príslušný úrok podľa § 13 ods. 3, ako aj o výške úroku za deň alebo o spôsobe jej výpočtu,

Podľa ustanovenia §9 ods.9 cit. zákona od spotrebiteľa nemôže veriteľ požadovať úrok, poplatky alebo akékoľvek iné plnenie, ktoré nie sú ustanovené zákonom alebo uvedené v zmluve o spotrebiteľskom úvere alebo jej prílohách.

Podľa článku III.-6-1 Všeobecných obchodných podmienok CETELEM SLOVNSKO a.s .k zmluve o spotrebiteľskom úvere a k zmluve o revolvingovom spotrebiteľskom úvere a vydaní kreditnej karty Zmluva o spotrebnom úvere je uzavretá na dobu určitú, po celú dobu trvania záväzkov z nich vyplývajúcich. Zmluva o spotrebnom úvere môže zaniknúť s plnením dlhu, odstúpením od zmluvy alebo zo zákona. Cetelem je oprávnený od nej odstúpiť a požadovať zaplatenie dlžnej sumy vrátane príslušenstva ku dňu účinnosti odstúpenia v prípade, ak klient sa dostal do omeškania so zaplatením splátky dlhšie ako 3 mesiace, alebo klient uviedol v žiadosti nepravdivé, neaktuálne alebo neúplné a údaje, alebo bolo začaté exekučné konanie na majetok klienta, prípadne spoludlžníka, vrátane majetku v bezpodielovom spoluvlastníctve manželov, alebo klient porušil niektorú z ďalších povinností vyplývajúcich zo zmluvy alebo zo zmlúv, ktorých predmetom je zabezpečenie pohľadávky z úveru.

Podľa ust. § 43a ods. 1 Občianskeho zákonníka, prejav vôle smerujúci k uzavretiu zmluvy, ktorý je určený jednej alebo viacerým určitým osobám, je návrhom na uzavretie zmluvy (ďalej len návrh), ak je dostatočne určitý a vyplýva z neho vôľa navrhovateľa, aby bol viazaný v prípade jeho prijatia.

Na základe vykonaného dokazovania súd návrhu navrhovateľa v celom rozsahu vyhovel a zaviazal žalovanú odporkyňu na zaplatenie žalovanej istiny vo výške 127,77 spolu s príslušenstvom. Vykonaným dokazovaním mal súd preukázané , že žalovaná odporkyňa bola pred uzatvorením zmluvy oboznámená so Všeobecnými obchodnými podmienkami CETELEM SLOVNSKO a.s .k zmluve o spotrebiteľskom úvere a k zmluve o revolvingovom spotrebiteľskom úvere a vydaní kreditnej karty .

Účastníci konania uzavreli platný právny úkon a to písomnú Zmluvou o spotrebiteľskom úvere (návrh v zmysle ust. § 43a Občianskeho zákonníka) dňa 30.11.2010, ktorá obsahuje náležitosti v zmysle citovaného ustanovenia §9 zákona č. 129/2010 . V zmysle uzavretej zmluvy navrhovateľ poskytol odporkyňi úver vo výške 124,90 € , ktorý bol použitý na zaplatenie ceny kupovaného tovaru odporkyňou. Odporkyňa sa zaviazala úver navrhovateľovi vrátiť dvanástich mesačných splátkach po 13,63 € vždy najneskôr k 15. dňu kalendárneho mesiaca. Prvá mesačná splátka úveru bola určená najneskôr do 15.12.2010, posledná splátka úveru bola zmluvnými stranami dohodnutá na deň 15.11.2011 . Odporkyňa navrhovateľovi úver nevrátila v dohodnutom termíne. Účastníci konania sa zmluvne dohodli , že navrhovateľ je oprávnený od zmluvy o úvere odstúpiť a požadovať zaplatenie dlžnej sumy vrátane príslušenstva ku dňu účinnosti odstúpenia v prípade, ak klient - odporkyňa v prejednávanej veci sa dostala do omeškania so zaplatením splátky dlhšie ako 3 mesiace. Navrhovateľ využil svoje oprávnenie zmluvne dohodnuté a listom zo dňa 10.3.2011 odstúpil od úverovej zmluvy poukazom na čl. III.-6.-1 Všeobecných obchodných podmienok CETELEM SLOVNSKO, a.s. k zmluve o spotrebiteľskom úvere a k zmluve o revolvingovom spotrebiteľskom úvere a vydaní kreditnej karty s tým, že úver sa stal ku dňu 30.4.2011 splatným v celom rozsahu.

Podľa ust. § 517 ods. 1 Občianskeho zákonníka, dlžník ktorý svoj dlh riadne a včas nesplní, je v omeškaní.

Podľa ust. § 517 ods. 2 Občianskeho zákonníka, ak ide o omeškanie s plnením peňažného dlhu, má veriteľ právo požadovať od dlžníka popri plnení úroky z omeškania, ak nie je podľa tohto zákona povinný platiť poplatok z omeškania; výšku úrokov z omeškania a poplatku z omeškania ustanovuje vykonávací predpis.

Podľa čl. V.3 Všeobecných podmienok CETELEM SLOVNSKO a.s. pre poskytnutie spotrebiteľského úveru, ak klient poruší svoju povinnosť splácať poskytnutý úver riadne a včas, je Cetelem oprávnený požadovať od klienta ,aby zaplatil zmluvnú pokutu vo výške 8% z každej splátky, s úhradou ktorej sa dostal do omeškania viac než 30 dní. Zmluvná pokuta je splatná bezodkladne po tom, čo klient dostane písomnú výzvu na jej úhradu. Nesplatená úverová istina je ďalej úročená podľa platnej úrokovej sadzby. Dojednanie o zmluvnej pokute nevyklučuje možnosť uplatnenia práv z titulu náhrady škody.

Z vykonaného dokazovania je nesporné, že dlžná suma vo výške 124,90 € sa stala splatnou dňom 30.4.2011 .

Podľa čl. V.5 Všeobecných podmienok CETELEM SLOVENSKO a.s. pre poskytnutie spotrebiteľského úveru, je navrhovateľ od dátumu splatnosti dlhu oprávnený od odporcu požadovať úroky z omeškania vo výške 0,08% z dlžnej čiastky denne.

Súd navrhovateľovi priznal úrok z omeškania vo výške s 9,25% zo sumy 126,68€ ročne od 1.5.2011 (t.j. od prvého dňa nasledujúceho po dni kedy sa žalovaná suma stala splatnou a odporca sa dostal s jej splnením do omeškania) do zaplataenia a to všetko do 15 dní odo dňa právoplatnosti tohto rozsudku. Súd zaviazal žalovanú odporkyňu aj na zaplataenie zmluvného úroku vo výške 0,107 % denne zo sumy 124,90 € od 7.3.2011 do zaplataenia

Podľa ust. § 142 ods. 1 O.s.p. účastníkovi, ktorý mal vo veci plný úspech, súd prizná náhradu trov potrebných na účelné uplatňovanie alebo bránenie práva proti účastníkovi, ktorý vo veci úspech nemal.

Súd o náhrade trov konania rozhodol v zmysle citovaného ustanovenia §142ods.1 a úspešnému navrhovateľovi súd priznal náhradu trov konania v sume 16,50 € ,ktoré je povinná odporkyňa, ktorá vo veci úspech nemala zaplatiť na účet navrhovateľa uvedený vo výroku rozsudku v lehote 15dní odo dňa právoplatnosti rozsudku. Súd taktiež priznal navrhovateľovi náhradu trov konania titulom trov právneho zastúpenia v sume 72,44 €, , ktoré je povinná odporkyňa v zmysle ustanovenia §149 ods1 O.s.p. zaplať na účet právneho zástupcu navrhovateľa uvedený vo výroku rozsudku v lehote 15dní odo dňa právoplatnosti rozsudku. Trovy právneho zastúpenia vyčíslil právny zástupca navrhovateľa v zmysle vyhlášky č.655/2004 Z.z. .Právny zástupca navrhovateľa vykonal dva úkony právnej služby á 16,60 € a to prevzatie a príprava zastúpenia, písomné podanie na súd .Právny zástupca navrhovateľa si vyčíslil aj režijný á 7,41 €, ako aj 20 %DPH v sume 9,60 € .

Poučenie:

proti tomuto rozsudku je možné podať odvolanie do 15 dní odo dňa jeho doručenia písomne v dvoch vyhotoveniach na Okresný súd Bratislava I.

V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 42 ods. 3) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha /205 ods.1 O.sp./.

Odvolanie proti rozsudku alebo uzneseniu, ktorým bolo rozhodnuté vo veci samej, možno odôvodniť len tým, že v konaní došlo k vadám uvedeným v § 221 ods. 1, konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci, súd prvého stupňa neúplne zistil skutkový stav veci, pretože nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností, súd prvého stupňa dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam, doteraz zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú tu ďalšie skutočnosti alebo iné dôkazy, ktoré doteraz neboli uplatnené (§ 205a), rozhodnutie súdu prvého stupňa vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci /§205 ods.2 O.s.p./