

Súd: Okresný súd Martin  
Spisová značka: 26Nt/18/2023  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 5723010836  
Dátum vydania rozhodnutia: 25. 08. 2023  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr., Ing. Lucia Vážan Valocká  
ECLI: ECLI:SK:OSMT:2023:5723010836.1

## Uznesenie

Samosudca Okresného súdu Martin JUDr. Ing. Lucia Vážan Valocká dňa 25.08.2023 v Martine, takto

### rozhodol:

Podľa § 448 ods. 2 Trestného poriadku sa bude pokračovať vo výkone ochranného psychiatrického liečenia ústavnou formou uloženého K. H., J. XX.XX.XXXX I. Č., Y. G. Č. XXX, Q. Č., toho času v Psychiatrickej liečebni Sučany, uznesením Špecializovaného trestného súdu sp. zn. 3Nt/1/2021 zo dňa 11.11.2021.

### odôvodnenie:

Primárka Psychiatrickej liečebne Sučany MUDr. Iveta Miklušicová podala dňa 31.07.2023 návrh na preskúmanie dôvodov ústavného ochranného psychiatrického liečenia u pacienta K. H..

Z pripojeného spisu Špecializovaného trestného súdu sp. zn. 3Nt/1/2021 súd zistil, že pacientovi bolo uznesením sp.zn. 3Nt/1/2021 zo dňa 11.11.2021 uložené ústavné ochranné psychiatrické liečenie. Výkon psychiatrického ochranného liečenia v Psychiatrickej liečebni Sučany bol súdom nariadený dňa 25.05.2022. Zo znalecké posudku, ktorým bol skúmaný duševný stav pacienta v trestnom konaní vyplýva, že pacient trpí duševnou chorobou trvalého charakteru tzv. schizoafektívnou poruchou a z medicínskeho hľadiska je jeho pobyt na slobode nebezpečný pre spoločnosť.

Zo správy primárky vyplýva, že pacient nastúpil výkon ochrannej liečby do Psychiatrickej liečebne Sučany dňa 13.06.2022. V súčasnosti liečbu stále vykonáva. Pacient je liečený pre diagnózu schizoafektívna porucha - terajšia fáza zmiešaná. Pri prijatí nálada u pacienta v norme, afekt labilnejší, bez tenzie či anxiety, avšak pri určitých témach nárast tenzie, inak podrobivý, spolupracuje. U pacienta sa pokračuje v nastavenej terapii, je zaraďovaný do procesu psychosociálnej rehabilitácie a resocializácie. Počas hospitalizácie dochádza, najmä v záťaži, k zhoršeniu stavu. V myslení kontinuálne prítomné obsahové poruchy, paranoidné, religiózne, bizárne spirituálne koncepty s pseudofilozofovaním, s väčším či menším dopadom na správanie pacienta, s narušeným testovaním reality. Z toho dôvodu liečba opakovane navyšovaná a menená. Toho času stále pretrvávajú dôvody na pokračovanie liečby ústavnou formou, stav pacienta nie je stabilný, nie je možné pokračovať v liečbe ambulantnou formou, preto ošetrojúca lekárka navrhla pokračovať v ústavnej ochrannej psychiatrickej liečbe u pacienta.

Podľa § 448 ods. 2 Trestného poriadku, predseda senátu súdu, v ktorého obvode sa ochranné liečenie v zariadení ústavnej zdravotnej starostlivosti vykonáva, najmenej raz ročne preskúma, či dôvody ochranného liečenia trvajú. Ak dôvody ochranného liečenia pominuli, postupuje podľa odseku 1, inak rozhodne, že vo výkone ochranného liečenia sa bude pokračovať.

Podľa § 74 ods. 2 veta prvá Trestného zákona ochranné liečenie potvrdá, kým to vyžaduje jeho účel.

Samosudca preskúmal, či dôvody ústavného ochranného psychiatrického liečenia u pacienta naďalej trvajú.

Preskúmaním pripojeného spisového materiálu, ako aj vyjadrenia primárky Psychiatrickej liečebne Sučany, má súd preukázané, že vzhľadom na súčasný stav pacienta naďalej uňho pretrvávajú dôvody ústavnej ochrany psychiatrickej liečby, preto rozhodol, že v jeho výkone sa bude pokračovať.

**Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorá nemá odkladný účinok.

Sťažnosť sa podáva Okresnému súdu Martin, a to v lehote troch pracovných dní odo dňa oznámenia uznesenia.

Sťažnosť môžu podať v prospech pacienta aj osoby, ktoré by mohli podať v jeho prospech odvolanie.